

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

10 февраля 2025 года

с. Ленинское ЕАО

Ленинский районный суд Еврейской автономной области в составе
судьи Копыриной В.Г.,
при секретаре Черкашиной М.М.,
с участием истца , ,
представителя Управления Роспотребнадзора по ЕАО

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
исковому заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере
защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской
автономной области в интересах _____ к
_____, обществу с ограниченной ответственностью
_____, обществу с ограниченной ответственностью
_____ о расторжении договора, взыскании денежных средств,
неустойки, компенсации морального вреда, штрафа,

УСТАНОВИЛ:

Управление Роспотребнадзора по ЕАО обратился в Ленинский
районный суд ЕАО в интересах _____ с указанным иском. В
заявлении указало, что 22.11.2023 _____ заключила с ИП _____

договор подряда № Д-БЛ/2023/№ 126 по изготовлению и доставке
индивидуально определенных изделий из ПВХ профилей на сумму 165 000
руб., для оплаты указанной суммы истец оформила два кредитных договора с
КБ «_____» № 61757849210 от 22.11.2023 и с АО «_____»
№ 87508493 от 22.11.2023. В соответствии с договором доставка товара в
адрес покупателя осуществляется в срок не позднее 50 рабочих дней от даты
заключения договора, дополнительным соглашением стороны перенесли
доставку изделий на март-апрель 2024, однако до настоящего времени
договор не исполнен, изделия не изготовлены и не доставлены. 24.06.2024
_____ обратилась к ответчику с письменной претензией с
требованием о расторжении договора подряда и о возвращении денежных
средств в размере 165 000, претензию ответчик добровольно не устранил,
оставил без ответа. Просит суд расторгнуть договор подряда № Д-БЛ/2023/№
126 от 22.11.2023, взыскать с ответчика денежную сумму, уплаченную по
договору в размере 165 000 руб., неустойку за каждый день просрочки
исполнения обязательств по договору в размере 165 000 руб., моральный
вред в размере 10 000 руб., штраф.

Протокольными определениями от 05.12.2024, 10.02.2025, определением суда от 19.12.2024 к участию в деле в качестве соответчиков привлечены ООО «_____», ООО «_____», в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора на стороне ответчика АО «_____», КБ «_____» (ООО), САО «_____», приняты уточненные требования в части наименования ответчика _____ вместо ИП _____.

Истец _____ в судебном заседании заявленные требования поддержала, по доводам, изложенным в исковом заявлении, просила требования удовлетворить.

Представитель Управления Роспотребнадзора по ЕАО _____ в судебном заседании заявленные требования поддержала, по доводам, изложенным в исковом заявлении, просила требования удовлетворить.

В судебное заседание ответчик _____, представители ответчиков ООО «_____», ООО «_____», представители третьих лиц АО «_____», КБ «_____» (ООО), САО «_____», не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

В силу положений ст. 167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, извещенных о времени и месте его рассмотрения надлежащим образом.

Суд, выслушав истца _____, представителя Управления _____, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Одностороннее изменение обязательств или отказ от них не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В судебном заседании установлено, что 22.11.2023 между _____ (покупатель) и ИП _____ (продавец) заключён купли-продажи № Д-БЛ/2023/№126, согласно п. 1.1 Договора Продавец принял на себя обязательства произвести работы по изготовлению и доставке на объект Покупателя по адресу: ЕАО, Ленинский район, с. _____ индивидуально определенных изделий из ПВХ профилей (товар), а покупатель обязуется оплатить и принять результат Работ на условиях договора.

Комплектность изделий, количество, конкретные характеристики, состав работ определяются спецификацией к настоящему договору. Без наличия подписанной сторонами спецификации настоящий договор является незаключенным. Спецификация является неотъемлемой и составной частью настоящего договора (п.п. 1.2 Договора).

Пунктом 3.1 Договора предусмотрено, что доставка товара в адрес покупателя осуществляется в срок не позднее 50 рабочих дней от даты заключения договора, а в случае изменения сроков согласованного

сторонами в срок, закрепленный в письменной форме в виде дополнительного соглашения.

Дополнительным соглашением от 22.11.2023 к договору № Д-БЛ/2023/№126 от 22.11.2023 доставка купленных изделий перенесена на март-апрель 2024 в связи с низкой среднесуточной температурой воздуха в регионе.

Договор считается исполненным по факту подписания Акта приема-передачи Товара (п. 4.1 Договора).

Пунктом 6.1 определена общая стоимость товара (в том числе материалов) в размере 165 000 рублей, оплата на момент заключения договора не производилась.

В целях оплаты стоимости товара по договору № Д-БЛ/2023/№126 от 22.11.2023 [] заключила кредитные договоры с КБ «[]» № 61757849210 от 22.11.2023 и с АО «[]» № 87508493 от 22.11.2023.

В соответствии с кредитным договором № 87508493 от 22.11.2023 заключенному между АО «[]» и [] последней предоставлен кредит на сумму 95 364 руб., указанные денежные средства на основании платежного поручения № 1808 от 23.11.2023 были перечислены на счет ООО «[]».

В соответствии с кредитным договором № 61757849210 от 22.11.2023 заключенному между КБ «[]» и [], последней предоставлен кредит на сумму 95 000 руб., указанные денежные средства на основании платежного поручения № 557704 от 23.11.2023 были перечислены на счет ООО «[]».

Из сообщения ООО «[]» от 18.12.2024 следует, что ООО «[]» является компанией, осуществляющим финансовое посредничество между банками, торговыми организациями и потенциальными заемщиками. Между ООО «[]» и ООО «[]» заключен договор оказания услуг № Е-2022/50 от 19.07.2022. 22.11.2023 с использованием программного обеспечения ООО «[]» [], торговой организацией ООО «[]» были направлены электронные заявки о получении кредита []. 22.11.2023 между [] и АО «[]» заключен договор № 87508493 о предоставлении кредита в размере 95 364 руб., также заключен договор с КБ «[]» (ООО) № 61757849210 о предоставлении кредита в размере 95 000 руб., указанные денежные средства в соответствии с условиями договора были перечислены ООО «[]» для дальнейшего их перечисления в счет оплаты товара/услуг (платежные поручения № 1808 от 23.11.2023 АО «[]» и № 557704 от 23.11.2023 КБ «[]» (ООО)).

Во исполнение поручения ООО «[]» 24.11.2023 перечислило ООО «[]» денежные средства в размере 85 000 руб. и 80 000 руб. (платежные поручения №№ 65040, 64924 от 24.11.2023), указанные суммы были перечислены с вычетом стоимости услуг страхования

в размере 10 000 руб. по кредитному договору с АО «I » страховой полис № 22000NSI0030006963 и 15 000 руб. по кредитному договору с КБ «I » (ООО) страховой полис № 22000NSI0030006964, услуга страхования предоставлена АО «I ».

В последующем на основании договора оказания услуг № КБ-19 от 25.08.2023 заключенному между ООО «I » и ИП I , в последней перечислены денежные средства за клиента I в размере 80 000 руб. и 85 000 руб., всего на сумму 165 000 руб. (платежные поручения от 28.11.2023 №№ 427, 428). Указанные денежные средства на счет ИП I поступили 28.11.2023 (ответ АО «I », выписка по счету).

Таким образом, при рассмотрении дела установлено, что истцом оплата товара, указанного в договоре произведена в полном объеме, акт приёмки выполненных работ на день рассмотрения дела сторонами не подписан.

24.06.2024 в адрес ответчика I истцом направлена претензия о расторжении вышеназванного договора подряда и возврате денежных средств размере 165 000 руб., ответ на которую I не поступил.

Согласно п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Пунктом 1 ст. 781 ГК РФ предусмотрено, что заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии со ст. 4 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Статьей ст. 27 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" предусмотрена обязанность исполнителя осуществить выполнение работы в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ или договором о выполнении работ.

В соответствии со ст. 28 вышеназванного Закона РФ - если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и

потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя (ч. 1 указанной статьи).

В соответствии с ч. 6 указанной статьи - требования потребителя, установленные пунктом 1 настоящей статьи, не подлежат удовлетворению, если исполнитель докажет, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя.

Как установлено в судебном заседании, истец исполнила свои обязательства по договору - уплатила денежные средства в полном объеме за заказанные работы, ответчиком условия договора не выполнены, работы истцом не приняты.

Согласно выписке из ЕГРИП ответчик включен в ЕГРИП, одним из видов деятельности является производство прочих строительных работ, работы строительные специализированные прочие, не включенные в другие группировки.

17.11.2024 ИП прекратила предпринимательскую деятельность, о чем сделана соответствующая отметка в ЕГРИП.

Прекращение статуса индивидуального предпринимателя не освобождает гражданина от исполнения обязательств, возникших в период осуществления им предпринимательской деятельности.

Оценивая в совокупности, установленные в судебном заседании обстоятельства, суд приходит к выводу, что работы по договору от № Д-БЛ/2023/№126 от 22.11.2023 ответчиком не произведены, следовательно, требование истца о расторжении договора и взыскании с выплаченной по договору денежной суммы в размере 165 000 рублей подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

На основании изложенного, с ответчика _____ в пользу истца, в порядке п. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» подлежит взысканию неустойка за нарушение установленных сроков выполнения работ в размере 165 000 рублей.

В судебном заседании ответчиком не доказано, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя.

В силу ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В соответствии с п. 45 Постановления Пленума Верховного суда РФ «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам по защите прав потребителей», при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Поскольку в судебном заседании установлена неправомерность действий ответчика _____, нарушение ее действиями (бездействием) прав истца как потребителя, выраженных в невыполнении работ по заключённому договору, то в соответствии с положениями ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 15 Закона о защите прав потребителей имеются основания для удовлетворения требования о компенсации морального вреда.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд принимает во внимание конкретные обстоятельства дела, характер причиненных истцу нравственных страданий, степень вины ответчика, период времени, в течение которого нарушались права потребителя, и, с учетом принципа разумности и справедливости, находит возможным, взыскать в пользу истца в счет такой компенсации морального вреда 10 000 рублей.

Пунктом 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрено, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с исполнителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в

размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Принимая во внимание, что потребитель обращался в досудебном порядке с претензиями к ответчику, что подтверждается письменными материалами дела, однако в установленный законом срок они не удовлетворены, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика штрафа в соответствии с п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей. Штраф, подлежащий взысканию в пользу истца, с ответчика составит 170 000 рублей $((165\ 000 + 165\ 000 + 10\ 000):2)$.

В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ, госпошлина от которой истец был освобожден, подлежит взысканию с ответчика, в связи с чем, с в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 21 000 руб., исходя из размера удовлетворенных имущественных требований истца 500 000 руб. (165 000 руб. + 165 000 руб. + 170 000 руб.) и 6 000 руб. требования неимущественного характера (3000 руб.- компенсация морального вреда + 3 000 руб. требование о расторжении договора).

Исковые требования к ООО «_____» и ООО «_____» удовлетворению не подлежат, поскольку они не являются надлежащими ответчиками по делу.

Руководствуясь ст.ст. 56, 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области в интересах _____ к _____

_____ о расторжении договора, взыскании денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа – удовлетворить.

Расторгнуть договор купли-продажи № Д-БЛ/2023/№126 от 22.11.2023 заключенный между индивидуальным предпринимателем _____ и _____

Взыскать с _____, 13.05.2005 года рождения, уроженки с. _____ Амурской области,

_____ в пользу _____ 02.01.1949 года рождения уроженки _____ Ленинского района ЕАО, _____, уплаченные по договору купли-продажи № Д-БЛ/2023/№126 от 22.11.2023 165 000 рублей, неустойку в размере 165 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей, штраф в размере 170 000 рублей, а всего взыскать 510 000 (пятьсот десять тысяч) рублей.

Взыскать с _____ года рождения, уроженки _____ Амурской области, _____ в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 21 000 (двадцать одна тысяча рублей) рублей.

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области в интересах) к обществу с ограниченной ответственностью , обществу с ограниченной ответственностью о расторжении договора, взыскании денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд Еврейской автономной области через Ленинский районный суд ЕАО в течение месяца со дня вынесения решения судом в окончательной форме.

Судья

В.Г. Копырина

