

УИД 34RS0004-01-2024-004554-53
Дело № 2-3401/2024

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации
Красноармейский районный суд г. Волгограда

в составе: председательствующего судьи
при секретаре

Озаевой О.В.,
Шошине В.А.,

«17» декабря 2024 года в г. Волгограде, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению к ООО «Уютный дом» о расторжении договора, взыскании суммы, процентов, штрафа, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с исковым заявлением к ООО «Уютный дом» о расторжении договора, взыскании денежных средств, неустойки, штрафа, компенсации морального вреда, судебных расходов, указав в обоснование иска, что 25.04.2024г. между . и ООО «Уютный дом» заключен договор купли-продажи №

В силу п.1.1 Договора ответчик обязуется передать товар и относящиеся к нему документы в собственность истца, а истец обязуется осмотреть товар, принять и оплатить его на условиях установленными Договором.

Согласно п. 1.2 Договора товаром является: детская площадка «TooSun 3 Plus» с песочницей; замена качелей «Лодочка» на качели «Трикс в 1».

Согласно п. 2.2 Договора и Заказа № от 25.04.2024г. стоимость товара, со стоимостью услуг по доставке товара, составляет 57 700 руб..

В соответствии с п. 2.3 Договора, в порядке определенным ст. 16.1 ФЗ «О защите прав потребителей», истец 25.04.2024г. предварительно (в размере 100%) безналичным путём, через банк ВТБ (ПАО), оплатил ответчику за товар.

Согласно п.3.2 Договора срок изготовления и доставки товара составляет от 15 до 30 рабочих дней со дня внесения предоплаты. Максимальный срок (30 рабочих дней) изготовления и доставки товара с 25.04.2024г. истёк 13.06.2024г..

Продавец до настоящего времени не выполнил своё обязательство по Договору, товар покупателю не был передан (не доставлен).

29.07.2024 года истец на фактический адрес ответчика, указанный в договоре, направил ответчику претензию.

До настоящего времени указанное требование истца, основанное на норме Федерального закона, ответчиком не выполнено.

Просит суд, с учётом уточнений, расторгнуть договор купли-продажи № от 25.04.2024г., заключенный между и ООО «Уютный дом»; взыскать с ООО «Уютный дом» в пользу сумму предварительной оплаты в размере 57 700 руб., сумму неустойки (пени) за каждый день просрочки в размере половины процента суммы предварительной оплаты за период с 14.06.2024 г. по 17.12.2024 г.

компенсацию морального вреда в сумме 15 000 руб., расходы по оплате юридических услуг в размере 10 000 руб..

В судебное заседание истец - не явилась, представила заявление о дополнительном расчёте неустойки, также доверив представление своих интересов представителю по доверенности

В судебное заседание представитель истца по доверенности не явился, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. Просил суд удовлетворить заявленные исковые требования в полном объёме.

В судебное заседание представитель ответчика - ООО «Уютный дом» не явился, извещен надлежащим образом. Заявлений и возражений суду не представил.

В судебное заседание представитель третьего лица - Управления Роспотребнадзора по Волгоградской области не явился, извещен надлежащим образом. Представил заключение, которым требования истца просил удовлетворить.

Частью 3 ст. 167 ГПК РФ предусмотрено, что суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

Согласно ч. 1 ст. 113 ГПК РФ лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ).

В силу положений п. 67, 68 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат. Статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

Таким образом, риск неполучения поступившей корреспонденции лежит на адресате, в связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося ответчика на основании п. 3 ст. 167 ГПК РФ.

Суд, оценив и исследовав материалы настоящего гражданского дела, пришел к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане (физические лица) и юридические лица вправе

76
установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно ч. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В судебном заседании установлено, что 25.04.2024г. между ООО «Уютный дом» заключен договор купли-продажи №

В силу п.1.1 Договора ответчик обязуется передать товар и относящиеся к нему документы в собственность истца, а истец обязуется осмотреть товар, принять и оплатить его на условиях установленными Договором.

Согласно п. 1.2 Договора товаром является: детская площадка «TooSun 3 Plus» с песочницей; замена качелей «Лодочка» на качели «Трикс в 1».

Согласно п. 2.2 Договора и Заказа № 1915 от 25.04.2024г. стоимость товара, со стоимостью услуг по доставке товара, составляет 57 700 руб..

В соответствии с п. 2.3 Договора, в порядке определенным ст. 16.1 ФЗ «О защите прав потребителей», истец 25.04.2024г. предварительно (в размере 100%) безналичным путём, через банк ВТБ (ПАО), оплатил ответчику за товар.

Согласно п.3.2 Договора срок изготовления и доставки товара составляет от 15 до 30 рабочих дней со дня внесения предоплаты. Максимальный срок (30 рабочих дней) изготовления и доставки товара с 25.04.2024г. истёк 13.06.2024г..

29.07.2024 года истец на фактический адрес ответчика, указанный в договоре, направил ответчику претензию, ответчик уклонился от получения письма, с претензией истца.

В соответствии со ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Согласно ст. 32 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически

попеселных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Таким образом, истец вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи от 25 апреля 2024г., заключенного с ответчиком при условии оплаты последнему фактически понесенных расходов.

Доказательств того, что ООО «Уютный дом» предоставлены услуги, связанные с заключением с истцом договора купли-продажи, суду не предоставлено.

При данных обстоятельствах, поскольку ответчиком обязанность по возврату истцу денежных средств, уплаченных по договору купли-продажи, не исполнена, суд приходит к выводу об обоснованности искового требования о взыскании с ответчика в пользу истца денежных средств оплаченных истцом в связи с заключением истцом договора купли-продажи в размере 57 700 руб..

Так, согласно ст. 450.1 ГК РФ договор прекращается с момента получения уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Ответчик уклонился от получения письма, с претензией истца, в связи с чем, исковое требование о расторжении договора купли-продажи № от 24.04.2024г., заключенного между и ООО «Уютный дом» суд удовлетворяет.

В соответствии со ст. 28 ч. 5, ст. 31 п. 3 ФЗ «О защите прав потребителей» истцом за период с 14 июня 2022г. по 17 декабря 2024г. насчитана неустойка в размере 53 949,50 руб., которая подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Согласно п. 46 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.07.2012г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (п. 6 статьи 13 Закона).

Сумма штрафа составляет 28 850 руб. согласно расчета: 57 700 руб. / 2.

В силу положений ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации...

компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Согласно разъяснениям, данным в п. 45 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года N 17 "О рассмотрении судами дел о защите прав потребителей", при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки.

Учитывая, что в данном случае установлено нарушение со стороны ответчика прав истца как потребителя, в соответствии со ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" в пользу . подлежит взысканию компенсация моральной вреда в размере 15 000 рублей.

В силу ст.ст. 88, 98 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 94 ГПК РФ расходы на оплату услуг представителя отнесены к издержкам, связанным с рассмотрением дела.

При таких обстоятельствах суд полагает необходимым удовлетворить требование истца о взыскании расходов по оплате услуг представителя в размере 10 000 рублей, поскольку исковые требования удовлетворены.

Определение размера оплаты услуг представителя в размере 10 000 рублей, по мнению суда, является разумным исходя из объема заявленных требований, цены иска, сложности дела, объема оказанных услуг, времени, необходимого на подготовку процессуальных документов и продолжительность рассмотрения дела.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, взыскивается с ответчика пропорционально удовлетворенной части исковых требований в доход муниципального образования городского округа город-герой Волгоград в размере 2 231 рубль.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования к ООО «Уютный дом» о расторжении договора, взыскании суммы, процентов, штрафа, компенсации морального вреда - удовлетворить.

Расторгнуть договор купли-продажи №
2024 года между ООО «Уютный дом» и

заключенный 25 апреля

Взыскать с ООО «Уютный дом» (ИНН 3443136221, ОГРН
1173443016570) в пользу (паспорт серии 1819 №
576954, выдан ГУ МВД России по Волгоградской области 11.09.2019г.)
денежные средства в размере 57 700 рублей, неустойку в размере 53 949,50
рублей, штраф в размере 28 850 рублей, компенсацию морального вреда в
размере 15 000 рублей, расходы по оплате юридических услуг в размере 10 000
рублей.

Красноармейск
суд города
пронумерован
печатью
подпись

Взыскать с ООО «Уютный дом» (ИНН 3443136221, ОГРН
1173443016570) в доход муниципального образования городского округа город-
герой Волгоград государственную пошлину в размере 2 231 рубль.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в
Волгоградский областной суд через Красноармейский районный суд г.
Волгограда в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий:

подпись

О.В. Озаева

Мотивированное решение составлено 09 января 2025 года.

Председательствующий:



О.В. Озаева