

КОПИЯ

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

24 октября 2024 года

г. Новый Уренгой

Новоуренгойский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе председательствующего судьи Осмоловской А.Л., при секретаре судебного заседания Альмембетовой А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ямало-Ненецкому автономному округу в г. Новый Уренгой, Тазовском районе в интересах к индивидуальному предпринимателю Орловой Юлии Игоревне о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ямало-Ненецкому автономному округу в г. Новый Уренгой, Тазовском районе в интересах (далее – истец, отдел) обратился в Новоуренгойский городской суд с иском к индивидуальному предпринимателю Орловой Юлии Игоревне (далее – ответчик, Орлова Ю.И.) с требованием о взыскании неустойки, штрафа, компенсации морального вреда.

Исковые требования мотивированы тем, что 15.11.2023 года между и индивидуальным предпринимателем Орловой Юлией Игоревной был заключен договор № 105 купли-продажи мебели по образцам, сторонами которого выступали: истец – покупатель, ответчик – продавец. Стоимость товара и услуг равна рублей, оплата товара производится путем внесения на карту продавца в размере рублей, оставшуюся сумму покупатель вносит в день оправки товара. Сроки изготовления товара 35 рабочих дней со дня внесения предоплаты на карту продавца. Однако до настоящего времени обязательства со стороны ответчика не исполнены. Мебель поставлена 06.02.2024 года, продавец нарушил срок поставки товара на 29 дней, товар поставлен с многочисленными недостатками. Истец просит взыскать в пользу с ответчика ИП Орловой Ю.И. неустойку за нарушение сроков доставки Товара в размере рублей; неустойку за нарушение сроков устранения недостатков товара в размере рублей; компенсацию морального вреда в размере рублей; штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В судебное заседание представитель территориального отдела Управления Роспотребнадзора по ЯНАО, истец не явились, извещены надлежащим образом.

Ответчик ИП Орлова Ю.И. в судебное заседание не явилась, своего представителя не направив, извещалась своевременно надлежащим образом, возражений на иск не представила, об отложении дела не ходатайствовала.

Суд в соответствии со ст.233 ГПК РФ полагает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Исследовав в судебном заседании обстоятельства дела по представленным сторонами доказательствам, суд приходит к следующим выводам.

В силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В силу ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно законодательству о защите прав потребителя, отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемыми ГК РФ, Законом Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно ст. 4 Закона «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору (часть 1).

При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется (часть 2).

Согласно ст. 27 Закона, исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

В силу ст. 23 Закона РФ «О защите прав потребителей» договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю.

В случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель вправе потребовать возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

В соответствии с п. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

То есть предметом такого договора является обязанность продавца по передаче выбранного покупателем товара.

В пункте 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что под товаром следует понимать вещь (вещи), определённую либо родовыми (числом, весом, мерой), либо индивидуальными признаками, предназначенную для продажи или иного введения в гражданский оборот; под работой следует понимать действие (комплекс действий), имеющее материально выраженный результат и совершаемое исполнителем в интересах и по заказу потребителя на возмездной договорной основе.

Как следует из материалов дела, 15.11.2023 года между _____ и индивидуальным предпринимателем Орловой Ю.И. заключен договор № 105 купли-продажи мебели по образцам.

В соответствии с п. 1.1. договора, продавец обязуется передать в собственность покупателя мебель, соответствующую спецификации, являющейся неотъемлемой частью настоящего договора (Приложение №1) в сроки и на условиях, указанных в настоящем договоре, а покупатель обязуется принять товар и оплатить его стоимость в сроки и на условиях, указанных в настоящем договоре.

В соответствии с п. 2.2. договора, стоимость товара и услуг определяется в момент заключения договора и составляет _____ рублей.

Согласно п. 2.3 договора, оплата товара производится путем внесения покупателем денежных средств на карту продавца в размере _____ рублей. Оставшуюся часть покупатель вносит на карту продавца в день отправки товара.

В соответствии с п. 3.4. договора, сроки изготовления товара 35 рабочих дней со дня внесения предоплаты на карту продавца.

В силу п. 3.4. договора, передача продавцом товара должна произойти не позднее 29.12.2023 года.

15.11.2023 года _____ внесена предоплата в размере _____ рублей на банковскую карту Орловой Ю.И.

30.01.2024 года покупатель внес на карту продавца _____ рублей.

Как следует из искового заявления, продавец нарушил срок поставки товара на 29 дней, поскольку мебель поставлена лишь 06.02.2024 года, при этом, товар поставлен с многочисленными недостатками,; отверстие для розеток не соответствовало заявленным размерам; длина столешницы больше на 5,5 см; не

были соблюдены размеры шкафа для посудомоечной машины; ниша для духового шкафа меньше на 2 см в высоту; цоколи не соответствуют чертежам по размеру, цоколи отличаются по цвету; в основании у стола с сушкой образовалась трещина; ниша для холодильника меньше на 1 см ширину.

12.07.2024 года истцом в адрес ответчика направлена претензия с требованием исполнения обязательства, предусмотренные договором. Претензия не ответчиком не получена, недостатки не устранены.

В силу п. 3 ст. 23.1 Закона «О защите прав потребителей», в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара. Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

При этом за нарушение указанного срока установлена ответственность пунктом 1 статьи 23 Закона о защите прав потребителей в виде неустойки, которую изготовитель, допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Срок доставки товара по договору – 29.12.2023 года.

С учётом установленного ответчиком нарушения срока выполнения работы (оказания услуги) по договору, истец имеет право на взыскание неустойки за период с 10.01.2024 (заявленный истцом) по 30.01.2024 = 21 день, с 01.02.2024 по 05.02.2024 года = 5 дней.

Определяя размер подлежащей взысканию с ответчика в пользу истца неустойки, суд исходит из следующего расчёта: 1) _____ рублей x 21 дней x 0,5% = _____ рублей, 2) _____ рублей x 5 дней x 0,5% = _____ рублей, а всего _____ рублей.

Стороной ответчика не заявлено ходатайство о снижении суммы взыскиваемой неустойки.

О выявленных недостатках истец уведомил ответчика 11.02.2024 года.

Срок устранения недостатков истек 27.03.2024 года. Нарушение срока устранения недостатков составило 188 дней (с 28.03.2024 года по 01.10.2024 года).

Таким образом, размер неустойки за нарушение сроков устранения недостатков товара составил _____ x 1% x 188 дней = _____ рублей, но не более _____ рублей.

Разрешая требования истца о компенсации морального вреда, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинён моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Такая компенсация при нарушении имущественных прав установлена и Законом РФ «О защите прав потребителей».

В соответствии со ст. 15 названного Закона моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В судебном заседании установлено, что истцу _____ причинен моральный вред вследствие неисполнения ответчиком условий заключенного договора. Вина ответчика в этом нашла своё подтверждение, в связи с чем, требования истца о компенсации морального вреда законны и обоснованы.

Определяя размер подлежащего возмещению морального вреда, суд принимает во внимание отношение ответчика к разрешению возникшего спора и его нежелание урегулировать с потребителем данный вопрос в течение длительного срока, в связи с чем, истец испытывал нравственные страдания. С учётом изложенных обстоятельств суд определяет размер компенсации морального вреда в сумме _____ рублей.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В связи с тем, что ответчиком не были в добровольном порядке удовлетворены требования _____, с ответчика подлежит взысканию штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, которая составляет _____ рубль _____ копеек (из расчёта: (_____ рублей + _____ рублей + _____ рублей)/2). Законных оснований для освобождения ответчика от уплаты штрафа не имеется.

В силу ч. 1 ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой истцы были освобождены, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов.

В соответствии со ст. 333.17 Налогового кодекса РФ организации и физические лица признаются плательщиками государственной пошлины в случае, если они выступают ответчиками в судах общей юрисдикции, арбитражных судах или по делам, рассматриваемым мировыми судьями, и если при этом решение

суда принято не в их пользу и истец освобождён от уплаты государственной пошлины.

Поскольку в силу ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей» истец был освобожден от уплаты государственной пошлины, с ответчика в бюджет муниципального образования город Новый Уренгой следует взыскать государственную пошлину в размере _____ рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199, 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ямало-Ненецкому автономному округу в г. Новый Уренгой, Тазовском районе в интересах _____ удовлетворить частично.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Орловой Юлии Игоревны (ИНН 400407198700, ОГРНИП 318502700031750) в пользу

(ИНН 390101429874) неустойку за нарушение сроков доставки товара в размере _____ рублей, неустойку за нарушение сроков устранения недостатков товара в размере _____ рублей, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей, штраф в размере _____ рубля _____ копеек.

В остальной части исковых требований – отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Орловой Юлии Игоревны (ИНН 400407198700, ОГРНИП 318502700031750) в доход местного бюджета города Новый Уренгой государственную пошлину в размере _____ рублей.

Ответчик вправе подать в Новоуренгойский городской суд заявление об отмене заочного решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения.

Судья

А. Л. Осмоловская

Решение в окончательной
форме изготовлено 06.11.2024 г.