

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(заочное)

КОПИЯ
УИД: 89RS0005-01-2024-004889-45

20 ноября 2024 года

Ноябрьский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе:

председательствующего, судьи

г.Ноябрьск ЯНАО
Мизановой Л.Ю.,
Тазановой Р.С.,

секретаря судебного заседания

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2-3033/2024 по иску

Е.И. к индивидуальному предпринимателю Тихому Андрею

Владимировичу о расторжении

договора, взыскании денежных средств, неустойки,

компенсации морального вреда и штрафа,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Тихому А.В. (далее - ИП Тихий А.В.) о расторжении договора на выполнение работ, взыскании уплаченных по договору денежных средств в сумме рублей, неустойки за нарушение сроков выполнения работ в соответствии с п.5 ст.28 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" от 07.02.1992г. № 2300-1 (далее - Закон о защите прав потребителей) в сумме рублей, компенсации морального вреда в сумме рублей, штрафа в соответствии с положениями п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей.

В обоснование исковых требований указано, что 20.07.2024г. между истцом и ИП Тихим А.В. заключен договор на выполнение работ по установке надгробного памятника, столбов, стелов, лавок, цепей (отраженный). По устному соглашению срок выполнения работ был согласован сторонами до 31.07.2024г. Стоимость по договору была оплачена истцом в полном размере рублей: 20.07.2024г. в сумме рублей, 21.07.2024г. - рублей, 22.07.2024г. - рублей. Пособику по состоянию на 16.08.2024г. ответчик работ не выполнил истец направил заявление о расторжении договора и возврате денежных средств в течение 10 дней. Однако ответчик уклонился от добровольного исполнения требований потребителя, в связи с чем обратился в суд с настоящим иском.

В судебном заседании истец участия не принимал, просил рассмотреть дело в его отсутствие, не возражал против рассмотрения дела в порядке заочного производства в случае неявки ответчика.

Ответчик ИП Тихий А.В., будучи извещенным о рассмотрении дела, в судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил, об отложении судебного разбирательства не просил, письменных возражений и доказательств по делу не представил.

Уполномоченный орган - ТО Роспотребнадзора в г.Ноябрьске, Муниципально-Ненецкого автономного округа направил письменное заключение о наличии оснований для удовлетворения иска.

В соответствии со ст.233 ГПК РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие ответчика по правилам заочного производства, в отсутствие истца в соответствии со ст.167 ГПК РФ.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему:

В соответствии с положениями ст.421 Гражданского кодекса Российской Федерации стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.

Согласно ст.432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто

соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В силу ст. 434 Гражданского кодекса Российской Федерации, договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему установленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась.

Статьей 158 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной). Сделка, которая может быть совершена устно, считается совершенной и в том случае, когда из поведения лица вытекает его воля совершить сделку.

В соответствии с пунктом 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Договор подряда заключается на изготовление или переработку (обработку) вещи либо на выполнение другой работы с передачей ее результата заказчику (пункт 1 статьи 703 ГК РФ).

Заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отсутствий от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику (пункт 1 статьи 720 ГК РФ).

Из содержания норм Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре подряда следует, что договор подряда заключается для выполнения определенного вида работ, результат которой подрядчик, сохраняя самостоятельного хозяйствующего субъекта и исполняя условия по договору на свой риск, обязан сдать, а заказчик принять и оплатить. Целью договора подряда является не выполнение работы как таковой, а получение результата, который может быть передан заказчику.

Как указано в ст.715 Гражданского кодекса Российской Федерации, заказчик вправе во всякое время проверять ход и качество работы, выполняемой подрядчиком, не вмешиваясь в его деятельность. Если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков. Если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядником в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков.

Из преамбулы Закона о защите прав потребителей следует, что данный закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортёрами, продающими при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизмы реализации этих прав.

Согласно статье 4 Закона о защите прав потребителей продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу).

соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работы, услуги) такого рода обычно используется.

Исполнитель обязан осуществлять выполнение работ в срок, установленный договором (п. 1 ст. 27 Закона о защите прав потребителей).

По правилам п. 1 ст. 13 Закона о защите прав потребителей за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Из дела следует, что Тихий А.В. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, основным видом деятельности которого является организация похорон и предоставление связанных с ними услуг, дополнительными видами деятельности является - резка, обработка, отделка камня для памятников, производство деревянных, металлических изделий, торжары прочими потребительскими товарами, др. (п.д.16)

20.07.2024г. между истцом и ИП Тихим А.В. заключен договор на выполнение работ по установке надгробного памятника, столбов, цепи (отражения), столон, лавок, общей стоимостью рублей.

Согласно устной договоренности срок исполнения обязательства согласован сторонами до 31.07.2024г.

Истцом были выполнены обязательства по оплате услуг в полном объеме в сумме рублей, что подтверждается, платежными документами:

- квитанция к приходному кассовому ордеру от 20.07.2024г. на сумму рублей;

- квитанция к приходному кассовому ордеру № от 21.07.2024г. на сумму рублей;

(п.д.12).

Факт заключения договора на выполнение работ на вышеуказанных условиях и с указанным сроком, полной оплаты по договору, ответчиком не оспаривается. Доказательств обратного не представлено.

В соответствии с п. 1, ст. 28 Закона о защите прав потребителей, если исполнитель нарушил сроки выполнения работ (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работ (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работ (оказания услуги) или во время выполнения работ (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребовать по своему выбору вправе:

назначить исполнителю новый срок;

поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов, потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);

отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг).

02.08.2024г. обратилась в ОМВД России по г.Ноябрьску с заявлением о проведении проверки в отношении

03.08.2024г. должностным лицом ОМВД России по г.Ноябрьску вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Тихого А.В. в связи с отсутствием состава преступления. В ходе проверки установлено, что и Тихий А.В. заключил договор на выполнение работ по установке памятника, лавки, столон, металлических цепей (отражения). В установленный срок Тихий А.В. обязательства по договору не исполнил, от возврата денежных средств уклонился. Из пояснений ИП Тихого А.В. следует, что он действительно заключил с договор на выполнение работ и получил денежные средства в полном объеме, которые готов возратить заказчику до 31.08.2024г.

В связи с невыполнением ответником работ в установленный срок истцом 16.08.2024г. в адрес ответчика была направлена претензия о расторжении договора на выполнение работ и возврате денежных средств в сумме рублей в течение 10 дней. (п.д.13)

19.08.2024г. претензия вручена ИП Тихому Р.В., однако оставлена им без удовлетворения. (п.д.15).

Согласно п.1 ст.31 Закона о защите прав потребителей требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о *возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы* и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные п.1 ст. 28 и п. 1 и 4 ст. 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

Как следует из дела, претензия была получена ответчиком 19.08.2024г. и с этого дня согласно п.1 ст. 31 Закона о защите прав потребителей и п.1,2 ст.450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается расторгнутым и требования потребителя о возврате уплаченного за работу (услугу) денежной суммы подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

Поскольку на момент обращения истца в суд договор уже был расторгнут (прекращен), то требование о расторжении этого договора является беспредметным и не подлежит удовлетворению.

Требования о возмещении уплаченной по договору на выполнение работ денежной суммы являются обоснованными и подлежат удовлетворению, поскольку установлено, что она не возмещена истцу до настоящего времени.

Истец Е. просит также взыскать с ответчика неустойку в размере 3% за нарушение срока выполнения работ.

В соответствии с пунктом 5 статьи 28 Закона о защите прав потребителей в случае нарушения установленных сроков выполнения работ (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнителю уплачивается потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работ (оказания услуги), а если цена выполнения работ (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуги) не определена - общей ценой заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуги) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работ (оказание услуги), ее этапа, возмещается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работ (оказание услуги), ее этапа или *предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.*

Поскольку судом установлено нарушение ответчиком сроков выполнения работ, то с 31.07.2024г. (срок выполнения работ) по 19.08.2024г. (день предъявления требования) подлежит начислению неустойка в размере 3% за каждый день просрочки, которая составит ($3\% \times 20 \text{ дн.}$) рублей

Согласно ст. 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, ипсилотером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Из разъяснений, изложенных в пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" следует, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Судом установлен факт нарушения ответником сроков выполнения работ, что свидетельствует о нарушении прав истца-потребителя. С учетом указанных обстоятельств, а также требований разумности и справедливости, характера и периода допущенного ответником нарушения, компенсация морального вреда составляет . рублей.

Согласно п.6 ст.13 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд выносит с ипотомитетом (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штрафа в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения (ст.330 ГК РФ).

Предусмотренный Законом о защите прав потребителей штраф является разновидностью неустойки.

В связи с несоблюдением в добровольном порядке удовлетворения требований истца о возврате денежных средств, исходя из размера присужденных истцу сумм, с ответчика подлежат взысканию штраф в размере () рублей ()

Оснований для применения ст.333 Гражданского кодекса Российской Федерации для снижения неустойки и штрафа судом не установлено, ответником таковых не названо.

В силу ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина от уплаты которой истец-потребитель освобожден в силу закона подлежит взысканию с ответчика.

В соответствии с положением пп. 1 ч. 1 ст.333. 19 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции ФЗ от 08.08.2024г., вступающего в силу с 08.09.2024г. и действующего на день подачи иска) с ответчика в бюджет городского округа город Ноябрьск подлежит взысканию государственная пошлина в сумме () рублей () рублей требования неимущественного характера, рублей - требования имущественного характера).

С учетом установленных судом обстоятельств и подлежащих применению норм права, требования истца подлежат частичному удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194-198, 235-237 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Тихого Андрея Владимировича (ОГРНИП 320890100006060/ИНН 890511507311) в пользу () Г.Р.,

паспорт () () код подразделения

), уплаченные по договору на выполнение работ от 20.07.2024г. денежные средства в сумме () рублей, неустойку в сумме () рублей, компенсацию морального вреда в размере () рублей, штраф в сумме () рублей, всего: () рублей.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Тихого Андрея Владимировича (ОГРНИП 320890100006060/ИНН 890511507311) в бюджет городского округа город Ноябрьск государственную пошлину в сумме () рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения копии этого решения.

Ответником заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд Ямало-Ненецкого автономного округа через Ноябрьский городской суд в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отмене в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответником заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отмене в удовлетворении этого заявления.

Решение принято в окончательной форме 22.11.2024.

