

ЗАОЧНОЕ Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации
г. Красноярск

15 февраля 2024 г.
Свердловский районный суд г. Красноярска в составе:
председательствующего судьи Беляевой В.М.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Калущкой М.П.,
с участием:
истца,
ФИО1 службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по <адрес> - специалиста-эксперта ФИО5, действующего на основании доверенности от ДД.ММ.ГГГГ №, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО2 к Публичному акционерному обществу "Россети Сибирь" о защите прав потребителя, возложении обязанности осуществить мероприятия по технологическому присоединению к электрическим сетям, компенсации морального вреда, договорной неустойки,

УСТАНОВИЛ:

Истец ФИО2 обратился в суд с указанным иском к ответчику ПАО "Россети Сибирь" о защите прав потребителя, с учетом уточнения иска просит суд обязать ответчика ПАО "Россети Сибирь" в течении 60 дней с момента вступления решения в законную силу в соответствии с условиями договора от 28.12.2022 №.2400.12722.22 осуществить мероприятия по технологическому присоединению к электрическим сетям объекта – малоэтажной жилой застройки, расположенного на земельном участке по адресу: <адрес>, земельный участок 45/57, кадастровый №; взыскать с ПАО "Россети Сибирь" договорную неустойку за нарушение сроков выполнения договора в размере 1900 руб. за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, денежную компенсацию морального вреда в размере 15000 руб., расходы за составление искового заявления в размере 3000 руб., а также штраф в размере 50% от суммы присужденной в пользу истца суммы.

Требования мотивированы тем, что ДД.ММ.ГГГГг. стороны заключили договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №, приложением к которому являются технические условия для присоединения к электрическим сетям вышеуказанной малоэтажной жилой застройки.

По условиям данного договора ответчик обязался осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя – «Малоэтажная жилая застройка, (Индивидуальный жилой дом)/садовый/Дачный участок), расположенный по адресу: <адрес>, земельный участок № с кадастровым номером: 24:50:01005186215 в течение 6 месяцев со дня заключения договора максимальной мощностью присоединяемых энергопринимающих устройств 10кВт; категория надежности третья; класс напряжения электрических сетей, к которым осуществляется технологическое присоединение 0,40 кВ; а истец обязался оплатить расходы по технологическому присоединению.

Истец указывает на то, что свои обязательства по оплате расходов на техническое присоединение в соответствии с условиями договора в размере 10 000 руб. тогда как ответчик смвои обязательства не исполнил, истец в уточненных исковых требованиях указывает, что неоднократно обращался к ответчику с претензией о выполнении договорных обязательств, однако ответчик давал ответы о задержке и переносов срока выполнения работ, что явилось для истца основанием для обращения с иском в суд.

В судебном заседании ФИО2 исковые требования поддержал в полном объеме, настаивал на их удовлетворении.

ФИО1 службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по <адрес> - специалист-эксперт ФИО5 (действующий на основании доверенности от ДД.ММ.ГГГГ №), участвующий в деле в качестве государственного органа, компетентного дать заключение по существу спора считает исковые требования ФИО2 подлежащими удовлетворению в полном объеме.

ФИО1 ответчика ПАО «Россети Сибирь» ФИО6 (действующий на основании доверенности от ДД.ММ.ГГГГ №), извещенный о дате и времени судебного заседания надлежащим образом, в суд не явился, до судебного заседания представил письменный отзыв на исковое заявление, в которых просил в удовлетворении исковых требований ФИО2 отказать, в случае удовлетворения исковых требований истца, просил применить положения ст. 333 ГК РФ.

При указанных обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие стороны ответчика в порядке заочного производства, предусмотренного главой 22 ГПК РФ, против чего сторона истца не возражала, указав на это в исковом заявлении.

Выслушав истца ФИО2, ФИО1 государственного органа, компетентного дать заключение по существу спора, исследовав письменные доказательства, суд считает исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности; обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований.

Исходя из ст. 309 ГК РФ обязательства должника исполняются надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 401 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств; к таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Согласно ч. 1 ст. 26 ФИО1 закона от ДД.ММ.ГГГГ № 35-ФЗ "Об электроэнергетике" технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, в том числе объектов микрогенерации, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также – технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер. Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Под энергопринимающим устройством в ст. 3 ФИО1 закона от ДД.ММ.ГГГГ № 35-ФЗ "Об электроэнергетике" понимается аппарат, агрегат, оборудование либо объединенная электрической связью их совокупность, которые предназначены для преобразования электрической энергии в другой вид энергии для ее потребления.

Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ № "Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому ФИО1 в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям" утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по

производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям.

В соответствии с п. 6 Правил технологического присоединения технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные Правилами технологического присоединения. Заключение договора является обязательным для сетевой организации.

Согласно абз. 2 п. 3 Правил технологического присоединения сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им Правил технологического присоединения и наличия технической возможности технологического присоединения. Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 Правил технологического присоединения, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

В п. 14 Правил технологического присоединения указывается на заявку физического лица, поданную в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику.

В соответствии с преамбулой Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № "О защите прав потребителей" данный нормативный акт распространяет свое действие на отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами, владельцами агрегаторов информации о товарах (услугах) при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), о владельцах агрегаторов информации о товарах (услугах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав. При этом под потребителем понимается гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности; под исполнителем – организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору.

Как установлено судом, следует из материалов дела ФИО2 является собственником земельного участка № с кадастровым номером 24:50:0100518:215, расположенного адресу: <адрес>.

ДД.ММ.ГГГГ между ФИО2 и ПАО "Россети Сибири" был заключен договор об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств истца ФИО2 – «Малозатяжная жилая застройка», (Индивидуальный жилой дом/садовый/Дачный участок), расположенный по адресу: <адрес>, земельный участок № с кадастровым номером: 24:50:01005186215 в течение 6 месяцев со дня заключения договора максимальной мощностью присоединяемых энергопринимающих устройств 10кВт; категория надежности третья; класс напряжения электрических сетей, к которым осуществляется технологическое присоединение 0,40 кВ; а истец обязался оплатить расходы по технологическому присоединению.

Неотъемлемой частью договора технологического присоединения являются технические условия, содержащиеся в приложении (п. 4 договора технологического присоединения): в п. 7-10 технических условий определены мероприятия, выполняемые сторонами в целях осуществления технологического присоединения.

В соответствии с техническими условиями, содержащимися в разделе II, сетевая организация осуществляет организационные мероприятия (подготовка технических условий, проверка выполнения технических условий со стороны заявителя, фактические действия по присоединению и обеспечению работы энергопринимающих устройств заявителя); производит подготовку и согласование со всеми заинтересованными лицами проектной документации по строительству или реконструкции сетей, необходимых для электроснабжения объектов заявителя, строительство ЛЭП-6 кВ от точки, указанной в п. № технических условий, до новой ТП 6/0,4 кВ, строительство ТП 6/0,4 кВ, строительство ЛЭП-0,4 кВ от новой ТП до границы, установленной правоустанавливающими документами заявителя, выполнить монтаж комплекта коммерческого учета электрической энергии в соответствии с требованиями «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии», утвержденных Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ №.

В таком виде договор о технологическом присоединении по всем своим существенным условиям соответствует договору о возмездном оказании услуг; к правоотношениям сторон по договору технологического присоединения применяются помимо специальных норм положения гл. 39 ГК РФ, а также общие положения об обязательствах и о договоре (раздел III ГК РФ).

Аналогичные разъяснения имеются в п. 22 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № (2018), утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ ДД.ММ.ГГГГ.

Кроме того, на отношения истца и ответчика по договору технологического присоединения распространяются положения Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № "О защите прав потребителей", поскольку договор заключен в целях присоединения энергопринимающих устройств, используемых истцом в личных бытовых целях.

Установленная договором в разделе III плата за технологическое присоединение в размере 10 000 руб. была внесена истцом, что подтверждается чек-ордером от 28.12.2022г. (л.д.13).

В п. 17 указанного договора, следует, что сторона, нарушившая срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, в предусмотренный договором, в случае если плата за технологическое присоединение по договору, обязана уплатить другой стороне неустойку, равную 0,25% от указанного общего размера платы за технологическое присоединение по договору за каждый день просрочки.

Суд, учитывая, что договор об осуществлении технологического присоединения между ФИО2 и ПАО "Россети Сибирь" заключен в надлежащей форме, с соблюдением требований закона, обязательства по оплате технологического присоединения и выполнению работ, предусмотренных техническими условиями, истец выполнил, приходит к выводу о нарушении ответчиком своих договорных обязательств в отсутствие доказательств невозможности осуществить технологическое присоединение объекта истца к электрическим сетям на предусмотренных договором условиях.

Своими действиями стороны подтвердили факт заключения договора об осуществлении технологического присоединения и возникновения по нему взаимных прав и обязанностей – отказ от исполнения договора со стороны ПАО "Россети Сибирь" в таком случае будет нарушать установленный ст. 1 ГК РФ принцип добросовестности участников гражданских правоотношений.

При таких обстоятельствах требование истца о возложении на ответчика обязанности осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям является законным и обоснованным.

В соответствии со ст. 206 ГПК РФ при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, в случае, если эти действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение должно быть исполнено.

Поскольку достоверных доказательств, свидетельствующих о наличии у ответчика исключительных обстоятельств, затрудняющих или делающих невозможным исполнение условий договора, не представлено, конкретных мер по исполнению взятых на себя обязательств ответчиком не принято, доказательств обратному не представлено, суд полагает необходимым установить срок, в течение которого ответчику надлежит исполнить обязательства по договору об осуществлении технологического

присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств ФИО2, в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу, полагая, что данный срок является разумным.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Кредитор не вправе требовать уплаты неустойки, если должник не несет ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п.60 Постановления Пленума ВС РФ от ДД.ММ.ГГГГ № "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", на случай неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности при просрочке исполнения, законом или договором может быть предусмотрена обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму (неустойку), размер которой может быть установлен в твердой сумме - штраф или в виде периодически начисляемого платежа - пени (п. 1 ст. 330 ГК РФ).

По смыслу положений ст.309, п. 1 ст. 329, п.1 ст.330 ГК РФ неустойка как обеспечение исполнения обязательства должна стимулировать должника к исполнению обязательства, делая его неисполнение невыгодным для него.

Если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку (пункт 1 статьи 333 названного кодекса).

Таким образом, учитывая подтвержденное материалами дела возникновение между истцом и ответчиком договорных отношений и их условий, принимая во внимание, что ПАО «Россети Сибири» не выполнены обязательства по договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №.2400.12724.22 от ДД.ММ.ГГГГ, установленная вышеуказанным договором неустойка, применяя положения статей 309-310 ГК РФ, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика неустойки за невыполнения взятых на себя обязательств по вышеуказанному договору в размере 1900 руб. за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, исходя из следующего расчета: $(10000 \text{ руб.} * 0,25\% (\text{п.17 договора}) * 76 \text{ дней})$ - период, заявленный истцом

В пунктах 73 и 75 постановления Пленума ВС РФ от ДД.ММ.ГГГГ № (ред. от ДД.ММ.ГГГГ) "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", разъяснено, что бремя доказывания несоразмерности неустойки и необоснованности выгоды кредитора возлагается на ответчика.

Суд не усматривает оснований для снижения размера неустойки, поскольку заявленный размер неустойки предусмотрен условиями договора, при этом, ответчиком не представлено доказательств несоразмерности подлежащей взысканию неустойки последствиям нарушенного обязательства по договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям.

Таким образом, учитывая подтвержденное материалами дела возникновение между истцом и ответчиком договорных отношений и их условий, принимая во внимание, что ПАО «Россети Сибири» не выполнены обязательства по договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №.2400.12724.22 от ДД.ММ.ГГГГ, установленная вышеуказанным договором неустойка, применяя положения статей 309-310 ГК РФ, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика неустойки за невыполнения взятых на себя обязательств по договору в размере 1900 руб. за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно ст. 15 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителем вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законом и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В силу с п. 2 ст. 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Учитывая фактические обстоятельства дела, требования разумности и справедливости, суд полагает правильным определить к взысканию размер компенсации морального вреда в сумме 5 000,00 рублей.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № "О защите прав потребителей" и с учетом позиции, изложенной в п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ № "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу каждого потребителя независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

Таким образом, с ответчика в пользу истца необходимо взыскать штраф в размере пятидесяти процентов от присужденной истцу суммы, то есть в размере 3450,13 руб. $(6900 ? 50 ? 100)$.

Разрешая требования истца о взыскании судебных расходов, суд, руководствуясь вышеприведенными нормами права, и принимая во внимание, категорию и сложность дела, объем оказанных ФИО1 услуг – подготовка и отправку претензии, иска, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, результат рассмотрения дела, полагает заявленные истцом к взысканию судебные расходы на оплату юридических услуг в размере 3 000 руб. подлежащими удовлетворению.

Поскольку истец освобожден от уплаты государственной пошлины, то в силу положений ст. 333.19, 333.36 Налогового кодекса РФ, государственная пошлина в размере 1000,00 руб. (по 300,00 руб. за требования о возложении обязанности и компенсации морального вреда = 600 руб. + 400 руб. за взыскание договорной неустойки в размере 1900 руб.) подлежит взысканию с ответчика.

Штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя взыскивается судом в силу закона, в связи, с чем соответствующее требование (если оно заявлено в исковом заявлении) государственной пошлиной не облагается. Требование о взыскании судебной неустойки является производным от требования о возложении обязанности и само по себе не предполагает уплату истцом государственной пошлины (п. 18 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № (2018), утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ ДД.ММ.ГГГГ).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194–199, 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ФИО2 к Публичному акционерному обществу "Россети Сибирь" о защите прав потребителя, возложении обязанности осуществить мероприятия по технологическому присоединению к электрическим сетям, компенсации морального вреда, взыскании договорной неустойки, удовлетворить.

Обязать Публичное акционерное общество "Россети Сибирь" в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям энергопринимающих устройств ФИО2 расположенных на земельном участке с кадастровым номером 24:04:0100518:215 по адресу: <адрес>, земельный участок 45/57 на условиях договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №.2400.12724.22 от ДД.ММ.ГГГГ

Взыскать с Публичного акционерного общества "Россети Сибирь" в пользу ФИО2 договорную неустойку в размере 1900 рублей за период с 29.06.2023г. по 12.09.2023г., денежную компенсацию морального вреда в размере 5 000,00 руб., расходы по оказанию юридических услуг в сумме 3000 рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 3 450 руб.

Взыскать с Публичного акционерного общества "Россети Сибирь" государственную пошлину в доход местного бюджета в размере 1000,00 руб.

Разъяснить, что ответчик вправе подать в Свердловский районный суд <адрес> заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда в Судебную коллегия по гражданским делам <адрес>вого суда с подачей апелляционной жалобы через Свердловский районный суд <адрес>

Председательствующий

В.М. Беляева

В окончательной форме решение суда изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Председательствующий

В.М. Беляева