

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

14 ноября 2024 года г. Губкинский
Губкинский районный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе председательствующего судьи Батан А. С.,
при ведении протокола помощником судьи Спиридоновой И. Б.,
с участием истца ответчика ИП Сырохватова С. В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-259/2024 по
иску к индивидуальному предпринимателю
Сырохватову Сергею Валерьевичу о взыскании убытков, неустойки, компенсации
морального вреда.

УСТАНОВИЛ:

обратился с иском к ИП Сырохватову С. В. о взыскании неустойки
за несвоевременное выполнение работы в размере рублей, компенсации
морального вреда в размере рублей, судебных расходов в размере рублей,
штрафа в размере 50% от взысканных судом денежных сумм.

В обоснование исковых требований указал, что между ним и ответчиком 1 февраля
2023 года был заключен договор на выполнение ремонтно-отделочных работ в квартире,
расположенной по адресу: г. Губкинский ЯНАО. В счет
оплаты работ он уплатили ответчику рублей. Работы по договору должны быть
произведены в течение 38 рабочих дней, однако не были закончены в установленный
срок. В связи с тем, что ответчик не завершил работы до конца, он отказался подписывать
акт приемки выполненных работ. На основании Закона РФ «О защите прав потребителей»
просит взыскать неустойку за нарушение сроков окончания работ, компенсацию
морального вреда, штрафа и возместить судебные расходы на оплату юридических услуг.

В ходе рассмотрения дела истец дополнил исковые требования, просил также
взыскать с ответчика уплаченную по договору денежную сумму в размере рублей
(л. д. 93-96).

В ходе рассмотрения дела судом в качестве третьего лица, не заявляющего
самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца, привлечена

В судебном заседании истец поддержал исковые требования по
указанным основаниям.

Третье лицо в судебное заседание не явилась, о времени и месте
извещена надлежащим образом, о причинах неявки не сообщила.

Ответчик ИП Сырохватов С. В. с иском не согласился. В обоснование возражений
указал, что все предусмотренные договором работы выполнены в полном объеме в срок
до 19 апреля 2023 года с надлежащим качеством. В письменных возражениях также
указал, что истцом неверно произведен расчет неустойки. Просит снизить размер
неустойки, применив ст. 333 ГК РФ (л. д. 81-85).

Представителем ТО Роспотребнадзора по ЯНАО в г. Губкинском направлено
заявление о рассмотрении дела в его отсутствие (л. д. 76).

Исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что 1 февраля 2023 года между
и ИП Сырохватовым С. В. заключен договор подряда на выполнение ремонтно-
отделочных работ в жилом помещении, в соответствии с которым ответчик обязался
выполнить работы по адресу: г. Губкинский, в соответствии со сметой.



В соответствии с п. 3.1 договора работы, предусмотренные настоящим договором, осуществляются подрядчиком в течение 38 рабочих дней с момента подписания договора.

При подписании договора истец произвел оплату аванса в размере 22 февраля истец перевел ответчику еще _____ рублей (л. д. 121-122). Общая стоимость работ установлена сметой и составляет _____ рублей. Всего истец уплатил по договору _____ рублей.

В соответствии с приложенной к договору сметой от 2 февраля 2023 года ответчик обязался выполнить следующие работы: укладку пола, штукатурку стен, поклейку обоев, установить сантехнику, электрику, натяжной потолок, укладку плитки (л. д. 16).

Как разъяснено в п. 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (п. 4 ст. 13, п. 5 ст. 14, п. 5 ст. 23.1, п. 6 ст. 28 Закона о защите прав потребителей, ст. 1098 ГК РФ).

В соответствии со ст. 730 ГК РФ по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

Согласно ст. 27 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» исполнитель обязан осуществить выполнение работы в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ или договором о выполнении работ.

Срок выполнения работы может определяться датой, к которой должны быть закончены работы либо периодом, в течение которого работы должны быть выполнены.

В силу ст. 28 вышеуказанного Закона, если исполнитель нарушил сроки выполнения работы, то потребитель по своему усмотрению вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы третьим лицам или выполнить работы своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; отказаться от исполнения договора.

В соответствии с п. 5 ст. 28 Закона, в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Пунктом 3.1 договора установлено, что работы, предусмотренные договором, осуществляются подрядчиком в течение 38 рабочих дней с момента подписания договора. Начало выполнения работ 2 февраля 2023 года, окончание – 10 февраля 2023 года. Однако окончание 38 рабочих дней приходится на 30 марта 2023 года. Таким образом, договором установлено противоречивое условие относительно сроков выполнения работ.



Однако, учитывая, что истец согласен с датой окончания работ 30 марта 2023 года, суд при определении срока окончания исходит из указанной даты.

В судебном заседании из объяснений сторон и самого искового заявления следует, что по истечении установленного договором срока работы не были закончены и имели недостатки, в связи с чем для устранения недостатков и окончания работ истец согласился продлить указанный в договоре срок на одну неделю, то есть по 6 апреля 2023 года.

Однако в предоставленный исполнителю новый срок недостатки выполненных работ не были устранены.

Так, согласно экспертному заключению ООО «Инжиниринговая компания «Стройэксперт» № 064/08/2024 от 2 августа 2024 года, работы выполнены с нарушением строительных норм и требований.

В частности, в соответствии с п. 12.3 заключения эксперта по результатам визуально-инструментального обследования объекта установлено, что не выполнены работы: розетка общего пользования кухни не установлена (п. 5); провода оголены, находятся под обоями, что создает опасность поражения током; в коробках розеток повсеместно обнаружен строительный мусор, остатки шпатлевки (п. 7); на розетке в детской комнате общего пользования отсутствует напряжение (п. 8); отсутствует подключение люстры центрального освещения кухни (п. 10); отсутствует отделка наружных стен в коробе подоконной части спальни и детской комнаты, обнаружен строительный мусор и забиты щели отопительных приборов (п. 22); отсутствует часть полотна натяжного потолка, отсутствует натяжной потолок в ванной, туалетной, гардеробной комнатах (п. 24, 25, 27); отсутствует потолочный плинтус (п. 28).

Кроме того, вышеуказанным заключением эксперта установлено, что те работы, которые выполнены, имеют недостатки (вопросы № 4 и № 5), а именно несоблюдение исполнителем требований обязательных требований и норм, в частности п. 4.8 СП 29.13330.2011; п. 4.6, 7.2.13 СП 71.13330.2017; п. 4.2 ГОСТ 32304-2013. Более подробно недостатки работ изложены в п. 12.3 заключения эксперта, в частности: уровень пола в ванной комнате на 2,4 см выше уровня пола квартиры (п. 13); плитка пола туалетной комнаты имеет сколы (п. 14); напольное покрытие из ламината имеет щели до 4 мм (п. 15); зафиксировано отклонение стен от вертикали на величину до 14 мм (п. 16); имеются просветы поверхности стен до 6 мм (л. д. 17); некачественная оклейка стен обоями и несоответствие рисунка обоев (п. 18, 19); опанелка дверного полотна спальни и кладовой запилена некачественно, имеются щели (п. 20-21); полотно натяжного потолка повреждено (л.д. 189-251).

В силу п. 1 ст. 737 ГК РФ в случае обнаружения недостатков во время приемки результата работы или после его приемки в течение гарантийного срока, а если он не установлен, - разумного срока, но не позднее двух лет (для недвижимого имущества - пяти лет) со дня приемки результата работы, заказчик вправе по своему выбору осуществить одно из предусмотренных в статье 723 настоящего Кодекса прав либо потребовать безвозмездного повторного выполнения работы или возмещения понесенных им расходов на исправление недостатков своими средствами или третьими лицами.

В соответствии с п. 1 ст. 723 ГК РФ в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика: безвозмездного устранения недостатков в разумный срок; соразмерного уменьшения установленной за работу цены; возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (статья 397).

Аналогичные права потребителя при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) предусмотрены ст. 29 Закона о защите прав потребителей.

Таким образом, указанные нормы регулируют обязательства сторон по качеству исполнения подрядных работ и гарантируют заказчику соответствие результата его обоснованным ожиданиям как одну из целей договора подряда. Выполнение подрядчиком некачественных работ наделяет заказчика рядом альтернативных требований к подрядчику, применение которых зависит от вида недостатка, обнаруженного в результате работы и от выбора заказчика.

Приведенные правовые нормы предусматривают право заказчика в случае не устранения в установленный заказчиком разумный срок недостатков результата работы либо наличия существенного недостатка результата работы, отказаться от исполнения договора бытового подряда и потребовать от подрядчика возмещения причиненных убытков.

При этом положения указанных норм не предоставляют потребителю право в случае выполнения исполнителем работ с отступлением от надлежащего качества требовать возврата уплаченной по договору денежной суммы в полном размере.

Согласно заключению эксперта стоимость устранения недостатков выполненных ответчиком работ составляет _____ рубль _____ копейки.

Таким образом, на основании вышеизложенных правовых норм именно данная сумма подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Кроме того, в силу п. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка, исчисляемая с учетом предоставления дополнительного срока для окончания работ по договору с 7 апреля 2023 года.

Определяя срок окончания периода для исчисления неустойки, суд исходит из следующего.

Согласно п. 5 ст. 28 Закона «О защите прав потребителей» неустойка за нарушение сроков окончания выполнения работы взыскивается за каждый день просрочки вплоть до окончания выполнения работы или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи

Из объяснений истца в судебном заседании установлено, что в апреле 2023 года, когда он понял, что ответчиком работа не будет завершена, он отказался от дальнейшего выполнения ответчиком работ. Из искового заявления следует, что 30 апреля 2023 года он вселился в квартиру.

Таким образом, неустойка за период с по 29 апреля 2023 года составляет:
рублей $\times 3\%$ $\times 23$ дня = _____ рублей.

Ответчик просил снизить размер неустойки на основании ст. 333 ГК РФ

Часть первая статьи 333 ГК РФ предусматривает право суда уменьшить неустойку, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

Предоставленная суду возможность снижать размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, т.е., по существу, - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Неустойка носит компенсационный характер и является способом обеспечения исполнения обязательства, а суд устанавливает баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного размера ущерба, причиненного в результате конкретного правонарушения, а также учитывает конкретные обстоятельства настоящего дела, условия заключенного между сторонами договора, период просрочки исполнения обязательства, требования разумности, справедливости и соразмерности. При



указанных обстоятельствах с учетом принципа соразмерности суд полагает возможным снизить размер неустойки до _____ рублей.

Моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда (ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

На основании указанной нормы, руководствуясь ст. 1101 ГК РФ суд считает возможным взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере _____ рублей.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

На основании указанной нормы с ответчика подлежит взысканию штраф в размере: _____ рубля _____ копейки + _____ рублей (неустойка) + _____ компенсация морального вреда $\times 50\% =$ _____ рублей _____ копеек.

Руководствуясь положениями ст. 333 ГК РФ с учетом заявления ответчика о применении данной нормы, суд также полагает возможным снизить размер штрафа до _____ рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При подаче иска истцом уплачена государственная пошлина в размере _____ рублей.

Истцом понесены расходы на оплату юридических услуг по составлению иска в размере _____ рублей (л. д. 19-21).

Данные расходы являются разумными и обоснованными, в связи с чем пропорционально удовлетворенным исковым требованиям с ответчика подлежат взысканию расходы в размере _____ рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12, 56, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования _____ удовлетворить в части.

Взыскать с ИП Сырохватова Сергея Валерьевича (ИНН 862204369199) в пользу _____ (паспорт гражданина РФ _____) денежные средства в размере _____ рублей _____ копеек, неустойку в размере _____ рублей, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей, штраф в размере _____ рублей, расходы на оплату юридических услуг в размере _____ рублей, всего – _____ рублей _____ копейки.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение одного месяца со дня его изготовления в окончательной форме через Губкинский районный суд.

Решение в окончательной форме изготовлено 27 ноября 2024 года.

Председательствующий
Копия верна. Судья

(подпись)

Батан А. С.