

дело №2-2541/2024/7 ✓
31MS0025-01-2024-001349-71

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 ноября 2024 года

город Белгород

Мировой судья судебного участка №7 Восточного округа города
Белгорода Лисютин А.С.,
при секретаре Скоковой Е.И.,
с участием истца Патран А.А., представителя истца Краевского В.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к акционерному обществу «Мегафон Ритейл» о
защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

обратился к акционерному обществу «Мегафон Ритейл» с
иском о защите прав потребителя. В обоснование заявленных требований
ссылается на следующие обстоятельства. Между и АО «Мегафон
Ритейл» 07.03.2024г. заключен договор купли-продажи смартфона Apple iPhone
13 128 GB, стоимостью руб. В процессе эксплуатации, 23 марта 2024г.
истцом был выявлен недостаток товара, телефон не включается. 24 марта 2024г.

обратился в АО «Мегафон Ритейл» с заявлением об устранении
недостатка, который в свою очередь, на основании заявления покупателя на
проведение ремонта №CBPD 00000296 от 24 марта, ответчик направил товар в
авторизированный сервисный центр «Apple», установленный законом срок
устранения недостатка не нарушен.

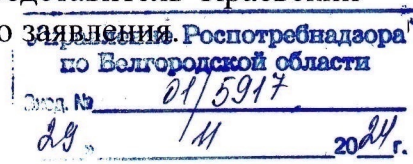
Не удовлетворившись таким исходом, истцом в адрес АО «Мегафон
Ритейл» была направлена претензия с иным требованием на расторжение
договора купли-продажи товара, на которую истец получил отказ с мотивировкой
о нахождении товара в АСЦ.

АО «Мегафон Ритейл» в своем возражении указывает, что дефект
подтвержден, нарушение правил эксплуатации не выявлено. 07.05.2024 года
согласно акту выполненных работ, недостаток товара устранен.

Таким образом, ответчик устранив недостаток товара, отказал истцу в
удовлетворении требования на расторжение договора купли-продажи товара
надлежащего качества под надуманным предлогом.

Истец просит взыскать с ответчика стоимость товара в размере руб.,
неустойку (пеню) за нарушение срока возврата денежных средств за товар в
размере рублей 80 копеек с исчислением неустойки с 03 мая 2024 года по 14
мая 2024 года (дата подачи искового заявления) по рубля 90 копеек за каждый
день просрочки и неустойку с исчислением начиная с 15 мая 2024 года по дату
фактического исполнения решения суда, компенсацию морального вреда в
размере рублей, штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом за
несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя.

В судебное заседание истец и его представитель Краевский
В.Е. иск поддержали в полном объеме по доводам искового заявления.



Представитель ответчика акционерного общества «Мегафон Ритейл» в судебное заседание не явился, предоставил письменное возражение на иск, просил отказать в удовлетворении иска и рассмотреть дело в свое отсутствие.

Выслушав истца, представителя истца, изучив письменные возражения АО «Мегафон Ритейл», исковое заявление и исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 5 Закона «О защите прав потребителей» на товар (работу), предназначенный для длительного использования, изготовитель(исполнитель) вправе устанавливать срок службы - период, в течение которого изготовитель(исполнитель) обязуется обеспечивать потребителю возможность использования товара(работы) по назначению и нести ответственность за существенные недостатки на основании п. 6 ст. 19 и п. 6 ст. 29 настоящего Закона.

Согласно ч. 1 ст. 18 Закона «О защите прав потребителей», потребитель в случае обнаружения в товаре недостатка, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

- потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);
- потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;
- потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;
- потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;
- отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом «О защите прав потребителей» для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

- обнаружение существенного недостатка товара;
- нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;
- невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

В соответствии с ч. 3 ст. 18 Закона «О защите прав потребителей» потребитель вправе предъявить требования, указанные в абзацах втором и пятом пункта 1 настоящей статьи, изготовителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру. Вместо предъявления этих требований потребитель вправе возвратить изготовителю или импортеру товар ненадлежащего качества и потребовать возврата уплаченной за него суммы.

Согласно ст. 19 Закона РФ «О защите прав потребителей», потребитель вправе предъявить предусмотренные статьей 18 настоящего Закона требования к продавцу(изготовителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности.

В случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки товара обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет, потребитель вправе предъявить продавцу(изготовителю) требования, предусмотренные статьей 18 настоящего Закона, если докажет, что недостатки товара возникли до его передачи потребителю или по причинам, возникшим до этого момента.

В соответствии с п. 6 ст. 19 ФЗ РФ «О защите прав потребителей» в случае выявления существенных недостатков товара потребитель вправе предъявить изготовителю(уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента. Указанное требование может быть предъявлено, если недостатки товара обнаружены по истечении двух лет со дня передачи товара потребителю, в течение установленного на товар срока службы или в течение десяти лет со дня передачи товара потребителю в случае не установления срока службы. Если указанное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный им недостаток товара является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе предъявить изготовителю(уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) иные предусмотренные пунктом 3 статьи 18 настоящего Закона требования или возвратить товар изготовителю(уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) и потребовать возврата уплаченной денежной суммы.

Мировым судьей установлено и следует из письменных материалов дела.

Согласно кассовому чеку №K00124030700044 от 07.03.2024 года истцом в АО «Мегафон Ритейл» приобретен смартфон Apple iPhone 13 128 GB, стоимостью руб.(л.д.11)

Из возражений ответчика и технического заключения №MS00029419 следует, что в результате диагностики выявленный недостаток устранен 07 мая 2024 года, признаков нарушения условий эксплуатации оборудования истцом не установлено (л.д.30).

25.04.2024г. истцом в адрес ответчика направлена досудебная претензия требованием на расторжение договора купли-продажи товара Смартфон Apple iPhone 13 128 GB, стоимостью рублей. (л.д.14)

Ответчик АО «Мегафон Ритейл» отказал истцу в удовлетворении, заявленных требований в досудебном порядке, поскольку установленных настоящим Законом «О защите прав потребителей» сроков устранения недостатков товара не истек.

Мировой судья, оценивая доказательства, приходит к выводу, что заявленные требования истца удовлетворению не подлежат, поскольку выявленный недостаток товара возник не по причине продажи ответчиком товара истцу ненадлежащего качества и не в результате нарушения истцом правил эксплуатации товара.

Закон ограничивает время проведения гарантийного ремонта, а именно, в пункте 1 статьи 20 Закона РФ «О защите прав потребителей» указано, что срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней.

Из вышеуказанного следует, что _____, согласился на гарантийный ремонт товара смартфон Apple iPhone 13 128 GB, о чем он и его представитель не отрицали в судебном заседании. Ответчик АО «Мегафон Ритейл» устранил 07 мая 2024 года недостаток в срок 44 дней, не нарушая п. 1 ст. 20 Закона РФ «О защите прав потребителей».

В процессе устранения ответчиком недостатка товара смартфон Apple iPhone 13 128 GB истец _____ избрал гарантийный ремонт товара. Во время нахождения товара в АСЦ изменил требование на расторжение договора купли-продажи товара смартфон Apple iPhone 13 128 GB, стоимостью _____ рублей, что является явным злоупотреблением права. Противоречит установленным судом обстоятельствам окончания гарантийного срока 08 мая 2024 года, с которым норма пункта 1 статьи 20 Закона РФ «О защите прав потребителей» связывает взыскание рассматриваемой неустойки, моментом исполнения обязательства по передаче результата работ, а не датой обращения в суд с иском.

Факта продажи ответчиком товара ненадлежащего качества истцу не установлено, и таковых доказательств последним не представлено. _____ не обращался 09 мая 2024 года (за пределами установленного срока в 45 дней) и позже к ответчику с требованием о расторжение договора купли-продажи от 07 марта 2024 года вследствие нарушения АО «Мегафон Ритейл» установленного в 45 дней гарантийного срока устранения ответчиком недостатков товара Смартфон Apple iPhone 13 128 GB.

Каких - либо иных доказательств мировому судье в судебном заседании не представлено и таких обстоятельств не установлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В пункте 2 названной статьи указано, что в случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктом 1 этой статьи, суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом.

При этом поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения (четвертый абзац пункта 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Из приведенных выше норм права в их взаимосвязи следует, что намеренно предъявил требование о расторжении договора купли-продажи после согласования ремонта с целью извлечения выгоды для себя.

В судебном заседании установлено, что в нарушение приведенной нормы права поведение . характеризуется как явное злоупотребил правом, и не отвечает критериям добросовестности.

Все юридически значимые обстоятельства, являющиеся существенными для правильного разрешения настоящего спора установлены, мировой судья приходит к выводу об отсутствии оснований для применения к ответчику мер гражданско-правовой ответственности в виде неустойки, компенсации морального вреда и штрафа.

При таких данных, мировой судья не находит оснований удовлетворения требований истца к ответчику в полном либо частичном объеме.

На основании ст. 103 ГПК РФ с АО «Мегафон Ритейл» не подлежит взысканию государственная пошлина в доход бюджета муниципального образования «город Белгород», так как истцу отказано в иске в полном объеме.

руководствуясь ст. ст. 103, 167, 194-198 ГПК РФ, мировой судья –

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска . к акционерному обществу «Мегафон Ритейл» о защите прав потребителя, - отказать в полном объеме.

Лица, участвующие в деле, их представители имеют право подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части, если присутствовали в судебном заседании или в течение пятнадцати дней, если не присутствовали в судебном заседании.

Решение суда может быть обжаловано в Свердловский районный суд г. Белгорода – путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка №7 Восточного округа г. Белгорода в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено мировым судьей в полном объеме 26 ноября 2024 года.

Мировой судья

подпись

копия верна:

Мировой судья

Решение не вступило в законную силу.

Мировой судья

26 ноября 2024 года.



А.С. Лисютин