

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

село Тамбовка

22 апреля 2015 года

Тамбовский районный суд Амурской области в составе:
председательствующего судьи Р.А. Колдина,
при секретаре Е.П. Тюриной,
с участием истцов

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
ИП Кувшиновой
Татьяне Сергеевне, ИП Трубачевой Светлане Петровне о защите прав потребителей,
возмещении убытков, связанных с ненадлежащим исполнением договора купли-
продажи, взыскании денежных средств, неустойки, денежной компенсации
морального вреда,

У с т а н о в и л :

обратились в суд с иском к ответчикам о защите прав потребителя, указав
в обоснование, что 05 апреля 2014 года в г. Благовещенск, Амурской области в
мебельном салоне «Стефи», между индивидуальным предпринимателем Кувшиновой
Т.С. и . был заключен договор купли-продажи мебели по образцам №22
спального гарнитура «Медея». Предметом данного договора является поставка
спальни «Медея» светлая», в комплектность которой входит: шкаф шестидверный
стоимостью: рублей, кровать стоимостью рублей, комод стоимостью
рублей, тумбочка стоимостью рублей, матрас стоимостью рублей, на
общую сумму рублей. При заключении договора заказчиком была внесена
предоплата в размере рублей, а оставшаяся сумма в размере рублей
подлежала оплате при исполнении условий договора по поставке спальни к указанному
в договоре сроку - 21 июня 2014 года. Ответчик нарушил сроки поставки спальни,
кроме того не информировал письменно либо устно об изменении условий договора, в
частности, срока исполнения договора.

В целях досудебного урегулирования исполнения договорных отношений
15.10.2014 и 25.10.2014 в адрес салона мебели «Стефи», ИП Трубачевой С.П.,
являющуюся представителем ИП Кувшиновой Т.С., направлены заказными письмами
претензии, которые остались без рассмотрения.

11.11.2014 при участии ИП Трубачевой С.П. на складе транспортной компании
ООО «Транс трек - ДВ» в г. Благовещенск истцами были получены 16 упаковок
спального гарнитура «Медея» светлая», при осмотре которых было выявлено
несоответствие условиям заказа, а именно комплектность спальни составили: шкаф
(четыrehдверный) стоимостью рублей, кровать стоимостью рублей, комод
- стоимостью рублей, тумбочка - стоимостью рублей, на общую сумму
рублей, о чем была проинформирована ИП Трубачева С.П.

15.11.2014 в адрес салона мебели «Стефи», ИП Трубачевой С.П. направлена
письменная претензия о не надлежащем исполнении договора купли-продажи мебели,
так как не поставлена основа для кровати, являющаяся составным элементом
спального гарнитура «Медея» светлая» и матрас, которая была проигнорирована.

15.11.2014 истцы вынуждены были приобрести матрас стоимостью рублей
и осуществить заказ основания для кровати в ООО «Сказка» в г.Благовещенск

стоимостью _____ рублей, что повлекло дополнительные материальные затраты, включая оплату транспортных расходов ООО «Транс трек - ДВ» в сумме _____ рублей, всего на общую сумму _____ рублей.

Кроме этого длительная неопределенность со сроком поставки мебели, беспокойство-из-за возможной потери крупной суммы денег, внесенной в качестве предоплаты, напрасные поездки в мебельный салон (офис салона), отсутствии своевременной и достоверной информации об исполнении заключенного договора, игнорирование устных заявлений при встрече, телефонных звонков, письменных претензий, возможности своевременно использовать по назначению спального гарнитура «Медея» светлая», повлекло возникновение психотравмирующей и стрессовой ситуаций, при котором ухудшилось их самочувствие, уклад жизни и принесли нравственные страдания. Истцы, уточнив требования, просят взыскать с ответчика в их пользу в качестве возмещения понесенные ими убытки: денежные средства, уплаченные за транспортные расходы в сумме _____ рублей, разницу стоимости 4-х дверного шкафа и 6-ти дверного в сумме _____ рублей, денежные средства в сумме _____ рублей, уплаченные за матрас; денежные средства, уплаченные за основание для кровати в сумме _____ рублей; неустойку в размере _____ рублей по состоянию на 01.03.2015 компенсацию понесенного морального вреда в сумме _____ рублей каждому.

В судебном заседании истцы на удовлетворении исковых требований настаивали, в суде истец _____ . суду пояснила: 05 апреля 2014 года она в мебельном салоне «Стефи» с ИП Кувшиновой Т.С. заключила договор купли-продажи на поставку спальни «Медея» светлая», стоимостью _____ рублей, в срок до 21 июня 2014 года. В комплектность спальни входили: 6-дверный шкаф, кровать, комод, тумбочка, матрас. Спальню они с мужем получили только 11 ноября 2014 года при участии ИП Трубачевой С.П., поскольку ИП Кувшинова Т.С. на претензии и телефонные звонки не отвечала, встреч избегала. Муж (_____) оплатил транспортные расходы, предав ИП Трубачевой С.П. деньги в сумме _____ рублей, которые она оплатила ООО «Транс трек-ДВ» за доставку мебели, так как ИП Кувшинова Т.С. обанкротилась. При осмотре комплектности спальни выяснилось, что вместо 6-ти дверного шкафа они получили 4-х дверный шкаф, также они не получили матрас, основание для кровати, которое им пришлось заказать в ООО «Сказка» в г.Благовещенске и заплатить за него _____ рублей.

Истец _____ в судебном заседании исковые требования поддержал, к пояснениям _____ . добавил, что настаивает на удовлетворении исковых требований по основаниям изложенным в исковом заявлении. Договор заключала жена (_____) сделали предварительную оплату в сумме _____ рублей, из них (_____) рублей вносила жена, доплату в сумме _____ рублей сняли с его карты по безналичному расчету. ИП Кувшиновой Т.С. нарушен срок поставки спальни, кроме этого нарушена комплектность гарнитура выбранная им и супругой по образцам: шкаф других размеров, не было матраса и основания для кровати. Ему с супругой пришлось купить другой матрас, заказать в ООО «Сказка» основание для кровати, в связи с чем, они понесли убытки. Иск предъявили также к ИП Трубачевой, поскольку согласно СМС-уведомлений, она приняла на себя долги ИП Кувшиновой, и является её родственницей.

В судебное заседание ответчики индивидуальные предприниматели Кувшинова Т.С. и Трубачева С.П. не явились, были дважды извещены надлежащим образом о дате и времени и месте судебного разбирательства. В соответствии со ст. 167 ГК РФ дело рассмотрено в отсутствие ответчиков.

Представитель Управления Роспотребнадзора Амурской области в судебное заседание не явился, надлежащим образом был уведомлен о дате, времени и месте судебного разбирательства. Согласно представленного отзыва, просят рассмотреть дело в их отсутствие. Дело рассмотрено в отсутствие представителя Управления Роспотребнадзора Амурской области.

Согласно представленного заключения государственного органа – Управления Роспотребнадзора по Амурской области данного следует, что факт нарушения прав истца как потребителя подтверждается материалами дела, следовательно, имеются основания для взыскания с ответчика компенсации морального вреда в пользу истцов в размере, определяемом судом. С ИП Кувшиновой Т.С. также подлежит взысканию штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя в размере 50% от присужденной в пользу потребителя суммы. Считает исковые требования в обоснованных и подлежащими удовлетворению с ИП Кувшиновой Т.С. Кроме того, если в судебном заседании подтвердится факт причинения истцу убытков в связи с нарушением сроков выполнения работ, данное требование, также подлежит удовлетворению.

Суд, выслушав пояснения истцов, изучив материалы гражданского дела, приходит к следующему выводу.

Согласно ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. К обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 307 - 419), если иное не предусмотрено правилами настоящей главы и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в настоящем Кодексе.

В силу ст. 497 ГК РФ договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с образцом товара, предложенным продавцом и выставленным в месте продажи товаров (продажа товара по образцам).

Согласно ст. 499 ГК РФ в случае, когда договор розничной купли-продажи заключен с условием о доставке товара покупателю, продавец обязан в установленный договором срок доставить товар в место, указанное покупателем, а если место доставки товара покупателем не указано, в место жительства гражданина или место нахождения юридического лица, являющихся покупателями.

Согласно п.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при рассмотрении гражданских дел судам следует учитывать, что отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемые Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 07.02.1992 «О защите прав потребителей», другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно ч.1 ст.23 Закона «О защите прав потребителей» договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю.

Как следует из договора купли-продажи мебели по образцам №22 от 05 мая 2014 года, ответчик ИП Кувшинова Т.С. приняла от истицы заказ на поставку спальни «Медя светлая», комплектность которой составили: шкаф (шестидверный) - 1 шт. размер 2800х600х2250мм стоимостью _____ рублей, кровать - 1 шт. размер 2035х2250х1240 мм. стоимостью _____ рублей, комод - 1 шт. размер 1225х515х775 мм. стоимостью _____ рублей, тумбочка - 1 шт. размер 605х415х580 мм. стоимостью _____ рублей, матрас размер 1900х2000 мм. стоимостью _____ рублей, на общую сумму _____ рублей. В п.2 договора указано, что предоплата в размере _____ рублей оплачена по договору-заказу, оставшаяся сумма в размере _____ рублей оплачивается по факту поступления товара. Срок передачи продукции устанавливается 21 июня 2014 года. В п.6 договора указано, что за просрочку передачи продукции Поставщик уплачивает Заказчику пеню в размере 0,1% от суммы предоплаты за каждый день просрочки. Договор подписан покупателем – _____ и ИП Кувшиновой Т.С., заверен печатью ИП «Кувшинова Т.С..

Согласно квитанции к приходному кассовому ордеру без номера от 05.04.2014, выданной ИП Кувшинова, принята от _____ предоплата за спальню «Медя светлая» стоимостью _____ рублей, в размере _____ рублей. Квитанция заверена печатью ИП Кувшинова Т.С. Согласно чека от 05.04.2014 через Сбербанк оплачено Мебель Стефи по адресу: ул. _____, через карту Maestro сумма _____ рублей.

Анализируя указанный договор применительно к ст.431 ГК РФ, ст.432 ГК РФ, а также указанных ранее норм права и давая правовую оценку заключенному сторонами договору, суд приходит к выводу, что между ними имел место договор купли-продажи товара по образцам, поскольку истцом произведена предоплата, согласно представленному суду товарному чеку.

Истцом заявлены требования о взыскании убытков вызванных действиями ответчика в виде оплаты за транспортные расходы, расходы, связанные с изготовлением основания для кровати, предварительной оплатой матраса, разницей в стоимости шкафов.

Разрешая вопрос о возмещении убытков, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в ГК РФ.

Статьей 309 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно выписки из ЕГРИП Кувшинова Татьяна Сергеевна зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя.

Из представленных суду доказательств усматривается, что истцами приобретен матрас стоимостью _____ рублей. Чек подтверждает оплату через кассу ИП Меланич В.Ю.

Согласно договору №38 заключенного между ООО «Сказка» и _____, стороны заключили договор на изготовление внутреннего короба с дном для кровати стоимостью _____ рублей. Квитанция от 15 ноября 2014 года подтверждает 100% оплату _____ за внутренний короб для кровати в размере _____ рублей.

Как следует из расписки от 11.11.2014, Трубачева Светлана Петровна, получила денежные средства в сумме _____ рублей в счет оплаты транспортных расходов по поставке спального гарнитура Медея по договору _____ ИП Трубачевой 23 октября 2014 года был выставлен счет на оплату услуг по организации ж/д перевозок и экспедирования в сумме _____ рублей.

Из представленных распечаток телефонных СМС-сообщений от 01.09.2014 с номера _____ на абонентский номер _____ следует, что в апреле банк объявил Кувшинову банкротом. И.П. Трубачева взяла на себя долги перед покупателем за Кувшинову. Изготовление кухни на месте, а за счет дохода производителя и т.д.

Договор купли-продажи мебели по образцам №22 от 05.04.2014 был заключен между ИП Кувшиновой Т.С. и _____, то есть надлежащим истцом по делу является _____, а надлежащим ответчиком является ИП Кувшинова Т.С. В связи с чем, суд не принимает во внимание договор № 38 от 15.11.14 на изготовление основания для кровати в ООО «Сказка», заключенного с _____. А также не принимает во внимание расписку ИП Трубачевой Т.С. на получение денежных средств на транспортные расходы в сумме _____ рублей, поскольку _____ и Трубачева И.П. не являются сторонами по договору. СМС-уведомления и доводы _____, из которых следует, что ИП Трубачева С.П. приняла на себя долги ИП Кувшиновой Т.С., не являются основанием для признания Трубачевой С.П. ответчиком по делу.

Кроме этого учитывая, что истцом внесена предоплата в размере _____ рублей, товар им получен не соответствующий комплектности, на сумму _____ рублей (согласно акту приемки товара), и что истцом не оплачена стоимость товара при получении в размере _____ рублей, суд считает, что не подлежат удовлетворению требования о взыскании с ответчика транспортных расходов в сумме _____ рублей, разницы в стоимости шкафов в сумме _____ и предоплаты за матрас в сумме _____ рублей. В данной части иска о взыскании убытков _____ с ИП Кувшиновой Т.С. следует отказать.

В удовлетворении требований _____ к ИП Трубачевой С.П. также следует отказать, поскольку указанные лица не являются сторонами по договору.

Рассматривая требования о взыскании неустойки (пени) суд исходит из следующего.

Согласно ст. 458 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной в момент вручения товара покупателю или указанному им лицу, если договором предусмотрена обязанность продавца по доставке товара.

В соответствии с ч. 1 ст. 547 ГК РФ срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 314 ГК РФ.

Пояснения стороны в судебном заседании в порядке ст.55 ГПК РФ признаются как одно из доказательств по делу. Из пояснений истцов следует, что они получили товар 11 ноября 2014 года.

По акту, приёмки мебели №2 заказа №22 от 05.04.2014, заказчик _____, адрес доставки: с.Тамбовка, ул.И _____, спальни «Медя», начало работ 11 ноября 2014 года, окончание 13 ноября 2014 года. Мебель осмотрена лично _____, указано, что шкаф 4-х дверный, вместо 6-ти дверного, размером 1900х600х2250, нет основания кровати, нет матраса, шкаф собран на временной основе с целью замены. Акт подписан заказчиком, заверен печатью ИП Трубачевой С.П.

Статьей 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрено, что за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Согласно ст.19 Закона РФ «О защите прав потребителей» при продаже товаров по образцам, по почте, а также в случаях, если момент заключения договора купли-продажи и момент передачи товара потребителю не совпадают, эти сроки исчисляются со дня доставки товара потребителю. Если потребитель лишен возможности использовать товар вследствие обстоятельств, зависящих от продавца (в частности, товар нуждается в специальной установке, подключении или сборке, в нем имеются недостатки), гарантийный срок не течет до устранения продавцом таких обстоятельств. Если день доставки, установки, подключения, сборки товара, устранения зависящих от продавца обстоятельств, вследствие которых потребитель не может использовать товар по назначению, определить невозможно, эти сроки исчисляются со дня заключения договора купли-продажи.

В соответствии с п. 2 ст. 23.1 Закона РФ «О защите прав потребителей», в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом. При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

В судебном заседании установлено, истец _____ заключила договор купли-продажи по образцам непосредственно с ИП Кувшиновой Т.С., на поставку спальни «Медя светлая» стоимостью _____ рублей, при этом в договоре указано, что предоплата в размере _____ рублей оплачена по договору-заказу, а оставшаяся сумма в размере _____ рублей оплачивается по факту поступления товара. Обязательства по поставке спальни должны были быть исполнены 21 июня 2014 года. Ответчиком нарушены сроки поставки, нарушена комплектность товара, истцы получили шкаф 4-х дверный, а заказывали 6-ти дверный, нет основания кровати и матраса. ИП Трубачева оплатив транспортные расходы из средств истцов в сумме _____ рублей, получила в транспортной компании товар, и 11.11.2014 выдала по акту приема мебели заказчику Горобий Е.В. спальню «Медя», стоимостью _____ рублей.

Свою обязанность по оплате товара истец исполнила, оплатив предоплату в размере _____ рублей, о чем свидетельствует представленная копия квитанции к приходному кассовому ордеру 05.05.2014 на сумму _____ рублей и чек безналичной оплаты о принятии ответчиком денежных средств, в то же время из пояснений истца, следует, что товар передан покупателю только 11 ноября 2014.

Из чего следует, что ответчиком ИП Кувшиновой Т.С. обязательства по договору № 22 не исполнены, нарушены сроки поставки спальни «Медея светлая». При этом до настоящего времени им не заменен шкаф 4-х дверный на 6-ти дверный, поэтому договор считается не исполненным по настоящее время.

В п.6 договора купли продажи мебели по образцам №22 от 05.04.2014 стороны предусмотрели, что за просрочку передачи продукции, продавец уплачивает покупателю пеню в размере 0,1 % от суммы предоплаты за каждый день просрочки.

Понятие неустойки определено в ч.1 ст. 330 ГК РФ: неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения; по требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (п. 1); кредитор не вправе требовать уплаты неустойки, если должник не несет ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства (п. 2).

Указанное в договоре слово «пеня» соответствует понятию неустойки.

Согласно п. 1 ст. 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (абз. 1 п. 4 ст. 421 ГК РФ).

В соответствии с п.3 ст. 23.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины (0,5) процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

В силу абз. 1 ч. 1 ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Условия п.6 договора купли продажи мебели по образцам №22 от 05.04.2014 в части размера уплаты неустойки в размере 0,1% от суммы предоплаты за каждый день просрочки гораздо ниже размера неустойки предусмотренной Законом РФ «О защите прав потребителей». Поэтому в данном случае должен применяться размер неустойки предусмотренной законом.

25.10.2014 в адрес ИП Кувшиновой и ИП Трубачевой С.П. от направлена претензия по неисполнению условий договора по поставке спальни «Медея светлая» в срок (до 21.06.2014). Ответчики предупреждены о взыскании неустойки в размере 0,5% за каждый день просрочки, морального вреда, им предложено исполнить договор до 04.11.2014 либо возвратить предоплату в сумме _____ рублей, и неустойку.

Квитанции ФГУП «Почта России» подтверждают что _____ в адрес салона Мебели Стефи и Кувшиновой Т.С., что неоднократно были направлены заказные письма.

15.11.2014 в адрес ИП Трубачевой С.П. от _____ направлена претензия по несоответствию полученного ею спального гарнитура «Медея светлая» условиям договора купли продажи мебели по образцам: Шкаф пришел размером 1900х600х2250, 4-х дверный, вместо 6-ти дверного, кровать пришла без основания и матраса. I

просила дать письменный ответ на претензию, и принять меры к устранению нарушений обязательств, вышеуказанного договора.

Как было установлено в суде, в добровольном порядке ответчик требования потребителя в размере исковых требований не удовлетворила. При этом ответчик была осведомлена о требованиях истца о взыскании неустойки и денежной компенсации морального вреда из направленных в её адрес претензий. Ответчик не была также лишена возможности в добровольном порядке удовлетворить заявленные требования до подачи иска в суд и вынесения решения суда.

Учитывая изложенные обстоятельства, а также проверяя расчет неустойки истца, суд находит его правильным, и полагает, что с ответчика ИП Кувшиновой Т.С. в пользу _____, надлежит взыскать неустойку за просрочку предварительно оплаченного товара, исходя из расчета: (стоимость предварительно внесенной оплаты) $\times 0,5\% =$ _____ рублей; $\times 252$ дня просрочки (с 21 июня по день подачи иска 01.03.2015) = _____ рублей.

Поскольку сумма взыскиваемой неустойки не может превышать сумму предварительной оплаты товара, подлежит взысканию неустойка в сумме _____ рублей.

В удовлетворении требований _____ о взыскании неустойки следует отказать, поскольку он не является стороной по договору.

В силу п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Как указано в п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией) или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером, суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

Таким образом, суд приходит к выводу, что в пользу _____ с ИП Кувшиновой Т.С. подлежит взысканию штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя в размере 50% от присужденной в пользу потребителя суммы. Поскольку размер неустойки подлежащий взысканию с ответчика составляет _____ рублей, следовательно сумма штрафа, подлежащая взысканию с ИП Кувшиновой Т.С. в пользу истца составит _____ рублей.

Разрешая вопрос об удовлетворении исковых требований о возмещении морального вреда суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие

нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

В силу ч. 2 ст. 1099 ГК РФ моральный вред, причиненный действиями (бездействиями) нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях предусмотренных законом.

Пункт 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» предусматривает, что по общему правилу бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на исполнителе, а не на потребителе (п. 4 ст. 13, п. 5 ст. 14, п. 5 ст. 23.1, п. 6 ст. 28 Закона о защите прав потребителей, ст. 1098 ГК РФ).

Право на компенсацию морального вреда, причиненного потребителю, закреплено ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей». Достаточным условием для удовлетворения требований о компенсации морального вреда, является установленный факт нарушения прав потребителя. (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»). Размер этой компенсации определяется судом при наличии вины со стороны причинителя вреда (ответчика), не зависит от размера возмещения имущественного вреда, стоимости товара или суммы подлежащей взысканию неустойки и должен основываться на характере и объеме причиненных потребителю нравственных и физических страданий (ст. ст. 151, 1099, 1101 ГК РФ).

Факт нарушения прав истца как потребителя подтверждается материалами дела, следовательно, в силу вышеприведенной нормы права имеются основания для взыскания с ответчика компенсации морального вреда в пользу истцов в размере, определяемом судом.

Учитывая то, что законом предусмотрена компенсация морального вреда, причиненного здоровью в результате нарушения прав потребителя, суд приходит к выводу, что требования истца о взыскании с ответчика денежной компенсации морального вреда законно и подлежит частично удовлетворению исходя из требования разумности и справедливости в сумме _____ рублей. При этом суд учитывает, что истец длительное время была лишена возможности использовать спальную гарнитуру, испытывала переживания по поводу не поставки мебели в срок, при этом не обращалась за медицинской помощью.

В удовлетворении требований _____ о взыскании компенсации морального вреда следует отказать, поскольку он не является стороной по договору.

Частью 1 ст. 103 ГПК РФ установлено, что издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 333.20 НК РФ по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, государственная пошлина уплачивается с учетом следующих особенностей: при подаче исковых заявлений, содержащих требования как имущественного, так и неимущественного характера, одновременно уплачиваются государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера, и государственная пошлина, установленная для исковых заявлений неимущественного характера.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ установлено, что по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, государственная пошлина уплачивается в следующих размерах: при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, при цене иска: от 100 001 рубля до 200 000 рублей - 3200 рублей плюс 2 процента суммы, превышающей 100 000 рублей.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, государственная пошлина уплачивается в следующих размерах: при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления неимущественного характера: для физических лиц - 300 рублей.

Таким образом, исходя из размера удовлетворенных исковых требований в части взыскания неустойки, компенсации морального вреда, штрафа, учитывая, что в силу закона истец освобожден от уплаты государственной пошлины, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере _____ рублей + _____ рублей, всего: _____ рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Р е ш и л:

Иск _____ удовлетворить частично.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Кувшиновой Татьяны Сергеевны в пользу _____ (неустойку за просрочку поставки товара в сумме _____ рублей, штраф в сумме: _____ рублей, денежную компенсацию морального вреда в сумме _____ рублей, а всего _____ (сто семнадцать тысяч пятьсот) рублей).

В остальной части иска _____ отказать.

В удовлетворении иска _____ к индивидуальным предпринимателям Кувшиновой Татьяне Сергеевне и Трубачевой Светлане Петровне отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Кувшиновой Татьяны Сергеевны в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме _____ рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Амурский областной суд в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме через Тамбовский районный суд Амурской области.

Мотивированное решение принято 22 апреля 2015 года.

Судья

Копия верна, судья:

