

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 июля 2015 года

город Белгород

Мировой судья судебного участка №7 Восточного округа г. Белгорода
Лисютин А.С.,

при секретаре Грицощенко Т.О.

с участием истца – М

представителя ответчика – М

представителя Управления Роспотребнадзора по Белгородской области –

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
М к АО «Федеральная пассажирская компания» о
защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

М обратилась в суд с иском к АО «Федеральная пассажирская компания», мотивируя свои требования тем, что ответчиком нарушены её права как потребителя, поскольку из-за опоздания прибытия 3 ноября 2014 года поезда №004 Белгород-Москва она не смогла воспользоваться услугами заблаговременно приобретенного авиаперелета рейсом Москва-Хабаровск, дата вылета 3 ноября 2014 года. Просила взыскать с ответчика стоимость авиабилета в размере _____ рублей, стоимость услуг такси от Курского вокзала до аэропорта «Домодедово» по г. Москве в размере _____ рублей, компенсацию морального вреда в сумме _____ рублей.

В судебном заседании М исковые требования поддержала, указала на значительные и непредвиденные для неё траты из-за опоздания поезда, она была вынуждена от Курского вокзала до аэропорта «Домодедово» добираться по г. Москве на такси, за услуги которого заплатила _____ рублей, услугами заблаговременно приобретенного авиаперелета рейсом (SU1712) Москва-Хабаровск с вылетом 3 ноября 2014 года в 21 час. 50 мин. не воспользовалась, вынуждена была приобрести новый авиабилет на рейс (UN137) Москва-Хабаровск, стоимостью _____ рублей с вылетом 3 ноября 2014 года в 23 час. 10 мин. В связи с чем, просила суд удовлетворить заявленные ею исковые требования в полном объеме.

Представитель ответчика - М иск не признала, указав, что стороной по оказанию услуг перевозки пассажиров железнодорожным транспортом выступило АО «ФПК», задержка следования поезда произошла из-за неисправности локомотива ввиду расцепки вагонов, о чем представила соответствующий акт.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Белгородской области – _____ полагал, что исковые требования истца подлежат удовлетворению, ввиду ненадлежащей оказанной ответчиком услуги по перевозке граждан.

Выслушав пояснения лиц участвующих в деле, изучив материалы дела, исследовав письменные доказательства представленные сторонами, суд считает, что исковые требования истца подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

На основании купленного М билета ИБ2010207 837566 между истцом и АО «ФПК» заключен договор перевозки пассажира поездом №004 по маршруту Белгород-Москва отправлением 3 ноября 2014 года в 09 час. 30 мин., прибытием в г. Москва 3 ноября 2014 года в 17 час. 50 мин.

Согласно представленной справке дежурного по выдаче справок Курского вокзала, поезд №004 по маршруту Белгород-Москва прибыл на станцию Москва 3 ноября 2014 года в 20 час. 46 мин.

В соответствии со ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей» исполнитель обязан оказать потребителю услугу, качество которой соответствует договору.

Нарушение данного закона влечет ответственность в виде неустойки, возмещения убытков и компенсации морального вреда (ст.ст. 13-15, 29 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

Применительно к пассажирским перевозкам железнодорожным транспортом приведенное в силу ст.ст. 793 и 795 ГК РФ конкретизируется Федеральным законом «Устав железнодорожного транспорта РФ» и Правилами оказания услуг по перевозкам на железнодорожном транспорте пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 2 марта 2005 года № 111.

При организации перевозок по ранее объявленному расписанию и внесении времени отправления и времени прибытия в условия договора перевозки эти временные показатели выступают значимыми для пассажира (потребителя) условиями о качестве заказываемой услуги. Как следствие, нарушение времени прибытия поезда, которым ехал истец, в виде опоздания на 2 час. 56 мин. свидетельствует о ненадлежащей оказанной им услуге.

Основания для освобождения исполнителя АО «ФПК» от обозначаемой истцом ответственности предусмотренной п. 5 ст. 14 Закона РФ «О защите прав потребителей», ч. 1 ст. 795 и ст. 1098 ГК РФ по делу не установлено.

Техническая неисправность локомотива к правовой категории непреодолимой силы не относится и применительно к истцу, так как не увязана с какими-либо его неправомерными действиями (бездействием).

При этом именно опоздание поезда стоит в объективной прямой причинной связи с невозможностью воспользоваться заказанной М услугой авиаперевозчика.

Для восстановления истцом нарушенного права она была вынуждена повторно купить билет на авиарейс (UN137) Москва-Хабаровск с вылетом 3 ноября 2014 года в 23 час. 10 мин из аэропорта «Домодедово».

Вынужденная покупка истцом авиабилета повлекла причинение ей убытков в размере рублей, что документально подтверждено, в связи с чем АО «ФПК» на основании ст.ст. 15, 1064 и 1095 ГК РФ, обязано М возместить понесённые ею убытки в виде стоимости авиаперелета рейсом (SU1712) Москва-Хабаровск, в размере рублей.

В удовлетворении исковых требований истца в части взыскания расходов на такси от Курского вокзала до аэропорта «Домодедово» в сумме рублей, суд считает возможным отказать, так как М не представлено письменных доказательств, понесённых ею расходов.

Рассматривая иски о взыскании компенсации морального вреда, суд исходит из того, что согласно ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения его прав, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации. При этом такая компенсация осуществляется независимо от каких-либо имущественных возмещений.

Согласно ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда.

При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Определяя размер компенсации морального вреда, учитываются характер нравственных страданий, причиненных истцу действиями ответчика, а также требования разумности и справедливости, суд считает взыскать с ответчика размер компенсации морального вреда в сумме 6000 рублей.

Предусмотренная ч. 5 ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» неустойка, является общей правовой санкцией, не подлежит применению в правоотношениях, аналогичный вид ответственности в которых определен специально. В настоящем деле – это штрафная неустойка по ст. 110 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта РФ». Штраф, установленный ст. 110 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта РФ», является по своей правовой природе собственно неустойкой (ст. 330 ГК РФ), причем, законной неустойкой (ч. 5 ст. 28 Закона).

Само по себе различие в их наименовании не свидетельствует о различном их правовом содержании. Выступая мерой обеспечения исполнения обязательства, они являются денежной суммой, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Разрешение судом гражданского дела на основе действительно регулирующих спорное правоотношение правовых норм не является нарушением ч. 3 ст. 196 ГПК РФ.

Ошибочное понимание истцом норм действующего законодательства не может служить отказу в обоснованном иске. При определении закона и иного нормативного правового акта, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установлении правоотношений сторон следует иметь в виду, что они должны определяться исходя из совокупности данных: предмета и основания иска, возражений ответчика относительно иска, иных обстоятельств, имеющих юридическое значение для правильного разрешения

03 августа 2015 года