

ЗА О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

12 июля 2024 года

г. Ачинск

Ачинский городской суд Красноярского края в составе:
председательствующего судьи Королевой Е.В.,
при секретаре судебного заседания Петроченко А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

... к Публичному акционерному обществу «Ростелеком» о расторжении договора купли-продажи, взыскании денежных средств, штрафа, компенсации морального вреда.

УСТАНОВИЛ:

«Ростелеком» (далее ПАО «Ростелеком») о защите прав потребителей, о расторжении договора купли-продажи, взыскании денежных средств, штрафа, компенсации морального вреда, мотивируя свои требования тем, что между ним и ПАО «Ростелеком» заключен договор об оказании услуг связи № ... по адресу: Красноярский край,

На основании данного

договора ему предоставляются следующие услуги по тарифу «Лучшее решение для дома 4.0»: «Домашний Интернет со скоростью 100 Мбит/с - рублей в месяц. С целью оказания услуги приобретен в собственность оптический модем с расрочной платой на 24 месяца (*24= рублей); «Интерактивное телевидение» - рублей в месяц. Для пользования услугой оператором предоставлена в аренду телевизионная приставка (рублей в месяц) с услугой «Управление просмотром» (рублей в месяц); «Умный дом. Видеонаблюдение» - рублей ежемесячно с 03.2023 года. Для пользования услугой оператором связь пролана в собственность внешняя видеокamera с расрочной платой на 24 месяца, первоначальным взносом рублей. Стоимость camera составила рублей. Услуга «Умный дом. Видеонаблюдение» и видеокamera были навязаны оператором связи как обязательные, без них отказывались заключать договоры на оказание телематических услуг связи. Именем электронная переписка между представителем ПАО «Ростелеком» и жителями

в

общей группе мессенджера «Telegram», где перед подписанием граждан к сети связи для дальнейшего предоставления телематических услуг, был предложен лишь один тарифный план «Лучшее решение для дома JPRD 4 - «Интернет 100 Мбит/с + ТВ Wink 25000 фильмов и сериалов и 178 каналов + Видеонаблюдение», без услуги «Видеонаблюдение» и приобретение в собственность видеокamera (наружной или внутренней) оператор связи отказывал жителям подключить услуги связи. На конкретные вопросы обязательно ли видеонаблюдение, ответ звучал категорично, что обязательно. Иных тарифов без приобретения дорогостоящей видеокamera и подключения услуги «Видеонаблюдение» жителям п. Привулакский предоставлено оператором связи не было. Соответственно и он заключил договор об оказании услуг связи № ... на условиях ПАО «Ростелеком» (приобретения camera и услуги видеонаблюдения), право выбора другого тарифа (без данных товаров и услуг) у него не было. Им была направлена письменная претензия с требованием о возврате уплаченных денежных средств за навязанный товар. В ноябре 2023 года был получен ответ, в котором в возврате денежных средств было отказано. Указанные действия ПАО «Ростелеком» противоречат требованиям законодательства РФ в сфере защиты прав потребителей. При подписании договора покупателю не была предоставлена вся необходимая информация об оборудовании, условиях его приобретения и оплаты услуг. Просит признать условия договора от

24.01.2023 о необходимости выкупить предоставленное оборудование, изложенные в п.14 договора, недействительными, расторгнуть договор купли - продажи видеокamera, взыскать в его пользу ущерб в размере рублей, компенсации морального вреда и штраф в порядке ст. 13 федерального закона «О защите прав потребителей» (ст.14-16).

Итого,

... изложенный о дате судебного заседания заявленные требования поддержать, суду в суд не являясь, ранее в судебном заседании заявленные требования поддержать, суду пояснил, что много оператор связи в ...

акт. интернет

только в мобильном телефоне был, что было крайне неудобно, в связи с чем, когда в общей группе мессенджера «Telegram» появилось объявление о том, что ПАО «Ростелеком» оказывает услугу по предоставлению в пользование домашнего интернета он сразу же дал свое согласие, поскольку ему нужен был для работы скоростной интернет. Когда прискал мастер проводить интернет и телевидение, он у него интересовался, возможно ли подключение тарифа без видеокamera, которая включена в пакет услуг, на что получил отрицательный ответ. Так же он интересовался у менеджера о возможности проведения интернета и телевидения без видеонаблюдения, ему так же ответили, что это невозможно. Поскольку ему видеонаблюдение не было нужно, но был нужен интернет, а много оператора связи, оказывающего услуги по подключению такого рода связи в п. ... нет, он вынужден был согласиться на данный тарифный план с видеокamerой, которая до настоящего времени не подключена, лежит в упаковке, которую он даже не вскрывал. Кроме того, он делал в ПАО «Ростелеком» запрос о предоставлении сведений о фактической стоимости видеокamera и о сертифицированных ее соответствия, на что был получен ответ, что такую информацию они не обязаны предоставлять. При подключении интернета и телевидения мастером никакие технические характеристики видеокamera ему не разъяснялись, вообще ничего не разъяснялось, ему просто отдали camera в коробке и все. Договор с оператором связи на бумажном носителе он не подписывал, договор заключался путем ввода кода, поступившего ему на телефон, который он передал мастеру, проводившему интернет, а тот в свою очередь ввел код в своем планшете. В последующем договор появился у него в мобильном приложении ПАО «Ростелеком».

Представитель ответчика ПАО «Ростелеком», являющийся о дате судебного заседания надлежащим образом, в суд не явился. В поступившем возражении представителем ответчика А.С. Крес, действующая на основании доверенности, указала, что истцу подключены услуги на основании договора оказания услуг связи

от 24.01.2023 в рамках акции «Лучшее решение для дома 4.0». В соответствии с Положением об акции «Лучшее решение для дома 4.0» пакет услуг охватывает набор предоставляемых одновременно одному Абоненту услуг Домашний Интернет, услуги Интерактивное телевидение и услуги Видеонаблюдение с покупкой видеокamera любого типа в расрочку на 24 месяца, по одному адресу подключения. В соответствии с условиями договора пользование услугой «Видеонаблюдение» осуществляется посредством видеокamera на условиях приобретения в собственность, стоимостью

руб., с предоставлением расрочной платы на 24 месяца и ежемесячным платежом

руб. и первоначальным взносом руб. С условиями Договора абонент

был ознакомлен при подключении услуг. Идентификация абонента и подпись Договора при его заключении и передаче оборудования произведена путем введения абонентом кода подтверждения (в электронной форме). Подписанием Договора абонент подтверждает свое личное ознакомление и согласие со всеми его условиями, с Едиными правилами оказания услуг ПАО «Ростелеком», являющимися неотъемлемой частью настоящего Договора и размещенными на сайте ПАО «Ростелеком» www.rtk.ru (далее - Правила) с действующими тарифными/тарифными планами, приведенными к ним и условиями их применения, с условиями Акций, указанных в п. 7 Договора. Договор содержит информацию о предоставляемом оборудовании в п.15 Договора и в приложениях к Договору. 1. условия о реализации истцу/абоненту в собственности с расрочной платой окончательного оборудования для предоставления услуги «Умный дом. Видеонаблюдение» - видеокamera стоимостью руб., за единицу оборудования; 2. условия о реализации

платить абоненту в собственность, с расходом платежа оптического модема стоимостью 1 руб. на единицу оборудования. 4. условия о передаче в аренду ТВ-приставки с оплатой 1 руб. в месяц. Условия о расходе содержатся в Приложении №1 к договору. Оборудование было установлено по месту жительства лица в

В качестве доказательства нарушения прав потребителя, введении потребителя в заблуждение в качестве приложений к исковому заявлению указаны «сканы чата со специалистом ПАО «Ростелеком». Однако, специалисты ПАО «Ростелеком» не упоминали на ведение переписки в соцсетях, в связи с этим ПАО «Ростелеком» не располагает указанными сведениями. Согласно разъяснениям, изложенным в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 20.12.1994 №10 «Исковые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушение его личные нематериальные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие нематериальные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина. Суду следует также устанавливать, чем подтверждается факт причинения потребителю нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степень вины причинителя, какие нравственные или физические страдания перенесены потребителем, в какой сумме он оценивает их компенсацию и другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения конкретного спора. Из искового заявления не усматривается причинение истцу каких-либо нравственных или физических страданий. Указанные требования не подтверждены доказательствами. На основании изложенного, поскольку истцом не доказано причинение какого-либо морального вреда, прощу в удовлетворении требований в данной части отказать (ст. 42).

Представители третьих лиц: Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю, Микропроцессорного филиала «СИБИРЬ» Красноярского филиала ПАО «Ростелеком», извещенные о дате судебного заседания надлежащим образом, в суд не явились, возражений не представили.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля, пояснила, что, проживая в социальной сети «Telegram» чат «Ростелеком Причудливский». Жителям поселка было предложено подключить интернет, прислали несколько тарифов для ознакомления. Однако в каждом тарифном плане было условие подключения видеонаблюдения разговоре с сотрудниками Ростелекома ей объяснили, что отказаться от видеонаблюдения нельзя, так как осталось много видеонаблюдений, и их нужно распространять. Она сама была вынуждена согласиться на эти условия, поскольку нужен был интернет, а иного оператора связи, предоставляющего данную услугу на территории п. 28.12.2022 подключила интернет и установила камеру, отказаться от нее она не смогла, хотя так же задавала такой вопрос о возможности отказа от ее приобретения.

В соответствии с ч.1 ст.35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Лица, участвующие в деле, несут риск совершения или не совершения ими процессуальных действий (ч.2 ст.36 ГПК РФ).

Суд принял все предусмотренные законом меры по извещению ответчика о судебном заседании, неявка ответчика в суд является его собственным волеизъявлением, не может повлечь задержки рассмотрения дела по существу.

При таких обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон по делу, в порядке, установленном главой 22 ГПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд пришел к следующему.

Согласно ст. 421 ГПК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении

договора

Получение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами, при отсутствии признаков, указанных в пункте 3 настоящей статьи, правила об отдельных видах договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами, не применяются, что не исключает возможности применения правил об аналогии закона (пункт 1 статьи 6) к отдельным отношениям сторон по договору. Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422). В случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой. Если условие договора не определено сторонами или диспозитивной нормой, соответствующие условия определяются обычаями, применимыми к отношениям сторон.

В соответствии со ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012г. №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при рассмотрении требований потребителя о возмещении убытков, причиненных ему некачественной или недостаточно полной информацией о товаре (работе, услуге), суду следует исходить из предположения об отсутствии у потребителя специальных познаний о его свойствах и характеристиках, имея в виду, что в силу Закона о защите прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора (статья 12). При этом необходимо учитывать, что по отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации (пункт 1 статьи 10).

Информация о товарах (работах, услугах) в соответствии с пунктом 2 статьи 8 Закона должна доводиться до сведения потребителя в наглядной и доступной форме на языке, указанном в пункте 2 статьи 10 Закона. Предоставление данной информации на иностранном языке не может рассматриваться как предоставление необходимой информации и влечет наступление последствий, перечисленных в пунктах 1, 2 и 3 статьи 12 Закона.

Согласно ст.10 Закона РФ «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы

доставления информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п.1 ст.12 Закона РФ «О защите прав потребителей», если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным заключением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков.

Согласно ст.450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором, Судебным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В силу п.1 ст.454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Как следует из п.1 ст.489 ГК РФ договором о продаже товара в кредит может быть предусмотрено оплата товара в рассрочку. Договор о продаже товара в кредит с условием о рассрочке платежа считается заключенным, если в нем наряду с другими существенными условиями договора купли-продажи указаны цена товара, порядок, сроки и размеры платежей.

Согласно ст.475 ГК РФ покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы только в случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявленных неоднократно, либо проявившихся вновь после их устранения, и других подобных недостатков).

Как установлено по делу и не оспаривается сторонами между истцом с одной стороны и ПАО «Ростелеком» - с другой, 24.01.2023 был заключен договор об оказании услуг связи №

Договор на приобретение оборудования и оказание услуг связи был заключен абонентом путем обмена электронными данными, способом предоставления кода подтверждения.

Заключенный между истцом и ответчиком договор является специальным договором (п.3 ст. 421 ГК РФ).

Согласно договору об оказании услуг связи № от 24.01.2023, по адресу:

ПАО «Ростелеком» оказывает следующие услуги по тарифу «Умный дом» для дома 4.0в: доступ в Интернет со скоростью 100 Мбит/с; «Интерактивное телевидение», «Умный дом. Видеонаблюдение» (ст.д.8-10).

Согласно Приложению № 1 к договору об оказании услуг связи № от 24.01.2023, для оказания услуг истцом приобретены: оптический модем с расщоткой платежа 24 месяца, первоначальный взнос - рублей, расщотка за период с 02.2023 по 20.01.2025, видеокamera с расщоткой платежа на 24 месяца, первоначальный взнос - рублей, расщотка за период с 02.2023 по 20.01.2025. Итого: общий платеж составляет интерактивное ТВ - рублей, домашний интернет - рублей, оптический модем - рублей, приставка телевизионная абонентская - рублей, Умный дом. Видеонаблюдение - рублей (с 02.2025 - руб.) (ст.д.12).

(Литата стопности, приобретенной истцом 24.01.2023 видеокamera (руб., ежемесячно) включена в ежемесячный платеж за оказание оптического услуг связи, согласно выставленным счетам за период с марта 2023 года по июль 2024 года, и регулярно противоплатить истцом.

Для организации приобретенных услуг связи в соответствии с условиями договора, действующим на срок действия договора, установление и активировано сотрудниками ПАО «Ростелеком» пользование оборудованием - роутер и ТВ - приставка, о чем составлен акт приема-передачи оборудования (во временное владение и пользование) и акт выполненных работ, подписанные истцом.

25 сентября 2023 года обратилась в адрес ПАО «Ростелеком» с претензией, ссылаясь на то, что услуга приобретенная видеокamera ему была навязана оператором связи, не предоставленным информацией о товаре, просила расторгнуть договор купли-продажи видеокamera, вернуть фактически оплаченные им денежные средства за ее приобретение в сумме руб., прекратить начисление ежемесячной платы за видеокamera, осуществить перерасчет, расторгнуть договор в части оказания услуги «Видеонаблюдение» (ст.д.15-16).

22.10.2023 получен ответ, в котором ПАО «Ростелеком» сообщает, что возврат технически сложного товара надлежащего качества не допускается, видеокamera относится к технически сложным товарам бытового назначения, и подлежит возврату или обмену только при обнаружении в нем недостатков (ст.д.13).

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012г. №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при рассмотрении требований потребителей о возмещении убытков, причиненных ему нестойкостью или неадекватно полной информацией о товаре (работе, услуге), суд следует исходить из предположения об отсутствии у потребителя специальных познаний о его свойствах и характеристиках, имея в виду, что в силу Закона о защите прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность правильного выбора (статья 12).

В силу п.1 ст.454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В копии договора об оказании услуг связи, представленной стороной истца, отсутствует какая-либо информация о видеокamera (модель, марка, серийный номер), стоимость указана руб. (ст.д.8-11).

В судебном заседании истец пояснил, что представленный им вариант договора находился в его личном кабинете на сайте ПАО «Ростелеком», был им распечатан и представлен в суд. Итого договора он не видел и не подписывал. По истечении времени ему (истцу) не известны технические параметры и характеристики видеокamera, также не была доведена информация о товаре, его потребительских свойствах, технических характеристиках, видеокamera передан сотруднику ПАО «Ростелеком», когда устанавливался интернет.

В соответствии с п.2 ст. 497 ГК РФ договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара).

Дистанционный способ продажи товаров регулируется положениями ст. 26.1 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей». Правилами продажи товаров дистанционным способом, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2007 года № 612.

тепловую сумму, уплаченную потребителем по договору, за иск исключением расходов на доставку от потребителя возвращенного товара, не позднее чем через десять дней после дня окончания соответствующего периода.

Таким образом, из вышеизложенного следует, что запретов на отказ от товара и его перепродажу при предъявлении потребителем соответствующих требований к товару и его качеству нет.

способом, ст. 26.1 Закона о защите прав потребителей и ст. 2300-1 "О защите прав потребителей" (ст. 10 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", пропанет) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) неуречья и способы доведения информации до потребителей устанавливаются законодательством Российской Федерации.

Пунктом 2 названного статьи представляется информация. В частности, сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), цена в рублях и условия приобретения товаров (работ, услуг), в том числе при оплате товаров (работ, услуг) через определенное время после их передачи (выполнения, оказания) потребителю, полную сумму, подлежащую выплате потребителем, и график погашения этой суммы; гарантийный срок, если он установлен; информацию о правах продавца товаров (услуг) на возврат товара (оказания услуги) и т.д.

(Уд) оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на (выслушивании) рассуждений сторон и исследовании доказательств, в том числе, с помощью технических средств фиксации и воспроизведения для дальнейшего сопоставления объектов исследования.

Оценку представленные сторонами доказательства в их совокупности, суд приложил к выводу, что ответчик не представил доказательств, подтверждающих наличие неисполненных обязанностей по предоставлению потребителю достоверной информации о видеокамере, о ее свойствах, технических характеристиках, возможности осуществления видеонаблюдения.

При этом ссылка ответчика на п.15 Договора, согласно которому подписанном обеспечивающую возможность предоставления правительственных услуг, не является основанием для отказа от исполнения обязательств. Ответчик подтвердил свое личное ознакомление и согласие со всеми его условиями, с Правилами оказания услуг связи ПАО «Ростелеком», в том числе размещенными на сайте Оператора связи, с действующими тарифами, акциями, тарифами, что до него в понятной и доступной форме и в полном объеме доведены сведения об основных потребительских свойствах предоставляемых услуг, ценах, тарифах иная необходимая информация, не могут быть приняты судом во внимание, поскольку неопровержимых доказательств того, что истец на момент подписания договора имел полную и достоверную информацию об условиях предоставления правительственных услуг.

информацию о технических характеристиках видеокамеры, ответчиком

В судебном заседании пояснил, что продолжает оплачивать услуги Иттемом завышены материальные расходы на сумму 100 руб. Итого: 100 руб.

Исценом прелдставлены конии квантаний с февраля 2023 года по июнь 2024 года.

Учитывая вышесказанное, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца (в пределах заявленных требований) и взыскании с ответчика ПАО «Ростелеком» в пользу истца руб. - стоимости предоставленной в расщорку

видеокамеры (оборудования «Видеонаблюдение»).

Рассматривая требование предоставления услуги «Уютный дом», видно, что в части удовлетворения требований потребителя Амелина Е.И., данное требование подлежит удовлетворению. Суд принимает во внимание, что в рассматриваемом случае требование потребителя Амелина Е.И. о расторжении договора является реализацией его права отказа от исполнения договора и возврата уплаченной суммы.

36

В ст. 26.1 Закона "О защите прав потребителей" договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления потребителя с предоставленным продавцом описанием товара посредством каталога, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными неимущественными способами. Исходя из смысла приведенной нормы, ознакомление потребителя с товаром либо образом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) способами (п. 1). Потребителю в момент доставки товара должна быть в письменной форме предоставлена информация о товаре, предусмотренная ст. 10 настоящего Закона, а также предусмотренная п. 4 настоящей статьи информация о порядке и сроках возврата товара (п. 3). Потребитель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи, а после передачи товара - в течение семи дней. В случае, если информация о порядке и сроках возврата товара надлежащего качества не была предоставлена в письменной форме в момент доставки товара, потребитель вправе отказаться от товара в течение трех месяцев с момента передачи товара. Возврат товара надлежащего качества возможен в случае, если сохранены его товарный вид, потребительские свойства, а также документ, подтверждающий факт и условия покупки указанного товара. Отсутствие у потребителя документа, подтверждающего факт и условия покупки товара, не лишает его возможности ссылаться на другие доказательства приобретения товара у данного продавца. При отказе потребителя от товара продавец должен вернуть ему денежную сумму, уплаченную потребителем по договору, за исключением расходов продавца на доставку от потребителя возвращенного товара, не позднее чем через десять дней со дня предъявления потребителем соответствующего требования (п. 4).

Особенностью дистанционного способа продажи товара является невозможность потребителем соответствующего пресования (п. 4).

Согласно ст. 26.1 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления потребителя с предоставленным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными исключительными способами непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) способами. 2. Продавцом до заключения договора должна быть предоставлена потребителю информация об основных потребительских свойствах товара об адресе (месте нахождения) продавца, о месте изготовления товара, о полном фирменном наименовании (наименовании) продавца (изготовителя), о цене и об условиях приобретения товара, о его доставке, сроке службы, сроке годности и гарантийном сроке, о порядке оплаты товара, а также о сроке, в течение которого действует предложение о заключении договора. 3. Потребителю в момент доставки товара должна быть в письменной форме предоставлена информация о товаре, предусмотренная статьей 10 настоящего Закона, а также предусмотренная пунктом настоящей статьи информация о порядке и сроках возврата товара. 4. Потребитель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи, а после передачи товара надлежащего качества, если информация о порядке и сроках возврата товара надлежащего качества не была предоставлена в письменной форме в момент доставки товара. Потребитель вправе отказаться от товара в течение трех месяцев с момента передачи товара. Возврат товара надлежащего качества возможен в случае, если сохранены его товарный вид, потребительские свойства, а также документ, подтверждающий факт и условия покупки указанного товара. (Отсутствие у потребителя документа, подтверждающего факт и условия покупки товара, не лишает его возможности ссылаться на другие доказательства приобретения товара у данного продавца. Потребитель не вправе отказаться от товара надлежащего качества, имеющего индивидуально-определенные свойства, если указанный товар может быть использован исключительно приобретаемым собственником. При отказе потребителя от товара продавец должен возвратить ему

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, высчитывается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае высказанные суммы значатся в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации. Высказанно с ответчика в доход муниципального образования город Ачинск

1. Исходный № _____
2. Дата _____
3. Подпись _____
4. Место _____
5. Подпись _____
6. Место _____
7. Подпись _____
8. Место _____
9. Подпись _____
10. Место _____
11. Подпись _____
12. Место _____
13. Подпись _____
14. Место _____
15. Подпись _____
16. Место _____
17. Подпись _____
18. Место _____
19. Подпись _____
20. Место _____
21. Подпись _____
22. Место _____
23. Подпись _____
24. Место _____
25. Подпись _____
26. Место _____
27. Подпись _____
28. Место _____
29. Подпись _____
30. Место _____
31. Подпись _____
32. Место _____
33. Подпись _____
34. Место _____
35. Подпись _____
36. Место _____
37. Подпись _____
38. Место _____
39. Подпись _____
40. Место _____
41. Подпись _____
42. Место _____
43. Подпись _____
44. Место _____
45. Подпись _____
46. Место _____
47. Подпись _____
48. Место _____
49. Подпись _____
50. Место _____
51. Подпись _____
52. Место _____
53. Подпись _____
54. Место _____
55. Подпись _____
56. Место _____
57. Подпись _____
58. Место _____
59. Подпись _____
60. Место _____
61. Подпись _____
62. Место _____
63. Подпись _____
64. Место _____
65. Подпись _____
66. Место _____
67. Подпись _____
68. Место _____
69. Подпись _____
70. Место _____
71. Подпись _____
72. Место _____
73. Подпись _____
74. Место _____
75. Подпись _____
76. Место _____
77. Подпись _____
78. Место _____
79. Подпись _____
80. Место _____
81. Подпись _____
82. Место _____
83. Подпись _____
84. Место _____
85. Подпись _____
86. Место _____
87. Подпись _____
88. Место _____
89. Подпись _____
90. Место _____
91. Подпись _____
92. Место _____
93. Подпись _____
94. Место _____
95. Подпись _____
96. Место _____
97. Подпись _____
98. Место _____
99. Подпись _____
100. Место _____

скреплено печатью
на 3 листах
Судья Ачинского городского
суда Красноярского края
Королева Е.В.