



Дело № 2-1397/2024
УИД 34RS0012-01-2024-001689-76

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

18 сентября 2024 года

р.п. Городище

Городищенский районный суд Волгоградской области в составе:
председательствующего судьи Кердан Л.Н.,
при секретаре Кучеренко Т.А.,

с участием истца _____, представителя истца _____,
действующей на основании ч.6 ст.53 ГПК РФ,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к Обществу с ограниченной ответственностью
«Хозяин Дома» о расторжении договора, взыскании уплаченной по договору
денежной суммы, неустойки, денежной компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

_____ обратился в суд с иском к ООО «Хозяин Дома» о
расторжении договора, взыскании уплаченной по договору денежной суммы,
неустойки, денежной компенсации морального вреда.

В обоснование иска указал, что 02 февраля 2024 года между ним и
ООО «Хозяин Дома» заключен договор № 752, по условиям которого
покупатель обязуется оплатить, а продавец передать в собственность
покупателя кровать «Сисна 2» с ИМ 200/200 стоимостью 66900 рублей и
матрас «Фаворит Карбон» стоимостью 32000 рублей.

Согласно условиям договора, 02 февраля 2024 года и 06 февраля 2024
года он произвел предоплату за товар в размере 5000 рублей и 63000 рублей,
что подтверждается кассовыми чеками.

В соответствии с п. 3.1 договора, продавец ООО «Хозяин Дома»
обязан передать покупателю товар в течение 30 рабочих дней с момента
внесения покупателем оплаты, то есть 20 марта 2024 года.

Условия договора в установленный срок, ответчиком исполнены не
были, товар не передан.

После обращения истца к ООО «Хозяин Дома» в связи с
неисполнением условий договора, ответчик выдал гарантийное письмо № 35
от 24 апреля 2024 года, согласно которому передача товара перенесена на
срок до 15 мая 2024 года и продавец обязался выплатить неустойку в размере
0,5% от внесённой суммы за каждый день просрочки.

Условия гарантийного письма продавцом ООО «Хозяин Дома» также
исполнены не были.

10 июня 2024 года ответчиком выдана расписка, согласно которой
принят на себя _____

рублей в срок до 15 июня 2024 года, однако в указанный срок денежные средства возвращены не были.

21 июня 2024 года он обратился к ответчику с претензией требованием возратить денежные средства, внесенные за недоставленный товар. Данная претензия осталась без удовлетворения.

На основании изложенного, просит суд расторгнуть договор № 752 от 02 февраля 2024 года, заключенный между ООО «Хозяин Дома» и ООО «Хозяин Дома»; взыскать с ООО «Хозяин Дома» в свою пользу денежные средства, уплаченные по договору № 752 от 02 февраля 2024 года в размере 68000 рублей, неустойку за нарушение сроков передачи товара в размере 39780 рублей, денежную компенсацию морального вреда в размере 15000 рублей.

Истец, представитель истца, в судебном заседании исковые требования поддержали, просили удовлетворить в полном объеме.

Ответчик ООО «Хозяин Дома» о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом по юридическому адресу (ШПН 80086701426901) и посредством телефонограммы (л.д.28), в судебное заседание не явился, о причинах неявки суд не уведомил, отзыв на иск не представил, явку представителя не обеспечил.

Привлеченное судом к участию в деле в качестве третьего лица Управление Роспотребнадзора по Волгоградской области о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом, в судебное заседание не явилось, о причинах неявки суд не уведомило, отзыв на иск не представило.

Дело рассмотрено судом в порядке ст. 167 ГПК РФ в отсутствие не явившихся лиц.

Заслушав объяснение истца, представителя истца, исследовав письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 456 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

Согласно ч. 1 ст. 457 ГК РФ срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 314 настоящего Кодекса.

В силу ч. 1 ст. 458 ГК РФ если иное не предусмотрено договором купли-продажи, обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной в момент вручения товара покупателю или указанному им лицу, если договором предусмотрена обязанность продавца по доставке товара.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

В соответствии со ст. 32 Закона РФ от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время.

фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Пунктом 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» установлено, что при рассмотрении гражданских дел судам следует учитывать, что отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемые Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 02 февраля 2024 года между и ООО «Хозяин Дома» заключен договор № 752 (л.д. 31).

Согласно п. 1 договора, обязался оплатить, а продавец ООО «Хозяин Дома» передать в собственность товар:
- кровать «Сиена 2» с ПМ 200/200 стоимостью 66900 рублей;
- матрас «Фаворит Карбон» стоимостью 32000 рублей.
02 февраля 2024 года и 06 февраля 2024 года произвел предоплату за товар в размере 5000 рублей и 63000 рублей, что подтверждается кассовыми чеками (л.д. 17).

В соответствии с п. 3.1 договора, ООО «Хозяин Дома» обязан передать покупателю товар в течение 30 рабочих дней с момента внесения покупателем оплаты, то есть 20 марта 2024 года (л.д. 31).

Как следует из искового заявления и пояснений истца, условия договора в установленный срок, ответчиком исполнены не были, товар не передан.

24 апреля 2024 года ООО «Хозяин Дома» выдал гарантийное письмо № 35, из которого следует, что в связи с задержкой поставки товара, ООО «Хозяин Дома» предлагает перенести доставку товара в срок до 15 мая 2024 года и выплатить неустойку в размере 0,5% от внесенной суммы за каждый день просрочки (л.д. 16).

Условия гарантийного письма продавцом ООО «Хозяин Дома» также исполнены не были.

10 июня 2024 года ответчиком ООО «Хозяин Дома» в лице генерального директора Филиной И.Л. выдана расписка, согласно которой ответчик принял на себя обязательства по возврату денежных средств в размере 68000 рублей в срок до 15 июня 2024 года (л.д. 15), однако в указанный срок денежные средства возвращены не были.

21 июня 2024 года
обратился к ответчику с претензией
требованием возратить денежные средства, внесенные за недоставленный
товар. Данная претензия также осталась без удовлетворения.

В пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от
28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о
защите прав потребителей» разъяснено, что при разрешении требований
потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств,
освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее
исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на
продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или
уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4
статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о
защите прав потребителей, статья 1098 ГК РФ).

Доказательств, освобождающих ответчика от ответственности перед
потребителем за ненадлежащее исполнение обязательств, ООО «Хозяин
Дома» суду не представило.

Таким образом, пока не доказано иное, суд исходит из того, что
продавец ООО «Хозяин Дома» не исполнил обязательства по передаче
товара покупателю в срок, установленный Договором, в связи с чем
требования истца о расторжении договора № 752 от 02 февраля
2024 года, взыскании уплаченной по договору суммы в размере 68000 рублей
(5000 рублей и 63000 рублей) обоснованные и подлежат удовлетворению.

Разрешая требования истца о взыскании неустойки, суд приходит к
следующему.

Согласно ч. 3 ст. 23.1 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите
прав потребителей» в случае нарушения установленного договором купли-
продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю
продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в
размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-
продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до
дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования
потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может
превышать сумму предварительной оплаты товара.

Таким образом, с ООО «Хозяин Дома» подлежит взысканию неустойка
за нарушение установленных сроков доставки предварительно оплаченного
товара, которая рассчитывается исходя из стоимости предварительно
оплаченного товара и составляет:

$68000 \text{ рублей} \times 0,5\% \times 117 \text{ дней}$ (за период с 20 марта 2024 года по 15
июля 2024 года) = 39780 рублей.

Представленный истцом расчет судом проверен и признан
математически верным, возражений относительно произведенного расчета от
ответчика не поступило.

При разрешении требований
компенсации морального вреда

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

При определении размера компенсации морального вреда, причиненного истцу, суд учитывает то обстоятельство, что неправомерными действиями ответчика нарушены права потребителя, истец претерпевала неудобства, на протяжении длительного периода времени не имеет возможности нормально эксплуатировать и использовать по своему назначению приобретенный диван, была вынуждена обратиться за защитой своего законного права в суд, затрачивать значительное время и силы, испытывая при этом нравственные страдания.

Исходя из обстоятельств дела, а также принципа разумности и справедливости, суд считает возможным определить компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей, которые подлежат взысканию с ответчика ООО «Хозяин Дома» в пользу истца.

В силу ч. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии с п. 46 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Сумма штрафа исчисляется из всех присужденных потребителю сумм по заявленным требованиям имущественного и неимущественного характера, включая убытки, неустойку, суммы возмещения вреда и компенсации морального вреда. Судебные расходы по делу (на проведение экспертизы, оплату услуг представителя по составлению искового заявления, участию в

судебных заседаниях и пр.) при определении размера штрафа, напротив, не учитываются.

Учитывая, что взысканная судом сумма в пользу составила 112780 рублей (68000 рублей + 39780 рублей + 5000 рублей), то размер штрафа в силу приведенных норм закона составляет 56390 рублей, которые суд также взыскивает с ООО «Хозяин Дома».

Оснований для применения ст. 333 ГК РФ по настоящему делу суд не усматривает, поскольку такое ходатайство ответчиком не заявлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление к Обществу с ограниченной ответственностью «Хозяин Дома» о расторжении договора, взыскании уплаченной по договору денежной суммы, неустойки, денежной компенсации морального вреда, - удовлетворить частично.

Расторгнуть договор № 752 от 02 февраля 2024 года, заключенный между и ООО «Хозяин Дома».

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Хозяин Дома» (ИНН 3459085170; ОГРН 1233400005134) в пользу , паспорт , выдан

Отделением УФМС России по Волгоградской области в Городищенском районе , код подразделения) денежную сумму, уплаченную за товар, в размере 68000 рублей, неустойку в размере 39780 рублей, денежную компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 56390 рублей.

В удовлетворении остальной части иска о взыскании денежной компенсации морального вреда, - отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в апелляционном порядке в Волгоградский областной суд через Городищенский районный суд Волгоградской области со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

подпись

Л.Н. Кердан

Решение в окончательной форме изготовлено, в соответствии с ч. 2 ст. 199 ГПК РФ, 02 октября 2024 года

Судья

подпись

Л.Н. Кердан