

Российская Федерация
Магаданский городской суд
Магаданской области
Набережная реки Магаданки ул., д. 11,
г. Магадан, 685000
Тел: 8(413-2) 62-78-76
Факс: 8 (413-2) 62-68-55
E-mail: magadansky.mag@sudrf.ru

29 ИЮЛ 2024 № 01/ 2656

На № _____ от _____

Управление Роспотребнадзора по
Магаданской области
Якутская ул., д. 53/2, г. Магадан

Ходасенко С.В.
1-ая Транзитная ул., д. 9, г. Магадан

ООО «Юрист для людей»
Ленина пр-кт, д. 48, офис 1,
г. Магнитогорск, Челябинская область,
455023

№ 2-1251/2024

Направляю для сведения копию апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Магаданского областного суда от 9 июля 2024 г. по гражданскому делу № 2-1251/2024 по исковому заявлению Управления Роспотребнадзора по Магаданской области, поданное в интересах Ходасенко С.В. к обществу с ограниченной ответственностью «Юрист для людей» о признании условий договора ничтожными, расторжении договора, взыскании денежных средств, уплаченных по договору, убытков, компенсации морального вреда, штрафа за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, расходов по оплате услуг организации почтовой связи.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Судья

О.А. Носырева

Зайцева Людмила Николаевна
Отдел по обеспечению судопроизводства
по гражданским и административным делам,
секретарь суда
8(413-2) 62-62-99
Толман Т.В.

Вх.№ 49-3354-2024
« 31 » июля 2024 г.
Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Магаданской области

Судья Носырева О.А.

49RS0001-01-2024-001394-05

Дело № 2-1251/2024

№ 33-596/2024

9 июля 2024 года

город Магадан

МАГАДАНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Магаданского областного суда
в составе:

председательствующего
судей
при секретаре

Филенко М.А.,
Леонтьевой Е.А., Пудовой Е.В.,
Григорьевой Ю.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия человека по Магаданской области, действующего
в защиту прав и законных интересов Ходасенко Светланы Викторовны, к
обществу с ограниченной ответственностью «Юрист для людей» о признании
условий договора ничтожными, расторжении договора, взыскании денежных
средств, уплаченных по договору, неустойки, компенсации морального вреда,
штрафа за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований
потребителя, расходов по оплате услуг почтовой связи

по апелляционной жалобе Управления Федеральной службы по надзору в
сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Магаданской
области на решение Магаданского городского суда Магаданской области
от 29 марта 2024 года.

Заслушав доклад судьи Магаданского областного суда Леонтьевой Е.А.,
судебная коллегия по гражданским делам Магаданского областного суда

У С Т А Н О В И Л А:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия человека по Магаданской области
(далее - Управление Роспотребнадзора по Магаданской области) обратилось в
суд с иском в защиту интересов Ходасенко С.В. к обществу с ограниченной
ответственностью «Юрист для людей» (далее – ООО «Юрист для людей») о
признании условий договора ничтожными, расторжении договора, взыскании
денежных средств, уплаченных по договору, неустойки, компенсации
морального вреда, штрафа за несоблюдение в добровольном порядке
удовлетворения требований потребителя, расходов по уплате услуг почтовой
связи.

В обоснование иска указало, что в Управление Роспотребнадзора по
Магаданской области от потребителя Ходасенко С.В. поступило заявление о
представлении её интересов в суде.

11 мая 2023 года Ходасенко С.В. в офисе, расположенном по адресу:

город Магадан, улица Коммуны, дом № 9, заключила с ООО «Юрист для людей» договор на оказание юридических услуг № 18861-ЮР/Магадан. Сумма денежных средств, уплаченных по данному договору, составила 33 000 руб.

Обязательств по договору ООО «Юрист для людей» перед Ходасенко С.В. не выполнило, юридические услуги ответчиком оказаны с недостатками. Истец самостоятельно собирала документы и справки, ответчик ей информацию о результатах своей работы в период с 11 мая 2023 года по 16 октября 2023 года не предоставил.

8 декабря 2023 года истец обратилась в ООО «Юрист для людей» с требованием о расторжении договора № 18861-ЮР/Магадан и возврате денежных средств, внесенных ею в качестве оплаты по договору, которое получено ответчиком 19 декабря 2023 года и оставлено последним без удовлетворения.

Считала, что условия, предусмотренные пунктами 1.3, 3.2, 7.2.1, 7.3.1, 7.3.2 договора, которые ущемляют права Ходасенко С.В., являются ничтожными.

Указала, что в связи с неисполнением ООО «Юрист для людей» обязательств по договору имеет право на получение неустойки, предусмотренной пунктом 5 статьи 28 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Ссылаясь на вышеуказанные обстоятельства, положения статей 151, 309, 401, 442, 779, 782 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 13, 15, 16, 29, 28, 31, 32, 37, 39 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», Управление Роспотребнадзора по Магаданской области просило суд признать ничтожными пункты 1.3, 3.2, 7.2.1, 7.3.1 и 7.3.2 договора на оказание юридических услуг от 11 мая 2023 года № 18861-ЮР/Магадан, расторгнуть указанный договор; взыскать денежные средства, уплаченные по договору, в размере 33 000 руб., неустойку за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя в размере 33 000 руб., расходы, понесенные на оплату услуг почтовой связи, в размере 396 руб. 07 коп., компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб., штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя за неудовлетворение требований в добровольном порядке.

Решением суда от 29 марта 2024 года с учетом определения Магаданского городского суда от 14 мая 2024 года об устранении описки исковые требования удовлетворены частично.

Пункты 1.3, 3.2, 7.3.2 договора на оказание юридических услуг от 11 мая 2023 года № 18861-ЮР/Магадан, заключенного между Ходасенко С.В. и ООО «Юрист для людей», признаны ничтожными.

Договор на оказание юридических услуг от 11 мая 2023 года № 18861-ЮР/Магадан, заключенный между Ходасенко С.В. и ООО «Юрист для людей», расторгнут.

С ООО «Юрист для людей» в пользу Ходасенко С.В. взысканы денежные средства, уплаченные по договору на оказание юридических услуг

от 11 мая 2023 года № 18861-ЮР/Магадан, в сумме 33 000 руб., неустойка за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя в размере 33 000 руб., компенсация морального вреда в размере 10 000 руб., штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 21 500 руб., расходы по оплате услуг почтовой связи в размере 396 руб. 07 коп.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Этим же решением суда с ООО «Юрист для людей» в доход бюджета муниципального образования «город Магадан» взыскана государственная пошлина в размере 2480 руб.

Не согласившись с размером взысканного судом штрафа за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя, Управление Роспотребнадзора по Магаданской области просило решение суда в указанной части изменить, увеличив размер штрафа до 38 198 руб. 03 коп.

Указывает, что судом первой инстанции необоснованно при определении размера штрафа не учтены сумма неустойки в размере 33 000 руб., а также расходы на оплату услуг почтовой связи в размере 396 руб. 07 коп. Указанные суммы подлежат обязательному учету при исчислении размера штрафа.

Ссылаясь на разъяснения, данные в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», на пункт 2 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2013 года, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 5 февраля 2014 года, считает, что взыскание штрафа с изготовителя производится в размере пятидесяти процентов от всей суммы, присужденной судом в пользу потребителя, независимо от того, заявлялось ли им ранее требование о выплате указанных сумм в претензионном порядке.

Письменных возражений на апелляционную жалобу в суд апелляционной инстанции не поступало.

Представители Управления Роспотребнадзора по Магаданской области, ООО «Юрист для людей», Ходасенко С.В., надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились, об уважительных причинах неявки не сообщили, об отложении судебного разбирательства не просили. Руководствуясь положениями частей 3, 4 статьи 167, части 1 статьи 327 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Магаданского областного суда определила рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность судебного постановления суда первой инстанции только в обжалуемой части исходя из доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно них.

Решение суда обжалуется только в части взысканного с ответчика в пользу истца на основании пункта 6 статьи 13 Закона Российской Федерации

от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1) штрафа. В остальной части судебный акт сторонами не обжалуется, его законность и обоснованность в силу положений части 2 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не является предметом проверки суда апелляционной инстанции.

Изучив материалы дела в пределах доводов апелляционной жалобы, обсудив эти доводы, судебная коллегия по гражданским делам Магаданского областного суда приходит к следующему.

Разрешая спор, суд первой инстанции, исходя из обоснованности требований Управления Роспотребнадзора по Магаданской области, действующего в интересах Ходасенко С.В., к ООО «Юрист для людей», признал ничтожными пункты 1.3, 3.2, 7.3.2 договора на оказание юридических услуг от 11 мая 2023 года № 18861-ЮР/Магадан, заключенного между Ходасенко С.В. и ООО «Юрист для людей», а также расторг указанный договор; взыскал с ООО «Юрист для людей» в пользу Ходасенко С.В. денежные средства, уплаченные по договору на оказание юридических услуг от 11 мая 2023 года № 18861-ЮР/Магадан, в размере 33 000 руб., неустойку за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя в размере 33 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб., штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 21 500 руб., расходы на оплату услуг почтовой связи в размере 396 руб. 07 коп.

Определяя размер штрафа, подлежащего взысканию с ответчика на основании пункта 6 статьи 13 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1, суд первой инстанции при его расчете учитывал лишь сумму уплаченных по договорам денежных средств (33 000 руб.), а также сумму компенсации морального вреда (10 000 руб.) (43 000 x 50 %).

Взысканные судом в пользу потребителя иные денежные суммы, а именно неустойку в размере 33 000 руб., расходы на оплату услуг почтовой связи в размере 396 руб. 07 коп., суд первой инстанции во внимание не принял, мотивируя свое решение тем, что истец соответствующих требований в своей досудебной претензии ответчику не предъявлял, что исключало возможность их добровольного удовлетворения.

Судебная коллегия считает данные выводы суда первой инстанции ошибочными, основанными на неправильном применении норм материального права.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу

потребителя.

Положениями статей 13, 15 и 28 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 установлено право потребителя требовать от исполнителя полного возмещения убытков, уплаты неустойки и компенсации морального вреда.

В соответствии с разъяснениями, данными в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей).

Из вышеприведенных положений закона и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации не следует, что требование потребителя, неисполнение которого в добровольном порядке в установленный срок влечет взыскание судом штрафа, обязательно должно быть заявлено в досудебном порядке, равно как и не установлена какая-либо обязательная форма выражения такого требования.

Положения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» также не содержат указания о том, что по данной категории споров предусмотрен обязательный досудебный порядок.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно отмечал, что содержащееся в пункте 6 статьи 13 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 правовое регулирование, устанавливающее ответственность в виде штрафа за нарушение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя, направлено на стимулирование добровольного исполнения требований потребителя со стороны изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) как профессионального участника рынка (определения от 17 октября 2006 года № 460-О, от 27 февраля 2020 года № 393-О, от 28 февраля 2023 года № 308-О и др.).

Таким образом, в расчет штрафа подлежат включению все присужденные судом денежные средства по требованиям, которые установлены законом.

При таком положении вывод суда первой инстанции об отсутствии оснований для взыскания в пользу истца штрафа по тем удовлетворенным судом требованиям, которые потребитель не предъявлял ответчику в досудебной претензии, сделан без учета вышеназванных положений закона, разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда Российской Федерации.

При взыскании с исполнителя в пользу потребителя денежных сумм, связанных с восстановлением нарушенных прав последнего, в силу прямого указания закона суд должен разрешить вопрос о взыскании с виновного лица штрафа за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя.

Таким образом, при определении размера штрафа в порядке пункта 6 статьи 13 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 должны учитываться все взысканные судом суммы, а именно: 33 000 руб. (денежные средства, уплаченные по договору) + 33 000 руб. (неустойка) + 10 000 руб. (компенсация морального вреда) + 396 руб. 07 коп. (расходы на оплату услуг почтовой связи) = 76 396 руб. 07 коп. x 50 % = 38 198 руб. 03 коп.

При таких обстоятельствах, решение суда первой инстанции от 29 марта 2024 года подлежит изменению с увеличением размера штрафа, который подлежит взысканию с ООО «Юрист для людей» в пользу Ходасенко С.В. до 38 198 руб. 03 коп., а также общего размера взысканных денежных средств до 114 594 руб. 10 коп.

Руководствуясь пунктом 2 статьи 328, статьей 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Магаданского областного суда

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Магаданского городского суда Магаданской области от 29 марта 2024 года изменить, увеличив подлежащий взысканию с общества с ограниченной ответственностью «Юрист для людей» (ОГРН 1217400040758) в пользу Ходасенко Светланы Викторовны (паспорт серии 4412 № 289882) размер штрафа за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя до 38 198 руб. 03 коп., а общую сумму взыскания до 114 594 руб. 10 коп.

В остальной части решение Магаданского городского суда Магаданской области от 29 марта 2024 года оставить без изменения.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его принятия, может быть обжаловано лицами, участвующими в деле в кассационном порядке через суд первой инстанции в Девятый кассационный суд общей юрисдикции в течение трех месяцев.

Председательствующий

Судьи

определение в окончательной форме изготовлено
15 июля 2024 года.

