

Копии 1

Дело № 2-930/2014

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу

20 ноября 2014 года

г. Вольск

Мировой судья судебного участка № 3 Вольского района Саратовской области исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Вольского района Саратовской области Строганова Е.В., при секретаре Дагаевой В.В., с участием представителя истца – Фрост В.В., истца ., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области в интересах . к закрытому акционерному обществу «Связной Логистика» о расторжении договора купли – продажи и взыскании уплаченной за товар суммы, взыскании пени, компенсации морального вреда,

установил:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области в интересах . обратилось к мировому судье с иском к закрытому акционерному обществу «Связной Логистика» (далее ЗАО «Связной Логистика») о расторжении договора купли – продажи и взыскании уплаченной за товар суммы, взыскании пени, компенсации морального вреда, мотивируя свои требования тем, что 28.09.2014 года . заключил с ЗАО «Связной Логистика» договор купли – продажи телефона Смартфон Expley Easy стоимостью . руб. коп., гарантийный срок 12 месяцев. В тот же день в телефоне выявился недостаток, а именно телефон стал зависать (при автоповороте изображения в телефоне), в связи с чем, 03.10.2014 года . обратился в ЗАО «Связной Логистика» с требованием о расторжении договора купли- продажи и возврата уплаченной суммы. В этот же день телефон был сдан на проверку качества. 18.10.2014 года телефон . был возвращен с актом технического освидетельствования от 10.10.2014 года. Согласно данному акту в отношении телефона были проведены работы по восстановлению программного обеспечения. После ремонта в телефоне выявился другой дефект: не устанавливается дата, не возможно совершить или принять звонок. 19.10.2014 года в связи с выявлением новых дефектов . повторно обратился с требованием о расторжении договора купли- продажи и возврате уплаченной суммы. На данное требование . был дан ответ об отказе в заявленных требованиях. На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 46, 47 ГПК РФ, ст. ст. 17, 40 Закона РФ от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» истцы просят расторгнуть договор купли – продажи от 28.09.2014 года телефона Смартфон Expley Easy стоимостью . руб. коп., заключенный между ЗАО «Связной Логистика» и . и взыскать в пользу . с ЗАО «Связной Логистика» . руб. коп., уплаченные за некачественный товар, неустойку в размере 1% цены товара за каждый день просрочки возврата уплаченной за товар денежной суммы – . руб. коп., компенсацию морального вреда в размере . рублей, рассмотреть вопрос о наложении на ЗАО «Связной Логистика» штрафа в размере 50% от суммы, присужденной в пользу .

В судебном заседании стороны заключили мировое соглашение, согласно которому:

1. Стороны расторгают договор купли – продажи телефона Expley Easy 353226063406486 (далее товар), заключенный между ответчиком и истцом.
2. При этом ответчик обязуется с момента вынесения определения суда об утверждении мирового соглашения в течение 5 дней с момента обращения:
3. выплатить стоимость товара в размере . . . рублей, выплатить неустойку в размере . . . рублей, выплатить компенсацию морального вреда в размере . . . рублей.
4. По настоящему мировому соглашению истец отказывается от взыскания денежных средств по требованиям, заявленным по данному делу, и в размере, превышающем сумму, указанную в пункте 3 настоящего мирового соглашения.
5. Для обмена товара истцу необходимо обратиться в салон сотовой связи по месту приобретения товара с паспортом, оригиналом или копией чека и определением об утверждении мирового соглашения, а также передать товар в полной комплектации ответчику с правами на него.
6. С момента выполнения ответчиком условий настоящего мирового соглашения надлежащим образом и в срок, истец не будет иметь к ответчику каких-либо претензий материального характера.

В соответствии с частью 1 статьи 39 Гражданского процессуального кодекса РФ стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Согласно части 3 статьи 173 Гражданского процессуального кодекса РФ при утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу. В определении суда должны быть указаны условия утверждаемого судом мирового соглашения сторон.

На основании статьи 220 Гражданского процессуального кодекса РФ суд прекращает производство по делу в случае, если стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом.

Последствия прекращения дела, предусмотренные статьи 221 Гражданского процессуального кодекса РФ, сторонам разъяснены и понятны.

Мировое соглашение не противоречит закону и не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, поэтому его следует утвердить, прекратив производство по делу.

На основании изложенного, мировое соглашение сторон подлежит утверждению.

Руководствуясь статьями 173, 220, 221 Гражданского процессуального кодекса РФ, мировой судья

определил:

утвердить между и закрытым акционерным обществом «Связной Логистика» мировое соглашение на следующих условиях:

1. Стороны расторгают договор купли – продажи телефона Expley Easy 353226063406486 (далее товар), заключенный между ответчиком и истцом.
2. При этом ответчик обязуется с момента вынесения определения суда об утверждении мирового соглашения в течение 5 дней с момента обращения:
3. выплатить стоимость товара в размере . . . рублей, выплатить неустойку в

2
размере _____ рублей, выплатить компенсацию морального вреда в размере _____ рублей.

4. По настоящему мировому соглашению истец отказывается от взыскания денежных средств по требованиям, заявленным по данному делу, и в размере, превышающем сумму, указанную в пункте 3 настоящего мирового соглашения.

5. Для обмена товара истцу необходимо обратиться в салон сотовой связи по месту приобретения товара с паспортом, оригиналом или копией чека и определением об утверждении мирового соглашения, а также передать товар в полной комплектации ответчику с правами на него.

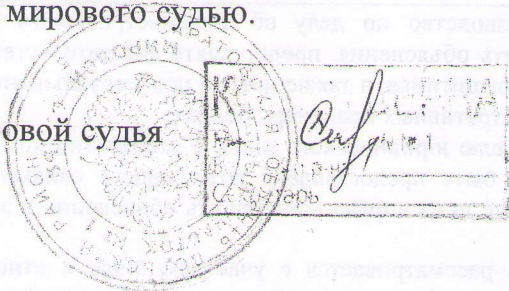
6. С момента выполнения ответчиком условий настоящего мирового соглашения надлежащим образом и в срок, истец не будет иметь к ответчику каких-либо претензий материального характера.

Производство по делу по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области в интересах Макарова Владимира Васильевича к закрытому акционерному обществу «Связной Логистика» о расторжении договора купли – продажи и взыскании уплаченной за товар суммы, взыскании пени, компенсации морального вреда, прекратить.

Разъяснить сторонам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в Вольский районный суд в течение 15 дней через мирового судью.

Мировой судья



Е. В. Строганова