

Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Дело № 2 – 5112/2024

11 июня 2024 года

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи

Гусевой Н.А.

при секретаре

Фетисенко Д.В.,

рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по иску Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю в защиту неопределенного круга потребителей к индивидуальному предпринимателю Туманову Евгению Александровичу о признании противоправными действия, обязанности прекратить противоправные действия,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском в защиту неопределенного круга потребителей к ответчику о признании противоправными действия ответчика по розничной продаже товаров легкой промышленности в магазине, расположенном по адресу: <адрес>, с отклонениями от нормальной продажи продукции, подлежащей маркировке средствами идентификации; обязанности ответчика прекратить противоправные действия по розничной продаже товаров легкой промышленности, подлежащих маркировке средствами идентификации, в магазине, расположенном по адресу: г. <адрес> с отклонениями от нормальной продажи в отношении неопределенного круга потребителей в будущих периодах; обязанности довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда в течение 10 дней со дня вступления его в законную силу путем опубликования его полного текста через средства массовой информации – печатное издание: газету Петропавловск-Камчатского городского округа «Град Петра и Павла» (зарегистрирована: Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Дальневосточному Федеральному округу (свидетельство о регистрации ПИ № ФС 15-0461 от 13.02.2007), а также иным способом, в том числе путем размещения на информационном стенде в здании магазина, расположенном по адресу: <адрес>

В обоснование иска истец указывает, что в адрес истца в порядке межведомственного взаимодействия с УФНС России по Камчатскому краю поступила информация (от 08.12.2023 исх. № 18-24/04602дсп) по вопросу анализов рисков и нарушений в части защиты прав потребителей налогоплательщиками, нарушающими законодательство Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники. Согласно информации, под номером 37 значится ответчик, которому УФНС России по Камчатскому краю было выдано предостережение от 26.09.2023 № 41230441000307836080 (ответчик с 01.08.2016 зарегистрирован в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства в качестве микропредприятия). Одним из видов экономической деятельности ответчика является торговля розничная прочая в специализированных магазинах (ОКВЭД 47.91). Ответчик является профессиональным участником оборота рынка легкой промышленности и зарегистрирован в перечне хозяйствующих субъектов в Федеральной государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров. По состоянию на 29.01.2024 ответчик в статусе участника оборота товаров имеет 65 отклонений от нормальной продажи продукции, подлежащей маркировке средствами идентификации. Ответчику Управлением выдано предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований (№ 70 от 02.02.2024). Информация о рассмотрении доводов Управления, указанных в предостережении, не поступала.

Представитель истца – Царёва Е.В., действующая на основании доверенности, в судебном заседании иск поддержала по доводам, изложенным выше, и просит суд иск удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом – заказным письмом с уведомлением.

Ответчик о причинах своей неявки в судебное заседание не сообщил, ходатайство об отложении рассмотрения дела либо о рассмотрении дела в свое отсутствие не заявлял.

Статья 233 Гражданского процессуального кодекса РФ допускает рассмотрение дела в порядке заочного производства, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания.

Согласно статье 35 настоящего Кодекса лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами и не злоупотреблять ими.

Извещение посредством телеграммы является надлежащим извещением, соответствует требованиям статьи 113 ГПК РФ.

В соответствии со статьей 117 ГПК РФ адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства.

На основании части 1, части 3 статьи 167 настоящего Кодекса лица, участвующие в деле обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» при неявке в суд лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, вопрос о возможности судебного разбирательства дела решается с учетом требований ст. 167 и ст. 233 ГПК РФ. Невыполнение лицами, участвующими в деле, обязанности известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин дает суду право рассмотреть дело в их отсутствие.

Учитывая, что ответчик, извещенный в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил об отложении рассмотрения дела, истец против вынесения заочного решения не возражает, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства в соответствии со статьей 233 ГПК РФ.

Выслушав пояснения представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Статьей 2 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» определено, что розничная торговля – вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в личных, семейных, домашних и иных целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Участники оборота товаров, зарегистрированные на платформе ГИС МТ являются субъектами предпринимательской деятельности, субъектами Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», в обязанности которых входит выполнение и соблюдение обязательных требований Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26.04.2019 № 515 «О системе маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров».

Все хозяйствующие субъекты таких организаций торговли, в которых реализуются товары, подлежащие маркировке средствами идентификации, должны быть профессиональными участниками оборота рынка пищевой продукции, зарегистрированными в перечне хозяйствующих субъектов в Федеральной государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров (в разрезе

указанной товарной группы) с указанием идентификационных данных налогоплательщика и роли в обороте товаров (иметь ID участника оборота товаров по товарной группе), при этом обеспечивать готовность собственных программно-аппаратных средств, сопряженных с контрольно-кассовой техникой, к информационному взаимодействию с информационной системой мониторинга.

Постановлением Правительства РФ от 31.12.2019 № 1955 «Об обеспечении доступа к информации, содержащейся в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации», утверждены Правила обеспечения доступа к информации, содержащейся в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации.

В соответствии с пунктом 7 Правил потребителям товаров обеспечивается доступ к информации, отнесенной Правительством Российской Федерации к общедоступной информации.

Как следует из материалов дела, что в адрес истца в порядке межведомственного взаимодействия с УФНС России по Камчатскому краю поступила информация (от 08.12.2023 исх. № 18-24/04602дсп) по вопросу анализов рисков и нарушений в части защиты прав потребителей налогоплательщиками, нарушающими законодательство Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.

Согласно информации, под номером 37 значится ответчик, которому УФНС России по Камчатскому краю было выдано предостережение от 26.09.2023 № 41230441000307836080 (ответчик с 01.08.2016 зарегистрирован в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства в качестве микропредприятия).

Одним из видов экономической деятельности ответчика является торговля розничная прочая в специализированных магазинах (ОКВЭД 47.91).

Ответчик является профессиональным участником оборота рынка легкой промышленности и зарегистрирован в перечне хозяйствующих субъектов в Федеральной государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров.

По состоянию на 29.01.2024 ответчик в статусе участника оборота товаров имеет 65 отклонений от нормальной продажи продукции, подлежащей маркировке средствами идентификации.

Ответчику Управлением выдано предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований (№ 70 от 02.02.2024).

Информация о рассмотрении доводов Управления, указанных в предостережении, не поступала.

Ответчиком в судебное заседание письменные возражения на иск не предоставлены.

При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу об удовлетворении иска.

На основании статьи 102 ГПК РФ, с ответчика в доход бюджета Санкт-Петербурга подлежит взысканию государственная пошлина в размере 900 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194 – 198, 233 – 237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю в защиту неопределенного круга потребителей к индивидуальному предпринимателю Туманову Евгению Александровичу о признании противоправными действия, обязанности прекратить противоправные действия, - удовлетворить.

Признать противоправными действия индивидуального предпринимателя Туманова Евгения Александровича (ОГРНИП <№>) по розничной продаже товаров легкой промышленности в магазине, расположенном по адресу: <адрес>, с отклонениями от нормальной продажи продукции, подлежащей маркировке средствами идентификации в отношении неопределенного круга потребителей.

Обязать индивидуального предпринимателя Туманова Евгения Александровича (ОГРНИП <№>) прекратить противоправные действия по розничной продаже товаров легкой промышленности, подлежащих маркировке средствами идентификации, в магазине, расположенном по адресу: <адрес>, с отклонениями от нормальной продажи в отношении неопределенного круга потребителей в будущих периодах.

Обязать индивидуального предпринимателя Туманова Евгения Александровича (ОГРНИП <№>) довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда в течение 10 дней со дня вступления его в законную силу путем опубликования его полного текста через средства массовой информации – печатное издание: газету Петропавловск-Камчатского городского округа «Град Петра и Павла» (зарегистрирована: Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Дальневосточному Федеральному округу (свидетельство о регистрации ПИ № ФС 15-0461 от 13.02.2007), а также иным способом, в том числе путем размещения на информационном стенде в здании магазина, расположенном по адресу: <адрес>

Взыскать с индивидуального предпринимателя Туманова Евгения Александровича (ОГРНИП <№>) в доход бюджета Санкт-Петербурга государственную пошлину в размере 900 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение 7 дней со дня вручения копии заочного решения ему в руки.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Судья

Н.А. Гусева

Мотивированная часть заочного решения изготовлена 18 июня 2024 года.