

РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

02 мая 2024 года

г.Чебоксары

Ленинский районный суд г.Чебоксары Чувашской Республики в составе судьи Филипповой Н.И.,

при секретаре судебного заседания Котеевой Н.Н., с участием представителя истца - Вазикова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску к индивидуальному предпринимателю Афандеровой Елене Валерьевне в защиту прав потребителя,

У С Т А Н О В И Л :

. с учетом уточнения от 18 апреля 2024 года обратился в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Афандеровой Елене Васильевне о защите прав потребителя.

Исковые требования мотивированы тем, что 08.12.2020г. между истцом . и индивидуальным предпринимателем Афандеровой Е.В. был заключен договор подряда (далее - Договор).

В соответствии с условиями Договора Ответчик взял на себя обязательство изготовить техническое задание, проектно-сметную документацию на строительство индивидуального жилого дома и в соответствии с техническим заданием, проектно-сметной документацией, разрешением на строительство индивидуального жилого дома № 8 от 10.07.2020г. осуществить строительство индивидуального жилого дома площадью 105,5 кв.м, веранды площадью 36,41 кв.м., на земельном участке, расположенном по адресу: , с кадастровым номером 21:20:030202:39. Истец, выступая в качестве «Заказчика» по данному договору принял на себя обязательства по созданию «Подряднику» необходимых условий для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную Договором цену.

Денежные средства по договору были оплачены истцом в полном размере, работы по строительству дома ответчиком были выполнены и переданы истцу по акту о приемке выполненных работ 09.08.2021г.

Однако при наступлении холодов в жилом доме были выявлены следующие недостатки: продувание окон, продувание по контуру примыкания пола и стены. В связи с этим истцу пришлось обратиться к сертифицированному специалисту ИП Ширлову А.О. для проведения тепловизионного обследования ограждающих конструкций и выявления возможных скрытых дефектов.

По результатам данного обследования была выявлена утечка тепла через цокольные панели (прямая связь с инфильтрацией через соединение пол-стена в доме), переохлаждение угловых соединений ограждающих конструкций пол-стена; некачественные монтажные швы узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам в комнате; инфильтрация воздуха в соединение оконного блока и подоконной доски; инфильтрация воздуха по притвору створок; нефункционирующая вентиляция в санузле. При этом специалистом отмечено, что при ухудшении погодных условий (усиление ветра, понижение уличной температуры), температура в дефектных местах так же будет

снижаться.

Согласно выводам заключения судебной строительно - технической экспертизы № 2601 от 14.12.2023 все вышеуказанные строительные недостатки подтвердились, стоимость устранения выявленных недостатков составляет

Согласно п.5.1. Договора гарантийный срок на выполненные строительные работы составляет 60 месяцев с даты подписания акта приема - передачи выполненных работ. Гарантийный срок на сантехнические работы, работы по установке электрической проводки, дополнительного оборудования составляет 2 месяца с даты подписания акта приема-сдачи выполненных работ. Гарантия Подрядчика не распространяется на материал, использованные при строительстве индивидуального жилого дома.

Истцом в адрес ответчика была направлена претензия досудебного урегулирования, согласно которой истец просил устранить строительные недостатки в доме, а именно, устранить продувание окон, продувание по контуру примыкания пола и стены дома, устранить нефункционирующую вентиляцию в санузле. Данная претензия была зарегистрирована ИП Афандеровой Е.В. вх. № 5 от 16.03.2022 г. Ответчик ответа на претензию не предоставил.

На основании изложенного, основываясь на требованиях Закона РФ «О защите прав потребителей», истец просит суд взыскать с индивидуального предпринимателя Афандеровой Е.В. в его пользу стоимость устранения выявленных недостатков в размере неустойку за период с

01.04.2022 по 18.04.2024 в размере компенсацию морального вреда в размере штраф, предусмотренный ст. 13 п.6 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Истец в судебное заседание не явился, обеспечил явку представителя.

Представитель истца Вазиков С.А. поддержал заявленные уточненные иски требования от 18.04.2024г. по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик индивидуальный предприниматель Афандерова Е.В., надлежащим образом извещенная о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась.

Представитель контролирующего органа Управления Роспотребнадзора по ЧР - Чувашии в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела.

С учетом мнения представителя истца дело рассмотрено при имеющейся явке, в отсутствие представителя ответчика и представителя контролирующего органа.

Выслушав пояснения представителя истца, исследовав материалы дела, суд пришел к следующему выводу.

В соответствии с ч.1 и ч.2 ст. 4 ФЗ «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

В соответствии со ст. 29 ч.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя

Согласно ст. 31 ч.1 ФЗ «О защите прав потребителей» требования

потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

Согласно ст. 20 ч.1 ФЗ «О защите прав потребителей», если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней.

Судом установлено, что 08.12.2020г. между истцом и индивидуальным предпринимателем Афандеровой Е.В. был заключен договор подряда (далее - Договор).

В соответствии с условиями Договора Ответчик взял на себя обязательство изготовить техническое задание, проектно-сметную документацию на строительство индивидуального жилого дома и в соответствии с техническим заданием, проектно-сметной документацией, разрешением на строительство индивидуального жилого дома № 8 от 10.07.2020г. осуществить строительство индивидуального жилого дома площадью 105,5 кв.м, веранды площадью 36,41 кв.м., на земельном участке, расположенном по адресу:

, с кадастровым номером 21:20:030202:39. Истец, выступая в качестве «Заказчика» по данному договору принял на себя обязательства по созданию «Подрядчику» необходимых условий для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную Договором цену.

Денежные средства по договору были оплачены истцом в полном размере, работы по строительству дома ответчиком были выполнены и переданы истцу по акту о приемке выполненных работ 09.08.2021г.

Однако при наступлении холодов в жилом доме были выявлены следующие недостатки: продувание окон, продувание по контуру примыкания пола и стены. В связи с этим истцу пришлось обратиться к сертифицированному специалисту ИП Ширлову А.О. для проведения тепловизионного обследования ограждающих конструкций и выявления возможных скрытых дефектов.

По результатам данного обследования была выявлена утечка тепла через цокольные панели (прямая связь с инфильтрацией через соединение пол-стена в доме), переохлаждение угловых соединений ограждающих конструкций пол-стена; некачественные монтажные швы узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам в комнате; инфильтрация воздуха в соединение оконного блока и подоконной доски; инфильтрация воздуха по притвору створок; нефункционирующая вентиляция в санузле. При этом специалистом отмечено, что при ухудшении погодных условий (усиление ветра, понижение уличной температуры), температура в дефектных местах так же будет снижаться.

Согласно п.5.1. Договора гарантийный срок на выполненные строительные работы составляет 60 месяцев с даты подписания акта приема - передачи выполненных работ. Гарантийный срок на сантехнические работы, работы по установке электрической проводки, дополнительного оборудования составляет 2 месяца с даты подписания акта

приема-сдачи выполненных работ. Гарантия Подрядчика не распространяется на материал, использованные при строительстве индивидуального жилого дома.

В рамках рассмотрения настоящего дела судом была проведена строительно-техническая экспертиза. Из заключения судебной строительно-технической экспертизы № 2601 от 14.12.2023, составленной ООО «Независимая экспертиза», следует, что в вышеуказанном индивидуальном жилом доме имеется ряд строительных недостатков:

«Проникновение (задувание) наружного воздуха в примыкании конструкции пола к стенам; проникновение (задувание) наружного воздуха через зазоры в выпусках трубопроводов системы отопления через покрытие пола; в нижней части оконных проемов через примыкание подоконника к оконному блоку проникает наружный воздух (швы продуваются); деформация, разрушение обшивки цокольной части стен, разрушение цокольных отливов, повреждение обшивки фасадов на участках наибольших деформаций по периметру дома в результате давления грунта в зимнее время; перекося конструкций входного крыльца до 105 мм на ширину крыльца 1,6 метра в результате неравномерных деформаций оснований и фундаментов крыльца в осях 1*/Б-В/, проникновение (задувание) наружного воздуха через электрическую розетку в помещении спальни в осях 3-5/А-Б.

Все выявленные недостатки являются производственными.

Стоимость устранения недостатков жилого дома, расположенного по адресу: _____, составляет _____

Выводы данной экспертизы эксперт ООО «Независимая экспертиза» Никитин Ю.В. подтвердил и поддержал в ходе судебного заседания от 18.04.2024

Оценив заключение эксперта ООО «Независимая экспертиза» в соответствии с требованиями ст.86 ГПК РФ, суд признает его объективным и принимает во внимание наряду с другими доказательствами, поскольку оно составлено экспертом, обладающим специальными познаниями в области строительства, предупрежденным об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, методика его исследования соответствует утвержденным правилам, действующим нормативам, соответствует требованиям полноты, объективности и научной обоснованности. Заключение судебной экспертизы содержит полные и обоснованные выводы по поставленным перед экспертом вопросам, относящимся к предмету спора. Судебная экспертиза проведена с соблюдением требований статей 84-86 ГПК РФ.

Суду не представлено доказательств, дающих основания полагать, что заключение судебной экспертизы содержит недостоверные сведения или выполнено с нарушениями правил его составления и стандартов.

Оснований не доверять выводам данного экспертного заключения и пояснениям эксперта Никитина Ю.В. у суда не имеется.

В соответствии со ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками в виде реального ущерба понимаются, в том числе, расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества.

На основании изложенного суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца стоимости устранения выявленных строительных недостатков в размере _____

Истцом в адрес ответчика была направлена претензия досудебного урегулирования спора, согласно которой истец просил устранить строительные недостатки в доме, а именно, устранить продувание окон, продувание по контуру примыкания пола и стены дома, устранить нефункционирующую вентиляцию в санузле. Данная претензия была зарегистрирована ИП Афандеровой Е.В. вх. № 5 от 16.03.2022 г. Ответчик ответа на претензию не предоставил.

Истец, ссылаясь на требования ст.31 ФЗ «О защите прав потребителей» просит суд взыскать с ответчика неустойку за период с 01.04.2022 по 18.04.2024 в размере
указав, что ответчик была обязана устранить строительные недостатки, обнаруженные в индивидуальном доме, в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Данный довод истца является не верным, так как срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, согласно ст.20 ч.1 ФЗ «О защите прав потребителей» составляет не более сорока пяти дней, в связи с чем суд отказывает в удовлетворении искового требования о взыскании с ответчика в пользу истца неустойки в размере

Истец просит взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере

Согласно ст. 15 Закона «О защите прав потребителей» потребитель вправе требовать также компенсацию морального вреда за любое нарушение его прав. Размер компенсации морального вреда определяется судом. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

При решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя (п.45 Постановления Пленума ВС РФ № 17 от 28.06.2012 г.).

Судом установлено, что ответчиком нарушены права потребителя - в жилом доме истца ответчиком произведены некачественные строительные работы.

Поскольку никаких доказательств, подтверждающих отсутствие вины в этом нарушении ответчик не представил, то ответчик обязан компенсировать истцу моральный вред.

На основании изложенного, учитывая характер перенесенных истцом моральных переживаний, степень вины ответчика, руководствуясь принципами разумности и справедливости, суд определяет размер компенсации морального вреда в размере

. Указанная сумма подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Согласно п.6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с исполнителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам.

Согласно п.46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Сумма штрафа составляет:

Суд считает данную сумму штрафа соразмерной последствиям нарушенного ответчиком обязательства и считает необходимым взыскать сумму штрафа в полном объеме с ответчика в пользу истца.

Согласно ст. 103 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ с ответчика подлежит взысканию

госпошлина в доход бюджета города Чебоксары в размере

С ответчика в пользу экспертного учреждения ООО «Независимая Экспертиза» подлежат взысканию расходы по проведению экспертизы в размере ., так как определением суда от 15.02.2023 г. расходы по проведению экспертизы были возложены на ответчика индивидуального предпринимателя Афандерову Е.В., которая не оплатила данные расходы на день вынесения судебного решения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с индивидуального предпринимателя Афандеровой Елены Валерьевны (ОГРНИП 312213026200032) в пользу

стоимость устранения выявленных строительных недостатков в размере .; компенсацию морального вреда в размере ; штраф, предусмотренный ст. 13 п. 6 ФЗ «О защите прав потребителей» в размере

Отказать в удовлетворении исковых требований к индивидуальному предпринимателю Афандеровой Елене Валерьевне о взыскании неустойки в размере .; остальной суммы компенсации морального вреда.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Афандеровой Елены Валерьевны (ОГРНИП 312213026200032) госпошлину в доход местного бюджета в размере

Взыскать с индивидуального предпринимателя Афандеровой Елены Валерьевны (ОГРНИП 312213026200032) в пользу ООО «Независимая Экспертиза» (ИНН 2116001825, КПП 213001001) расходы по проведению экспертизы в размере

Решение суда может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в Верховный Суд Чувашской Республики в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Ленинский районный суд г.Чебоксары.

Мотивированный текст решения изготовлен 13 мая 2024 года.

Судья

Н.И. Филиппова