

Вывести список дел, назначенных на дату

22.07.2024

Поиск информации по делам | Вернуться к списку дел

Гражданские дела - первая инстанция

ДЕЛО № 2-1149/2024 ~ М-450/2024

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)
ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)		СУДЕБНЫЕ АКТЫ
Судебный акт #1 (Решение)		
<данные изъяты>		
Дело № 2-1149/2024 УИД: 66RS0044-01-2024-000657-94		
Мотивированное решение составлено 24 июня 2024 года		
Решение		
именем Российской Федерации		
17 июня 2024 года Первоуральский городской суд Свердловской области		
в составе: председательствующего Кукушкиной Н.А.,		
при секретаре судебного заседания Бивзюк К.Ю.,		
рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 к Первоуральскому производственному муниципальному унитарному предприятию «Водоканал», Администрации городского округа Первоуральск об обязанности устранить недостатки качества услуги холодного и горячего водоснабжения в жилом помещении, обязанности произвести перерасчет оплаты за услуги холодного и горячего водоснабжения, взыскании компенсации морального вреда, судебной неустойки,		
установил:		
ФИО1 обратилась в суд с иском к Публичному акционерному обществу «Т Плюс» (ПАО «Т Плюс»), Первоуральскому производственному муниципальному унитарному предприятию «Водоканал» (ППМУП «Водоканал») об обязанности устранить недостатки качества услуги холодного водоснабжения, оказываемые в жилом помещении по адресу: <адрес> обеспечив соответствие холодной воды СанПин ДД.ММ.ГГГГ-21, ГОСТ 31868-2012, ФИО9 57164-2016, ГОСТ 4011-72, в течение трех месяцев со дня вступления решения суда в законную силу, в противном случае взыскать с каждого из ответчиков за неисполнение решения суда в размере 300 рублей за каждый день просрочки; обязанности устранить недостатки качества услуги горячего водоснабжения, оказываемые в жилом помещении, обеспечив соответствие горячей воды СанПин ДД.ММ.ГГГГ-21, ГОСТ 31868-2012, ФИО9 57164-2016, ГОСТ 4011-72 в течение трех месяцев со дня вступления решения суда в законную силу, в противном случае взыскать с каждого из ответчиков неустойку за неисполнение решения суда в размере 300 рублей за каждый день просрочки; обязанности произвести перерасчет оплаты за услуги холодного и горячего водоснабжения, освободив истца от платы с ДД.ММ.ГГГГ по дату приведения качества холодного и горячего водоснабжения в соответствие с нормативными требованиями, взыскании компенсации морального вреда в размере 50 000 рублей в пользу истца с каждого ответчика.		

В обоснование заявленных требований указано, что истец проживает в многоквартирном доме, где управляющей организацией является ТСН «На набережной». ППМУП «Водоканал» поставщиком холодной воды, ПАО «Т Плюс» - горячей воды. Истец является потребителем питьевой воды из системы центрального водоснабжения <адрес>, однако в связи с существенным ухудшением качества питьевого водоснабжения (вода стала очень мутная, грязная, с резким неприятным запахом) вынуждена потреблять поставляемый ответчиками ресурс, качество которого не отвечает требованиям санитарных норм и правил, что нарушает право истца на получение безопасных услуг, несет угрозу здоровью, поскольку может повлечь угрозу возникновения инфекционных и неинфекционных заболеваний. Поскольку указанные недостатки качества питьевого водоснабжения никто из ответчиков не собирается устранять в скорейший срок, в силу чего истец будет и дальше вынуждена потреблять некачественную воду, то разумным будет взыскание компенсации в размере 50 000 рублей. Истец вправе поставить вопрос об освобождении от оплаты за услуги холодного и горячего водоснабжения с ДД.ММ.ГГГГ и по дате приведения качества горячего и холодного водоснабжения в соответствие с нормативными требованиями. С учетом сроков рассмотрения дела в суде, важности решения вопроса обеспечения безопасности жизни и здоровья людей, достаточным и разумным сроком исполнения обязанности будет срок три месяца с момента вступления решения суда в законную силу. В случае неисполнения решения суда в указанные сроки, разумным в целях стимулирования ответчика к исполнению решения будет взыскание судебной неустойки в размере 300 рублей в день в пользу истца с каждого из ответчиков (л.д.10-15).

В соответствии со ст. 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации истцом были уточнены исковые требования. Просит обязать ППМУП «Водоканал» устранить недостатки качества услуги холодного и горячего водоснабжения, оказываемые в жилом помещении по адресу: <адрес>, обеспечив соответствие холодной воды СанПин и ГОСТ, в течение трех месяцев со дня вступления решения суда в законную силу, в противном случае взыскать с ответчика за неисполнение решения суда в размере 300 рублей за каждый день просрочки; обязать ППМУП «Водоканал» произвести перерасчет оплаты за услуги холодного и горячего водоснабжения, освободив истца от платы с ДД.ММ.ГГГГ по дате приведения качества холодного и горячего водоснабжения в соответствие с нормативными требованиями, взыскать с ППМУП «Водоканал» компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей в пользу истца. Требования к ПАО «Т Плюс» не заявляет (л.д.53).

Соответчиком по делу привлечена Администрация г.о.Первоуральск.

Истец ФИО1 в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении, суду пояснила, что с июля 2023 года в ее квартиру поставлялась вода ненадлежащего качества, с неприятным запахом, непредназначенная для употребления в пищу.

Представитель истца ФИО3, действующий на основании доверенности, в судебном заседании исковые требования поддержал по доводам, изложенным в иске.

Представитель ответчика ППМУП «Водоканал» ФИО4, действующая на основании доверенности, поддержала доводы отзыва.

Представитель ответчика Первоуральского производственного муниципального унитарного предприятия «Водоканал» ФИО5, действующая на основании доверенности, представила отзыв на иск. В своем отзыве представитель ответчика указал, что в настоящее время подтверждена поставка некачественного коммунального ресурса в июле 2023 г., что ответчиком не оспаривается. Заявляя требование об устранении недостатков качества услуги холодного водоснабжения, истец не предоставляет документального подтверждения факта предоставления холодного водоснабжения ресурсоснабжающей организацией ненадлежащего качества, начиная с августа 2023 г. по настоящее время. Относительно требования истца о перерасчете за период с ДД.ММ.ГГГГ по дате приведения

качества водоснабжения в соответствии с нормативными требованиями, ответчик полагает необходимым сообщить следующее. Ответчиком был произведен перерасчет за июль 2023 <адрес> требование о перерасчете с августа 2023 г., истец не предоставил ни одного доказательства поставки некачественной воды. При этом, в соответствии со ст. 61 ГПК РФ постановление по делу об административном правонарушении по делу № не содержит обстоятельств, установленных вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, поскольку в указанном постановлении установлена поставка некачественного коммунального ресурса по адресам <адрес> за период с июля по август 2023 <адрес> доказательств истцом не предоставлено. Следует отметить, что истец не оплачивал услуги водоснабжения, что подтверждается выпиской по лицевому счету, по состоянию на март 2024 г. у истца имеется задолженность в размере 2 660 рублей 26 копеек. Кроме того, истец не представил доказательств своего обращения в ресурсоснабжающую организацию о качестве предоставляемой услуги. Истцом не предоставлено доказательств предоставления ответчиком услуг холодного водоснабжения с недостатками качества, наличием нарушений требований СанПиН. Ответчик полагает, что оснований для взыскания с ППМУП «Водоканал» в пользу истца компенсации морального вреда не имеется, поскольку на его правоотношения (отсутствие договорных отношений) положения Закона Российской Федерации о защите прав потребителей не распространяются. Ответчик полагает, что единственной возможной причиной поставки некачественной воды является износ сетей водоснабжения, поскольку перед подачей в распределительную сеть вода соответствует требованиям СанПин, что подтверждается приобщенными в материалы дела протоколами испытаний. Ответчик не является собственником сетей водоснабжения, указанные сети в соответствии со ст. 294 ГК РФ переданы ответчику на праве хозяйственного ведения, при этом ответчик не вправе производить капитальный ремонт распределительных сетей и их реконструкцию, данная обязанность возложена на собственника сетей - Администрацию ГО «Первоуральск». При этом, собственник сетей, зная об их существенном износе, не принимает меры для их реконструкции, в том числе не исполняет вступившие в законную силу судебные акты. В случае, если суд придет к выводу о том, что Закон «О защите прав потребителей» распространяется на данные правоотношения, то ответчик просит снизить размер компенсации морального вреда до 3 000 рублей, поскольку, возлагая на данного ответчика обязанность обеспечить предоставление истцам коммунальной услуги по холодному водоснабжению надлежащего качества, необходимо учесть, что ответчик фактически не имеет возможности обеспечить надлежащее состояние распределительных сетей ввиду их существенного износа, поскольку не имеет права производить капитальный ремонт и реконструкцию сетей, поэтому вины ответчика в ненадлежащем качестве поставляемого коммунального ресурса не имеется. Фактически на ответчика переложены неблагоприятные последствия длительного неисполнения Администрацией ГО «Первоуральск» своей обязанности, как собственника имущества по его капитальному ремонту и реконструкции. Так же ответчик просит учесть, что вода была ненадлежащего качества только в июле 2023 г., в дальнейшем ответчиком были предприняты все меры для поставки холодной воды надлежащего качества. Полагает, что ответчиком были предприняты все зависящие от него меры для минимизации причиненного вреда. Ответчик просит при определении размера компенсации морального вреда учесть его финансовое положение. Так же ответчик просит снизить размер компенсации за просрочку исполнения решения суда с 300 рублей за каждый день просрочки до 50 рублей за каждый день просрочки исполнения решения суда (л.д.38-40).

Представитель ответчика ПАО «Т Плюс» ФИО6, действующая на основании доверенности, в судебное заседание не явилась, о дате рассмотрения дела извещена своевременно и надлежащим образом, что подтверждается уведомлением, представила в материалы дела отзыв на исковое заявление, в котором указала, что исковые требования не признает в полном объеме (л.д.31-34,90).

Представитель ответчика Администрация городского округа Первоуральск, в судебное заседание не явился, о дате рассмотрения дела извещен своевременно и надлежащим образом.

Представитель третьего лица Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по <адрес> в <адрес>, Шалинском, <адрес>х и в <адрес> в судебное заседание не явился, о дате рассмотрения дела извещен своевременно и надлежащим образом.

Информация о времени и месте судебного заседания размещена на официальном сайте Первоуральского городского суда <адрес> в сети интернет.

В соответствии со ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку явка в судебное заседание является правом, а не обязанностью лиц, участвующих в деле, их отсутствие не препятствует рассмотрению дела, суд определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Суд, заслушав пояснения сторон, исследовав письменные доказательства по делу, приходит к следующему.

Статьями 41 и 42 Конституции Российской Федерации закреплено право граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

В соответствии с ч. 1, п. 2 ч. 1.1 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

Требования к качеству названных услуг определяются п. 2 приложения № к Правилам № : обеспечивается постоянное соответствие состава и свойств холодной воды требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании (СанПиН 2.ДД.ММ.ГГГГ-01) и п. 5 приложения № к Правилам №: обеспечивается постоянное соответствие состава и свойств горячей воды требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании (СанПиН 2.ДД.ММ.ГГГГ-09).

В силу абз. 2 п. 13 Правил №, условия договоров о приобретении коммунальных ресурсов в целях использования таких ресурсов для предоставления коммунальных услуг потребителям определяются с учетом названных Правил и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Согласно подп. «а» п. 18 Правил, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № (далее – Правила №), в договоре ресурсоснабжения также предусматривается условие о разграничении ответственности сторон за несоблюдение показателей качества коммунального ресурса. Если иное не установлено договором ресурсоснабжения, ресурсоснабжающая организация несет ответственность за качество поставляемого коммунального ресурса на границе раздела внутридомовых инженерных систем, являющихся общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме, или общих сетей инженерно-технического обеспечения, которыми объединены жилые дома и которые подключены к централизованным сетям инженерно-технического обеспечения, и централизованных сетей инженерно-технического обеспечения, предназначенных для подачи коммунального ресурса к внутридомовым инженерным системам (отвода сточных вод из внутридомовых систем). Указанная граница раздела определяется в соответствии с актом разграничения балансовой принадлежности сетей и актом

эксплуатационной ответственности сторон, копии которых прилагаются к договору ресурсоснабжения. Исполнитель несет ответственность в том числе за действия потребителей, предусмотренные п. 35 Правил предоставления коммунальных услуг, которые повлекли нарушение установленных договором ресурсоснабжения показателей качества коммунального ресурса и объемов поставляемого коммунального ресурса. Исполнитель обязан осуществлять контроль качества поставляемого коммунального ресурса и непрерывности его подачи на границе раздела внутридомовых инженерных систем и централизованных сетей инженерно-технического обеспечения.

В п. 20 Правил № предусмотрено, что при установлении в договоре ресурсоснабжения показателей качества коммунального ресурса учитывается, что его объем и качество должны позволять исполнителю обеспечить надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, а также предоставление коммунальной услуги потребителям в соответствии с требованиями, предусмотренными Правилами предоставления коммунальных услуг, и соответствовать условиям подключения (техническим условиям присоединения) многоквартирных домов, общих сетей инженерно-технического обеспечения, которыми объединены жилые дома, к централизованным сетям инженерно-технического обеспечения.

Абзацем 1 пункта 98 Правил № установлено, что при предоставлении в расчетном периоде потребителю в жилом или нежилом помещении коммунальной услуги ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, а также при перерывах в предоставлении коммунальной услуги для проведения ремонтных и профилактических работ в пределах установленной продолжительности перерывов размер платы за такую коммунальную услугу за расчетный период подлежит уменьшению вплоть до полного освобождения потребителя от оплаты такой услуги.

Указанная норма подлежит применению независимо от того, производится ли расчет платы за коммунальную услугу исходя из показаний прибора учета соответствующего вида коммунального ресурса или исходя из норматива потребления соответствующей коммунальной услуги.

При рассмотрении дела установлено, что многоквартирный <адрес>А по <адрес> имеет централизованную систему холодного водоснабжения, теплоснабжение – автономная котельная (крышная встроенно-пристроенная) (информация на сайте ГИС ЖКХ).

ФИО1 является собственником 1/3 доли жилого помещения – квартиры по адресу <адрес>, зарегистрирована и проживает по указанному адресу (л.д.16, 17).

Исполнителем коммунальной услуги ХВС, ХВС для ГВС в <адрес>А по <адрес> является ППМУП «Водоканал», между потребителями и ППМУП «Водоканал» осуществляются прямые расчеты за потребленный ресурс (л.д.64-65).

На основании изложенного, качество коммунальных ресурсов, которые предприятие «Водоканал» поставляют потребителю, должно соответствовать п. 2, 6 приложения № к Правилам №.

Согласно подп. «а» п. 31 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № (далее Правила №) исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

Согласно п. 101 Правил № при предоставлении в расчетном периоде коммунальной услуги ненадлежащего качества размер платы за такую коммунальную услугу, определенный за расчетный период в соответствии с приложением № к указанным Правилам, подлежит уменьшению на размер платы, исчисленный суммарно за каждый период (день) предоставления такой коммунальной услуги

ненадлежащего качества, в случаях, предусмотренных приложением № к данным Правилам, а для случаев, предусмотренных п. 148(53) названных Правил, размер платы за коммунальную услугу ненадлежащего качества подлежит уменьшению в порядке, предусмотренном приложением № к Правилам №.

В п. 2 приложения № к указанным Правилам предусмотрено, что отклонение состава и свойств холодной воды от требований законодательства Российской Федерации о техническом регулировании не допускается. При несоответствии состава и свойств холодной воды требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании размер платы за коммунальную услугу, определенный за расчетный период в соответствии с приложением № к Правилам, снижается на размер платы, исчисленный суммарно за каждый день предоставления коммунальной услуги ненадлежащего качества (независимо от показаний приборов учета) в соответствии с п. 101 Правил.

В отношении коммунальной услуги по горячему водоснабжению п. 6 приложения № к Правилам № устанавливает недопустимость отклонения состава и свойств горячей воды от требований законодательства Российской Федерации о техническом регулировании. При несоответствии состава и свойств горячей воды требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании размер платы за коммунальную услугу, определенный за расчетный период в соответствии с приложением № к Правилам, снижается на размер платы, исчисленный суммарно за каждый день предоставления коммунальной услуги ненадлежащего качества (независимо от показаний приборов учета) в соответствии с п. 101 Правил.

Действующее законодательство также предусматривает обстоятельства, которые определяют даты начала и окончания периодов предоставления коммунальных услуг с ненадлежащим качеством.

Согласно п. 111 Правил № датой и временем, начиная с которых считается, что коммунальная услуга предоставляется с нарушениями качества, являются:

а) дата и время обнаружения исполнителем факта нарушения качества коммунальной услуги всем или части потребителей, указанные исполнителем в журнале учета таких фактов (пункты 104, 107 названных Правил);

б) дата и время доведения потребителем до сведения аварийно-диспетчерской службы сообщения о факте нарушения качества коммунальной услуги, указанные исполнителем в журнале регистрации сообщений потребителей, если в ходе проведенной в соответствии с настоящим разделом проверки такой факт будет подтвержден, в том числе по результатам проведенной экспертизы (пункт 108 Правил №);

в) дата и время начала нарушения качества коммунальной услуги, которые были зафиксированы коллективным (общедомовым), общим (квартирным), индивидуальным прибором учета или иным средством измерения, которое предназначено для этих целей и используется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о единстве измерений, если указанные приборы учета и средства измерения способны сохранять зафиксированные сведения;

г) дата и время начала нарушения качества коммунальной услуги, которые были зафиксированы в акте проверки качества предоставляемых коммунальных услуг, составленном потребителем в соответствии с п. 110(1) указанных Правил, в случае если нарушение качества было подтверждено в ходе проверки факта нарушения качества коммунальной услуги или в результате проведения экспертизы качества коммунальной услуги.

В силу п. 112 Правил № период нарушения качества коммунальной услуги считается оконченным:

а) с даты и времени установления исполнителем факта возобновления предоставления коммунальной услуги надлежащего качества всем потребителям, указанных исполнителем в соответствии с п. 104 данных Правил в журнале регистрации таких фактов;

б) с даты и времени доведения потребителем до сведения аварийно-диспетчерской службы исполнителя сообщения о возобновлении предоставления ему коммунальной услуги надлежащего качества;

в) с даты и времени, указанных в акте о результатах проверки по итогам устранения причин нарушения качества коммунальной услуги, составленном в соответствии с п. 113 Правил №;

г) с даты и времени возобновления предоставления коммунальной услуги надлежащего качества, которые зафиксированы коллективным (общедомовым), общим (квартирным), индивидуальным прибором учета или иным средством измерения, которое предназначено для этих целей и используется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о единстве измерений, если указанные приборы учета и средства измерения способны сохранять зафиксированные сведения.

После устранения причин нарушения качества коммунальной услуги исполнитель обязан удостовериться в том, что потребителю предоставляется коммунальная услуга надлежащего качества в необходимом объеме (п. 113 Правил №).

По итогам санитарного расследования Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по <адрес> в городе Первоуральск, Шалинском, <адрес>х и городе Ревда сделал вывод о том, что возможной причиной ухудшения качества питьевой воды в <адрес> связано с тем, что ДД.ММ.ГГГГ в систему водоснабжения был включен Ревдинский водовод (резервный источник водоснабжения). Из-за неисправности гидравлического режима в распределительной сети и скоростей течения воды произошло смывание биопленок с внутренних поверхностей труб, что могло привести к ухудшению качества питьевой воды по органолептическим показателям.

В связи чем, решением Первоуральского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ по делу № директор ППМУП «Водоканал» ФИО7 привлечен к административной ответственности, предусмотренной ст. 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.61-63).

В материалы дела представлен протокол лабораторных испытаний Первоуральский филиал ФГБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в <адрес>» № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому проба холодной воды, отобранная на вводе многоквартирного <адрес>А по <адрес>, не имеет отклонений в физико-химическом составе, в связи с чем оснований для возложения обязанности устранить недостатки качества услуги холодного (горячего) водоснабжения, взыскания судебной неустойки, не имеется (л.д.82).

В связи с тем, что коммунальная услуга «холодное водоснабжение, холодное водоснабжение для ГВС», поступавшая в жилое помещение истца, действительно была ненадлежащего качества, также как и коммунальный ресурс «холодное водоснабжение» в части ветки централизованных сетей, запитанных от водоотвода, в который вошел многоквартирный <адрес>А по <адрес>, ППМУП «Водоканал» произвел перерасчет платы за поставленный коммунальный ресурс «холодное водоснабжение» за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в полном объеме для всех исполнителей коммунальных услуг, что никем из сторон не оспаривается (л.д.64-65).

В то же время, поскольку с июля 2023 года вода поступала ненадлежащего качества, до ДД.ММ.ГГГГ отборы проб не производились, суд приходит к выводу о том, что ППМУП «Водоканал» должно произвести истцу перерасчет по услугам ХВС, ХВС для ГВС за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Предъявленные истцом требования о компенсации морального вреда, причиненного в результате предоставления услуги ненадлежащего качества, подлежат удовлетворению.

К указанным правоотношениям применяются положения пункта 151 Правил №, согласно которому вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие нарушения качества предоставления коммунальных услуг или вследствие непредоставления потребителю полной и достоверной информации о предоставляемых коммунальных услугах, подлежит возмещению исполнителем в полном объеме независимо от вины исполнителя; указанный вред подлежит возмещению по правилам, предусмотренным главой 59 Гражданского кодекса Российской Федерации; право требовать возмещения вреда, причиненного вследствие нарушения качества предоставления коммунальных услуг, признается за любым потерпевшим независимо от того, состоял он в договорных отношениях с исполнителем или нет. Таким образом, хотя управляющая организация многоквартирного дома, по смыслу положений части 2.3 ст. 161 ЖК РФ, а также пункта 8 и подпункта "а" пункта 9 Правил №, признается исполнителем в отношении коммунальных услуг и несет ответственность за оказание услуг и за их качество, на нее не может быть возложена ответственность перед истцом за вред, причиненный им вследствие ненадлежащего качества коммунального ресурса, поставляемым ПМУП «Водоканал».

Из разъяснений, содержащихся в пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности», где на основе положений части 4 статьи 157 ЖК РФ и пункта 150 Правил № указано на право потребителя потребовать от лица, виновного в неоказании услуг или в нарушении непрерывности предоставления и (или) качества коммунальных услуг, возмещения убытков, уплаты неустойки, денежной компенсации морального вреда и штрафа в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей», не следует, что единственным надлежащим ответчиком, то есть лицом, на которое может быть возложена ответственность перед потребителем за предоставление услуг ненадлежащего качества, в том числе за обусловленный этим вред, является управляющая организация многоквартирного дома.

На спорное правоотношение распространяются положения статьи 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (право потребителя на компенсацию морального вреда), в данном случае по отношению к ресурсоснабжающей организации истцы являются потребителями коммунальных услуг.

Исходя из обстоятельств, установленных по делу, суд приходит к выводу, что с ДД.ММ.ГГГГ именно по вине ПМУП «Водоканал» истцу предоставлялась вода ненадлежащего качества. Вины в предоставлении воды ненадлежащего качества управляющей организации, а также Администрации г.о.Первоуральск, суд не устанавливает, поскольку указанные лица не имели возможность очистить воду.

Суд не может принять доводы представителя ответчика ПМУП «Водоканал» о том, что при подключении в июле 2023 года резервные сети Ревдинского водовода были не технические не готовы к работе вследствие их высокого коррозионного износа, а также ссылку ответчика на изношенность городской распределительной сети, поскольку он не представил доказательств того, что указанные обстоятельства возникли вследствие обстоятельств непреодолимой силы и находятся вне его контроля. Как обладатель права хозяйственного ведения на объекты коммунальной инфраструктуры и гарантирующая организация по водоснабжению ПМУП «Водоканал» обязано обеспечивать техническую готовность и исправность сетей к работе и подаче питьевой воды надлежащего качества всем потребителям, с которыми у него заключены договоры (ст. 8, 10 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», ст. 542 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В связи с тем, что в судебном заседании установлено нарушение прав истца ответчиком ППМУП «Водоканал», вина ответчика в данном нарушении установлена, с учетом степени вины, длительного периода нарушения прав потребителя, характера причиненных истцу нравственных и физических страданий, связанный с реализацией права истца на безопасность предоставляемой жизненно важной услуги, суд считает соразмерной и справедливой ко взысканию с ответчика в пользу истца суммы компенсации морального вреда в размере 5 000 рублей.

Согласно части 6 статьи 13 Закона Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

По смыслу указанной нормы и разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации взыскание штрафа за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя является не правом, а обязанностью суда.

Если отказ истца от иска заявлен не был, то в пользу потребителя подлежит взысканию предусмотренный Законом о защите прав потребителей штраф, исчисляемый от всей присужденной судом суммы, что в данном случае составит 2 500 рублей (5 000 рублей * 50%).

В соответствии со ст.88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию госпошлина, от уплаты которой был освобожден истец при подаче искового заявления в суд, в сумме 300 рублей (за требования неимущественного характера).

Руководствуясь ст. ст. 12, 56, 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

иск ФИО1 к Первоуральскому производственному муниципальному унитарному предприятию «Водоканал» об обязании устранить недостатки качества услуги холодного и горячего водоснабжения в жилом помещении, обязании произвести перерасчет оплаты за услуги холодного и горячего водоснабжения, взыскании компенсации морального вреда, судебной неустойки- удовлетворить в части.

Обязать Первоуральское производственное муниципальное унитарное предприятие «Водоканал» произвести истцу ФИО1 по адресу: <адрес>А-83, перерасчет оплаты коммунальной услуги ХВС, ХВС на ГВС за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ включительно.

Взыскать с Первоуральского производственного муниципального унитарного предприятия «Водоканал»

в пользу истца ФИО1 компенсацию морального вреда в размере 5 000 рублей, штраф в размере 2 500 рублей, всего 7 500 рублей,

в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 300 рублей.

В остальной части иск ФИО1 к Первоуральскому производственному муниципальному унитарному предприятию «Водоканал», а также к Администрации городского округа Первоуральск об обязанности устранить недостатки качества услуги холодного и горячего водоснабжения в жилом помещении, обязанности произвести перерасчет оплаты за услуги холодного и горячего водоснабжения, взыскании компенсации морального вреда, судебной неустойки - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Свердловский областной суд через Первоуральский городской суд <адрес> в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме

Председательствующий: <данные изъяты>. Н.А. Кукушкина

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>



опубликовано 09.02.2024 17:20, изменено 19.07.2024 11:14