118/15

КОПИЯ

Дело № 2- 810-2015

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 мая 2015 года г.Белгород

Белгородский районный суд Белгородской области составе председательствующего судьи Воробьевой Н.И., при секретаре Паниной В.В., с участием истицы представителя Управления Роспотребнадзора по Белгородской области М по доверенности рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Л к И.П. Перковскому Владиславу Викторовичу о расторжении договора на оказание услуг, взыскании денежных средств, неустойки и компенсации морального вреда.

У С Т А Н О В И Л:

14.10.2014 года между И.П. Перковским В.В. и Л был заключен договор по изготовлению кухонного гарнитура на сумму рублей. В соответствии с условиями договора оплачено 50% от стоимости изготовляемой мебели в размере рублей. Срок поставки в течение 30-45 дней.

Дело инициировано иском Л которая просит расторгнуть договор на оказание услуг по изготовлению мебели от 14.10.2014 года, взыскать с ответчика уплаченные по договору денежные средства в размере рублей, неустойку за нарушение срока выполнения работы ' рублей, компенсацию морального вреда рублей и судебные расходы по оплате почтовых услуг 50 рублей. В обоснование своих требований она сослалась на то, что кухонный гарнитур в установленный срок изготовлен не был, из-за чего ей пришлось отложить переезд в новый жилой дом, так как денежных средств на приобретение другого кухонного гарнитура не было. Ей пришлось тратить личное время, чтобы искать ответчика, обращаться в различные инстанции для разъяснения прав потребителя.

Ответчик Перковский В.В. просил рассмотреть дело в его отсутствие, против исковых требований не возражал.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Белгородской области считает, что заявленные исковые требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Исследовав в судебном заседании обстоятельства по представленным сторонами доказательствам, суд признает исковые требования частично обоснованными.

Согласно выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 04.03.2015 года, Перковский В.В. как индивидуальный предприниматель прекратил свою деятельность 30.09.2014 года. Однако, в связи с тем, что им был заключен договор на оказание услуг по изготовлению мебели от имени И.П. Перковского В.В., к данным правоотношением применим Закон РФ «О защите прав потребителей».

Статья 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» » от 07.02.1992 года № 2300-1 (в редакции ФЗ от 09.01.1996 года №2-ФЗ, от 17.12.1999 года № 212-ФЗ, от 30.12.2001 года №196-ФЗ) устанавливает, что за нарушением прав потребителей продавец (исполнитель) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

В соответствии со ст.28 п.1 Закона РФ «О защите прав потребителя» от 07.02.1992 года № 2300-1 (в редакции ФЗ от 09.01.1996 года №2-ФЗ, от 17.12.1999 года № 212-ФЗ, от 30.12.2001 года №196-ФЗ) , если исполнитель нарушил срок выполнения работы оказания

(услуги) потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуг) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказания услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказания услуги).

В силу ст. 27 п.1,2 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 года № 2300-1 (в редакции ФЗ от 09.01.1996 года №2-ФЗ, от 17.12.1999 года № 212-ФЗ, от 30.12.2001 года №196-ФЗ) исполнитель обязан осуществить выполненные работы в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ или договором о выполнении работ (оказании услуг). Срок выполнения работ может определяться датой (периодом), к которой должно быть закончено выполнение работы.

На основании ст. 28 п.5 Закона РФ «О защите прав потребителей» в случае нарушения предусмотренных ст.ст.20,21 и 22 настоящего Закона сроков выполнения работы (оказания услуги) исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере 3% от цены выполненной работы (оказания услуги).

14.10.2014 года И.П. Перковский В.В. заключил договор по изготовлению кухонного гарнитура стоимостью рублей.

В соответствии с п.3 договора Л произведена предоплата в размере 50% от стоимости мебели, что не оспаривал ответчик в предыдущем судебном заседании. В договоре указан срок поставки в течение 30-45 дней, но работы по изготовлению мебели не выполнены.

Исковые требования в части расторжения договора на изготовление кухонного гарнитура и взыскании уплаченных по договору денежных средств в сумме рублей подлежат удовлетворению.

Согласно представленного истицей расчета сумма неустойки составляет размер цены выполнения работы рублей. В связи с тем, что Л не производилась оплата кухонного гарнитура рублей, а оплачено 50% стоимости мебели рублей, указанную сумму необходимо взыскать с ответчика.

В статье 15 Закона указано, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом.

Как видно из материалов дела моральный вред выразился в том, что истец претерпевал неудобства в связи с тем, что в обговоренный срок работы не были выполнены, ответчик уклоняется от добровольного решения вопроса об урегулировании спора. Суд считает, что с ответчика в пользу истицы надлежит взыскать компенсацию морального вреда в размере рублей.

В силу ст.13 п.6 Закона РФ «О защите прав потребителя» с ответчика необходимо взыскать штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя в размере 52500 рублей. Направленная истицей претензия от 24.02.2015 года была получена Перковским В.В.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ с ответчика необходимо взыскать судебные расходы по оплате почтовых расходов в сумме 50 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Л к И.П. Перковскому Владиславу Викторовичу о расторжении договора на оказание услуг, взыскании денежных средств, неустойки и компенсации морального вреда признать частично обоснованным.

Расторгнуть договор на оказание услуг по изготовлению мебели, заключенный 14.10.2014 года между И.П. Перковский Владислав Викторовичу и Л

Обязать Перковского Владислава Викторовича выплатить в пользу Л уплаченные по договору на оказание услуг денежные средства в сумме рублей, неустойку за нарушение срока выполнения работ рублей, компенсацию морального вреда рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требования потребителя в размере рублей и судебные расходы по оплате почтовых расходов 50 рублей.

В остальной части исковые требования Л отклонить.

Обязать Перковского Владислава Викторовича выплатить в пользу муниципального образования «Белгородский район» государственную пошлину в 3425 рублей.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегию по гражданским делам Белгородского областного суда в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Белгородский районный суд.

Полный текст решения изготовлен 13.05.2015 года.

Копия верна:
Судья Воробьева Н.И.

решение
Вступил (о) в законную силу
«16» июня 2015 г.
Судья (личная подпись) Н.И. Воробьева
Секретарь (личная подпись)
«07» июня 2015