

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Белгород

05.04.2024

Белгородский районный суд Белгородской области в составе:
председательствующего судьи Тюфановой И.В.,
при секретаре судебного заседания Тимашиевой М.А.,
с участием представителя ответчика ПАО «Росгосстрах» – Борисовой Н.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к ПАО «Росгосстрах» о взыскании страхового возмещения,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к ПАО «Росгосстрах» о взыскании
расходов на проведение восстановительного ремонта в размере руб., неустойки за
период с 07.07.2023 по день фактического исполнения обязательства в размере 1% от суммы
руб., расходов по оплате услуг аварийного комиссара - руб.

В обоснование требований указал на то, что 08.06.2023 в результате ДТП с участием
автомобиля Сузуки сх4 (государственный номер Е030МА31) под управлением Сухарева
Е.А., виновного в ДТП, и автомобиля Лада Гранта (регистрационный знак О154РУ31),
принадлежащего , автомобилю Лада Гранта причинены механические
повреждения.

На момент ДТП гражданская ответственность обоих участников ДТП была
застрахована в ПАО «Росгосстрах».

16.06.2023 обратился в страховую организацию с заявлением о
выдаче направления на ремонт, компенсации расходов по оплате услуг аварийного
комиссара.

Поскольку, по утверждению истца, страховой компанией несвоевременно выдано
направление на ремонт, он самостоятельно осуществил ремонт транспортного средства, что
обусловило обращение в суд.

Истец, представитель Уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг в
судебное заседание не явились, о дате и времени судебного заседания извещены судом
заказной корреспонденцией, размещением информации на сайте суда в сети Интернет, на
уважительные причины отсутствия не сослались, не просили об отложении слушания дела.
В этой связи с позиции статьи 167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие данных лиц.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения иска.

Исследовав в судебном заседании обстоятельства по представленным доказательствам,
суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или
имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица,
подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно части 4 статьи 931 ГК РФ в случае, когда ответственность за причинение
вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях,
предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в
пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить
непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

Потерпевший вправе предъявить страховщику требование о возмещении вреда,
причиненного его жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортного
средства, в пределах страховой суммы, установленной настоящим Федеральным законом,
путем предъявления страховщику заявления о страховой выплате или прямом возмещении
убытков и документов, предусмотренных правилами обязательного страхования (часть 1
статьи 12 Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании

гражданской ответственности владельцев транспортных средств»).

Статьей 12 Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ предусмотрено, что страховое возмещение вреда, причиненного легковому автомобилю, находящемуся в собственности гражданина и зарегистрированному в Российской Федерации, осуществляется (за исключением случаев, установленных пунктом 16.1 этой статьи) в соответствии с пунктом 15.2 или пунктом 15.3 указанной статьи путем организации и (или) оплаты восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства потерпевшего (возмещение причиненного вреда в натуре).

Порядок расчета страховой выплаты установлен статьей 12 Закона об ОСАГО, согласно которой размер подлежащих возмещению страховщиком убытков в случае повреждения имущества определяется в размере расходов, необходимых для приведения его в состояние, в котором оно находилось до момента наступления страхового случая (пункт 18); к указанным расходам относятся также расходы на материалы и запасные части, необходимые для восстановительного ремонта, расходы на оплату работ, связанных с таким ремонтом; размер расходов на запасные части определяется с учетом износа комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов), подлежащих замене при восстановительном ремонте; размер расходов на материалы и запасные части, необходимые для восстановительного ремонта транспортного средства, расходов на оплату связанных с таким ремонтом работ и стоимость годных остатков определяются в порядке, установленном Банком России (пункт 19).

Такой порядок установлен Единой методикой определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства.

Таким образом, нормами Закона об ОСАГО закреплён приоритет натуральной формы страхового возмещения, а также установлен перечень оснований, когда страховое возмещение осуществляется страховыми выплатами.

Перечень случаев, когда страховое возмещение вместо организации и оплаты страховщиком восстановительного ремонта по соглашению сторон, по выбору потерпевшего, по соглашению сторон или в силу объективных обстоятельств производится в форме страховой выплаты, установлен пунктом 16.1 статьи 12 Закона об ОСАГО.

Согласно пункту 21 статьи 12 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» в течение 20 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня принятия к рассмотрению заявления потерпевшего о страховой выплате или прямом возмещении убытков и приложенных к нему документов, предусмотренных правилами обязательного страхования, страховщик обязан произвести страховую выплату потерпевшему или выдать ему направление на ремонт транспортного средства с указанием срока ремонта либо направить потерпевшему мотивированный отказ в страховой выплате.

При несоблюдении срока осуществления страховой выплаты или возмещения причиненного вреда в натуре страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему неустойку (пеню) в размере одного процента от определенного в соответствии с настоящим Федеральным законом размера страховой выплаты по виду причиненного вреда каждому потерпевшему.

Как следует из материалов дела, 08.06.2023 в результате ДТП с участием автомобиля Сузуки сх4(государственный номер Е030МА31) под управлением Сухарева Е.А., виновного в ДТП, и автомобиля Лада Гранта (регистрационный знак О154РУ31), принадлежащего _____, автомобилю Лада Гранта причинены механические повреждения.

На момент ДТП гражданская ответственность обоих участников ДТП была застрахована в ПАО «Росгосстрах».

16.06.2023 _____ обратился в страховую организацию с заявлением о выдаче направления на ремонт, компенсации расходов по оплате услуг аварийного комиссара.

Соответственно, 20-дневный срок для выдачи направления на ремонт истек 06.07.2023.

В установленный срок, 06.07.2023 ответчик выдал истцу направление на ремонт, что подтверждается штампом почтового отделения на реестре почтовых отправок,

которым направление отправлено в адрес истца.

Соответственно, суд приходит к выводу о своевременном исполнении ответчиком возложенной на него обязанности по выдаче направления на ремонт.

В этой связи осуществление истцом самостоятельно ремонта своего автомобиля не может повлечь взыскание понесенных на это расходов с ответчика в качестве убытков.

Поскольку, как уже указано выше, направление на ремонт было выдано ответчиком своевременно, не имеется и основания для взыскания требуемой истцом неустойки.

Что касается требования истца о взыскании убытков, возникших ввиду оплаты услуг аварийных комиссаров в размере _____ руб., то оно подлежит удовлетворению.

В силу положений статьи 12 Закона об ОСАГО возмещению подлежат расходы потерпевшего, обусловленные наступлением страхового случая, а также необходимые для реализации права на получение страхового возмещения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 39 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 08.11.2022 №31 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», расходы, подлежащие возмещению при причинении вреда имуществу потерпевшего, включают в себя: восстановительные и иные расходы, обусловленные наступлением страхового случая и необходимые для реализации потерпевшим права на получение страхового возмещения (например, расходы на эвакуацию транспортного средства с места дорожно-транспортного происшествия, хранение поврежденного транспортного средства, доставку пострадавшего в лечебное учреждение, расходы по оплате нотариальных услуг, почтовые расходы на направление потерпевшим заявления о страховой выплате и т.д.).

В соответствии с абзацем 8 пункта 10 Обзора практики рассмотрения судами дел, связанных с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22.06.2016, при причинении вреда потерпевшему возмещению в размере, не превышающем страховую сумму, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, подлежат восстановительные и иные расходы, обусловленные наступлением страхового случая и необходимые для реализации потерпевшим права на получение страхового возмещения. К таким расходам относят не только расходы на эвакуацию транспортного средства с места дорожно-транспортного происшествия, хранение поврежденного транспортного средства, восстановление дорожного знака и/или ограждения, но и расходы на оплату услуг аварийного комиссара, расходы на представителя, понесенные потерпевшим при составлении и направлении претензии в страховую компанию, расходы по оплате услуг нотариуса при засвидетельствовании верности копий документов, необходимых для обращения в страховую компанию, и др.

Под аварийным комиссаром понимают юридическое или физическое лицо, к услугам которого прибегают для защиты интересов при наступлении страхового случая с застрахованным имуществом. Аварийный комиссар устанавливает характер, причины, величину убытков в результате аварии и нанесения ущерба застрахованным транспортным средствам.

Таким образом, вызов на место дорожно-транспортного происшествия аварийного комиссара законом не ограничен и является правом лица, которому причинен ущерб, указанные расходы законодатель относит к иным расходам необходимым для реализации потерпевшим права на получение страхового возмещения.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

удовлетворить частично иск
к ПАО «Росгосстрах» (ИНН 7707067683) о взыскании страхового возмещения.

Взыскать с ПАО «Росгосстрах» в пользу _____ расходы по
оплате услуг аварийного комиссара в размере _____ руб.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Белгородского областного суда в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Белгородский районный суд Белгородской области.

Судья

Мотивированное решение суда изготовлено 05.04.2024.

**Оригинал документа
подписан электронной подписью**

Сертификат 20196FF6D4927B75A9A23DFB557A1485
Владелец Тюфанова Инна Владимировна
Действителен с 17.02.2023 по 12.05.2024

**КОПИЯ ВЕРНА
СУДЕБНЫЙ АКТ
в законную силу НЕ вступил**

**Документ подписан
электронной подписью**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 20196FF6D4927B75A9A23DFB557A1485
Владелец Тюфанова Инна Владимировна
Действителен с 17.02.2023 по 12.05.2024

Управление Роспотребнадзора
по Белгородской области
Вход. № 01/1901
18.04.24