

Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

№2-26/2024

24RS0027-01-2023-000614-24

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

21 марта 2024 года

г. Кодинск

Кежемский районный суд Красноярского края в составе:

председательствующего - судьи Букаловой М.В.,

при секретаре Исполиновой И.Е.,

с участием истца Пархоменко А.В., представителя ответчика ООО «Энергосервис ЖК» - Ильиной К.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Пархоменко Александр Викторович, Пархоменко Ирины Анатольевны к обществу с ограниченной ответственностью «Энергосервис ЖК», Акционерному обществу «Красноярская региональная энергетическая компания», администрации Кежемского района Красноярского края об обязанности обеспечить предоставление услуг надлежащего качества, взыскании компенсации морального вреда,

установил:

Пархоменко А.В., Пархоменко И.А. обратились в суд с иском к ООО «Энергосервис ЖК», АО «Красноярская региональная энергетическая компания» об обязанности предоставить услуги надлежащего качества, о взыскании компенсации морального вреда.

Требования мотивированы тем, что Пархоменко А.В., Пархоменко И.А. являются нанимателями жилого помещения по <адрес>, по договору найма служебного жилого помещения от 21 ноября 2016 года. С сентября 2021 года по настоящее время ответчиками предоставляется услуга по горячему водоснабжению ненадлежащего качества, что выражается в том, что с крана течет ржавая вода. Неодиноразные обращения с заявками об устранении данного нарушения к ответчикам, результатов не дало. Территориальным отделом Роспотребнадзора в Богучанском районе по обращению истцов была проведена проверка, по результатам которой было объявлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований к питьевой воде и устранении нарушений в срок до 03 марта 2023 года, вместе с тем ответчиками указанные нарушения устранены не были.

Просит обязать ООО «Энергосервис ЖК», АО «Красноярская региональная энергетическая компания» принять меры по соблюдению санитарно-эпидемиологических требований к горячей воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению в квартире <адрес>; взыскать с ООО «Энергосервис ЖК», АО «Красноярская региональная энергетическая компания» в пользу каждого истца компенсацию морального вреда в сумме 50 000 рублей.

Пархоменко А.В. в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме по мотивам, изложенным в исковом заявлении.

Пархоменко И.А. надлежащим образом извещенная о месте, дате и времени рассмотрения дела, участия в судебном заседании не принимала.

Представитель ответчика ООО «Энергосервис ЖК» Ильина К.В., действующая на основании доверенности №01/24 от 09 января 2024 года в судебном заседании исковые требования не признала, поддержала свои письменные возражения относительно исковых требований. Пояснила, что исковые требования к управляющей компании не подлежат удовлетворению, поскольку ответчиком после отопительного сезона ежегодно проводится промывка системы отопления, при этом система отопления в городе Козинске является открытой, арендаторами сетей теплоснабжения вне многоквартирного дома является АО «Красноярская региональная энергетическая компания», которой не представлены сведения по ремонту данной системы, ее промывке и дезинфекции, а также соответствия качества горячей воды гигиеническим нормам. Многоквартирный дом № 12 по пр. Ленинского Комсомола, оборудован узлом учета тепловой энергии, границей эксплуатационной ответственности является место соединения общедомового прибора учета тепловой энергии с инженерной сетью, входящей в многоквартирный дом, однако, между ресурсоснабжающими организациями отсутствуют акты разграничения балансовой и эксплуатационной ответственности. Согласно концессионного соглашения заключенного между муниципальным образованием Кежемский район и АО «КрасЭко» спорный трубопровод передан в аренду АО «КрасЭко», считает обязанность по устранению нарушений должна быть возложена на АО «КрасЭко».

Представитель ответчика АО «Красноярская региональная энергетическая компания», Ведерникова Е.А. (доверенность № 275 от 03 декабря 2020 года) представила отзыв на исковое заявление, в котором указала на отсутствие оснований для удовлетворения исковых требований, поскольку рассмотрев предостережение Территориального отдела в Богучанском районе Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю о недопустимости нарушения обязательных требований к питьевой воде и питьевому водоснабжению, обществом была проведена проверка качества предоставляемого теплоносителя на нужды горячего водоснабжения, в результате которой был составлен акт проверки качества коммунального ресурса в многоквартирном доме 12 по просп. Ленинского Комсомола г. Козинска, примесей в воде не обнаружено. Исследования по санитарно-химическим и микробиологическим показателям перед поступлением в распределительную сеть и на распределительной сети горячего водоснабжения, проводятся согласно календарному графику отбора проб воды и проведения их исследования, согласно протоколам лабораторных исследований отклонений от нормативных значений не обнаружено. Теплотехническое оборудование на котельной г. Козинск, устройства механической очистки ежегодно проходят ревизию, находятся в исправном состоянии, на границе раздела эксплуатационной ответственности не обнаружено факта некачественного горячего водоснабжения, полагает, что причиной некачественного водоснабжения в квартире № по пр-ту Ленинского Комсомола г. Козинска, является несвоевременное принятие мер управляющей компанией по промывке трубопроводов горячего водоснабжения от границы эксплуатационной ответственности.

ПАО «Красноярскэнергосбыт», администрация Кежемского района, прокуратура Кежемского района Красноярского края, извещенные о месте и времени судебного заседания, в судебное заседание явку своих представителей не обеспечили, ходатайств об отложении рассмотрения дела в суд не направили.

Представитель Территориального отдела в Богучанском районе Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю Шигина И.Л. направила заключение по делу, в котором указала на наличие оснований для удовлетворения исковых требований. По обращению истца Пирхоменко А.В. в Территориальный отдел в связи с поставкой в квартиру истца воды ненадлежащего качества было проведено выездное обследование и в ходе которого был зафиксирован факт ненадлежащего качества горячей воды в ванной комнате (вода мутная, цвет желто-коричневый). По итогам мероприятия в отношении ООО «Энергосервис ЖК», АО «КрасЭко» вынесены предостережения о недопустимости нарушения требований предъявляемых в соответствии с действующим законодательством, к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению, однако до настоящего времени отделу не представлено документальных доказательств устранения установленных нарушений.

На основании ст. 167 ГПК РФ, суд пришел к выводу о возможности рассмотрения дела при имеющейся явке.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, дав им оценку в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

На основании пунктов 1, 2 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» по договору горячего или холодного водоснабжения (далее также - договор водоснабжения) организация, осуществляющая горячее водоснабжение или холодное водоснабжение, обязуется подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть горячую, питьевую и (или) техническую воду установленного качества в объеме, определенном договором водоснабжения, а абонент обязуется оплачивать принятую воду и соблюдать предусмотренный договором водоснабжения режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении водопроводных сетей и исправность используемых им приборов учета. К договору водоснабжения применяются положения о договоре об энергоснабжении, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации и не противоречит существу договора водоснабжения.

Согласно части 1 статьи 24 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» организация, осуществляющая горячее водоснабжение с использованием централизованных и нецентрализованных (автономных) систем горячего водоснабжения, обязана подавать абонентам горячую воду, соответствующую установленным требованиям, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей и частью 7 статьи 8 настоящего Федерального закона.

Пунктами 1, 2 статьи 4 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» предусмотрено, что исполнитель обязан оказать услугу, качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве услуги исполнитель обязан оказать услугу, пригодную для целей, для которых услуга такого рода обычно используется.

Согласно части 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Пунктом 4 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354 (далее - Правила № 354) определено, что коммунальная услуга по горячему водоснабжению представляет собой снабжение горячей водой, подаваемой по централизованным сетям горячего водоснабжения и внутридомовым инженерным системам в жилой дом (домовладение), в жилые и нежилые помещения в многоквартирном доме, а также помещения, входящие в состав общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 31 Правил № 354 исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Согласно пункту 6 Приложения № 1 к Правилам № 354 необходимо постоянное соответствие состава и свойств горячей воды требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, отклонение состава и свойств горячей воды от требований законодательства Российской Федерации о техническом регулировании не допускается.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны, в том числе выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению.

В силу ч. 1, 2 ст. 19 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ питьевая вода должна быть безопасной в

эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение с использованием централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, обязаны обеспечить соответствие качества горячей и питьевой воды указанных систем санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Требования к качеству подачи горячей воды установлены Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденными постановлением Госстроя России от 27 сентября 2003 года № 170.

В соответствии с пунктом 5.3.1 названных Правил качество воды, подаваемой в системы горячего водоснабжения жилого дома, должно отвечать требованиям ГОСТов.

Гигиенические нормативы качества и безопасности питьевой и горячей воды, а также правила контроля качества, обязательные для исполнения хозяйствующими субъектами (органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, юридическими лицами, гражданами, в том числе индивидуальными предпринимателями) установлены также Санитарными правилами и нормами 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 года № 3 и введенными в действие с 1 марта 2021 года (далее - СанПиН 2.1.3684-21).

Согласно п.п. 81 СанПиН 2.1.3684-21 не допускается наличие в питьевой воде посторонних включений и поверхностной пленки.

Пунктом 10 санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 года № 2 установлено, что содержание в воде взвешенных веществ не природного происхождения (хлопья гидроксидов металлов, образующихся при обработке сточных вод, частички асбеста, стекловолокна, базальта, капрона, лавсана) не допускается.

При управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, правил пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги газоснабжения, или в случаях, предусмотренных статьей 157.2 настоящего Кодекса, за обеспечение готовности инженерных систем (ч.2.3 ст. 161 ЖК РФ).

В состав общего имущества включаются внутридомовые инженерные системы холодного и горячего водоснабжения, состоящие из стояков, ответвлений от стояков до первого отключающего устройства, расположенного на ответвлениях от стояков, указанных отключающих устройств, коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, первых запорно-регулирующих кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков, а также механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, расположенного на этих сетях.

Внешней границей сетей электро-, тепло-, водоснабжения и водоотведения, информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сетей проводного радиовещания, кабельного телевидения, оптоволоконной сети, линий телефонной связи и других подобных сетей), входящих в состав общего

имущества, если иное не установлено законодательством Российской Федерации, является внешняя граница стены многоквартирного дома, а границей эксплуатационной ответственности при наличии коллективного (общедомового) прибора учета соответствующего коммунального ресурса, если иное не установлено соглашением собственников помещений с исполнителем коммунальных услуг или ресурсоснабжающей организацией, является место соединения коллективного (общедомового) прибора учета с соответствующей инженерной сетью, входящей в многоквартирный дом (п.п. 5,8 Постановления Правительства РФ от 13 августа 2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность»).

Как установлено судом и следует из материалов дела, Пархоменко А.В., Пархоменко И.А. являются нанимателями жилого помещения по адресу <адрес>, на основании договора № найма служебного жилого помещения от 21 ноября 2016 года, заключенного администрацией Кежемского района с Пархоменко И.А. Вместе с Пархоменко И.А. в жилое помещение вселен член семьи Пархоменко А.В.

Управляющей организацией МКД, расположенного по <адрес>, является ответчик – ООО «Энергосервис ЖК».

15 сентября 2021 года Пархоменко А.В. обратился к директору ООО «Энергосервис ЖК» с заявлением указав, что в его квартире № в ванной комнате с крана течет ржавая вода, просил устранить данное нарушение.

Согласно того же журнала с аналогичными обращениями Пархоменко А.В. обращался в ООО «Энергосервис ЖК» 03, 10, 12 и 31 марта, 01 и 03 апреля 2023 года.

Из данного журнала диспетчерской службы ООО «Энергосервис ЖК» следует, что после каждого обращения Пархоменко А.В. управляющей компанией проводилась промывка системы теплоснабжения в многоквартирном доме, что подтверждается представленными в материалы дела актами.

По результатам обращения Пархоменко А.В. в Территориальный отдел в Богучанском районе Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю 13 февраля 2023 года специалистами Роспотребнадзора проведено натурное обследование жилого помещения <адрес>, в ходе которого зафиксирован факт ненадлежащего качества горячей питьевой воды в ванной комнате, что отражено в акте от 13 февраля 2023 года.

03 марта 2023 года Территориальным отделом в Богучанском районе Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю юридическим лицам ООО «Энергосервис ЖК» АО «КрасЭко» объявлены предостережения № 3043 и 3042 соответственно, о недопустимости нарушения обязательных требований установленных санитарно-эпидемиологическими требованиями к горячей воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению. Установлен срок с 03 марта 2023 года, для принятия необходимых мер для устранения установленных нарушений.

Не согласившись с объявленным предостережением 04 апреля 2023 года АО «КрасЭко» представлены возражения, в которых указано о необоснованности предостережения, в связи с проведенной проверкой качества коммунального ресурса от 13 февраля 2023 года № 43 по <адрес>, где установлено, что параметры теплоносителя на границе раздела эксплуатационной ответственности соответствуют температурному графику и температурным нормам подачи теплоносителя от теплоисточника, примесей в воде не обнаружено. Согласно протоколам лабораторных испытаний от 25 октября 2022 года, отклонений от нормативных значений не обнаружено. На границе раздела эксплуатационной ответственности не обнаружено факта некачественного водоснабжения, полагают, что причиной некачественного горячего водоснабжения является тот факт, что управляющей компанией несвоевременно принимаются меры по промывке трубопроводов горячего водоснабжения от границы эксплуатационной ответственности.

Согласно ответу ООО «Энергосервис ЖК» от 16 февраля 2023 года № 73, адресованное Территориальному отделу в Богучанском районе Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю, ответчиками проводилась проверка на предмет поданных Пархоменко А.В. обращений, в ходе которой не установлено фактов подачи ресурсов ненадлежащего качества (температурные режимы воды соблюдены, вода в трубах в подвальном помещении также без примесей, ржавчины). Указанные данные отражены в акте от 07 февраля 2023 года по результатам проверки температуры горячей воды.

Вместе с тем, согласно протоколам исследований (испытаний), измерений от 17 ноября 2023 года №1243-504, №1244-504 Филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Красноярском крае» в Богучанском районе, отобранные пробы воды горячего водоснабжения из крана, узла учета тепловой энергии и крана, концевой участок транзитной трубы в подвале МКД, расположенного по адресу: г. Козинск, пр-кт Ленинского Комсомола, д. 12, не соответствуют показателям мутности ($4,6 \pm 0,9$; $8,0 \pm 1,0$) и железа ($0,50 \pm 0,12$; $1,7 \pm 0,3$), соответственно. Кроме того, сам факт подачи воды ненадлежащего качества, ответчиком ООО «Энергосервис ЖК» в судебном заседании не оспаривался.

Судом также установлено, что на основании концессионного соглашения, заключенного между МО Кежемский район Красноярского края и АО «КрасЭко», договора аренды муниципального имущества, составляющего систему теплоснабжения Кежемского района Красноярского края № 06-2016/7-06/16 от 02 декабря 2016 года, заключенного между МО Кежемский район Красноярского края и АО «КрасЭко», теплосеть к КПД 311 (от КПД 309 совместно с транзитом по подвалу КПД 311), находящаяся на балансе у администрации Кежемского района (номер выписки из реестра муниципальной собственности №26 от 16 февраля 2021 года), протяженностью 20+113,8 м передана АО «КрасЭко» во владение и пользование.

При этом, актов разграничения балансовой и эксплуатационной ответственности между АО «КрасЭко» и ООО «Энергосервис ЖК» составлены не были, на что было указано представителем ответчика ООО «Энергосервис ЖК». Доказательств обратного материалы дела не содержат. Из чего следует, что транзитная труба, проходящая по подвалу дома, через которую осуществляется подача горячей воды по стоякам, находится в зоне эксплуатационной ответственности АО «КрасЭко».

При таких обстоятельствах суд, приходит к выводу об отказе в удовлетворении требований Пархоменко А.В., Пархоменко И.А. к обществу с ограниченной ответственностью «Энергосервис ЖК», администрации Кежемского района Красноярского края об обязании обеспечить предоставление услуг надлежащего качества, взыскании компенсации морального вреда.

В свою очередь, поскольку факт подачи горячей воды ненадлежащего качества, поступающей по транзитной трубе, проходящей по подвалу спорного дома, через которую осуществляется подача горячей воды по стоякам, находится в зоне эксплуатационной ответственности АО «КрасЭко», установлен в ходе рассмотрения дела, суд приходит к выводу о наличии законных оснований для возложения на АО «КрасЭко» обязанности по подаче горячей воды на границу сетей, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме № 12 по пр-ту Ленинского Комсомола в г. Козинске Кежемского района Красноярского края, санитарно-эпидемиологическим требованиям.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

В пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Учитывая, что факт нарушения прав потребителя установлен, с учетом фактических обстоятельств дела, характера допущенных АО «КрасЭко» нарушений прав Пархоменко А.В., Пархоменко И.А., суд полагает подлежащим определению размер компенсации морального вреда с учетом принципов разумности и справедливости в сумме 5 000 рублей в пользу каждого истца.

Согласно части 6 статьи 13 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Поскольку требования Пархоменко А.В., Пархоменко И.А. в добровольном порядке ответчиком не удовлетворены, размер штрафа составит 2500 рублей (5000/2), который подлежит взысканию в пользу каждого истца.

В силу ст. 98, 103 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ с АО «КрасЭко» в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 900 рублей (300 рублей за каждое требование неимущественного характера), от которой истцы при подаче иска в соответствии с подп. 4 п. 2 и п. 3 ст. 333.36 НК РФ освобождены.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Пархоменко Александра Викторовича, Пархоменко Ирины Анатольевны к обществу с ограниченной ответственностью «Энергосервис ЖК», акционерному обществу «Красноярская региональная энергетическая компания», администрации Кежемского района Красноярского края об обязанности обеспечить предоставление услуг надлежащего качества, взыскании компенсации морального вреда – удовлетворить частично.

Возложить на акционерное общество «Красноярская региональная энергетическая компания» (ИНН 2460087269) обязанность по подаче горячей воды на границу сетей, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме №12 по пр-ту Ленинского Комсомола в г. Козинске Кежемского района Красноярского края, надлежащего качества.

Взыскать с акционерного общества «Красноярская региональная энергетическая компания» (ИНН 2460087269) в пользу Пархоменко Александра Викторовича (паспорт №) компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей, штраф - 2500 рублей.

Взыскать с акционерного общества «Красноярская региональная энергетическая компания» (ИНН 2460087269) в пользу Пархоменко Ирины Анатольевны (паспорт №) компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей, штраф - 2500 рублей.

Взыскать с акционерного общества «Красноярская региональная энергетическая компания» (ИНН 2460087269) в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 900 рублей.

В удовлетворении исковых требований Пархоменко Александра Викторовича, Пархоменко Ирины Анатольевны к обществу с ограниченной ответственностью «Энергосервис ЖК», администрации Кежемского района Красноярского края об обязанности обеспечить предоставление услуг надлежащего качества, взыскании компенсации морального вреда – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд через Кежемский районный суд Красноярского края в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий

М.В. Букалова

Мотивированный текст решения изготовлен 5 апреля 2024 года