

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

09 февраля 2015 года Кизеловский городской суд Пермского края в составе председательствующего судьи Митраковой Т.В., при секретаре Дудыревой М.Г., с участием М [REDACTED] рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Кизел заявление М [REDACTED] о взыскании расходов на оплату услуг представителя,

у с т а н о в и л:

Решением Кизеловского городского суда Пермского края от 09.10.2014 года М [REDACTED] в иске к Обществу с ограниченной ответственностью «Вега-моторс» о взыскании убытков в размере [REDACTED] рублей [REDACTED] коп., неустойки в размере [REDACTED] рублей, компенсации морального вреда в размере [REDACTED] рублей, отказано.

На основании апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда от 22.12.2014 года решение Кизеловского городского суда от 09.10.2014 года отменено, с ООО «Вега-моторс» в пользу М [REDACTED] в счет возмещения убытков, причиненных продажей товара ненадлежащего качества, взыскано [REDACTED] рублей, неустойка в размере [REDACTED] рублей, компенсация морального вреда в размере [REDACTED] рублей, штраф в размере [REDACTED] рублей, всего взыскано [REDACTED] рублей.

В соответствии с ч. 5 ст. 329 ГПК РФ определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

М [REDACTED] обратилась в суд с заявлением о взыскании с ООО «Вега-моторс» в ее пользу расходов по оплате услуг представителя в размере [REDACTED] рублей и [REDACTED] рублей, всего [REDACTED] рублей.

В судебном заседании М [REDACTED] на заявленных требованиях настаивает.

В судебное заседание представитель ООО «Вега-моторс» не явился, надлежащим образом извещен о дне слушания дела, о причинах не явки не сообщил, ходатайств не представил.

В судебное заседание представитель Восточного территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю не явился, надлежащим образом извещен о дне слушания дела, о причинах не явки не сообщил, ходатайств не представил.

Суд, проанализировав материалы дела и представленные доказательства, считает, что требования М [REDACTED] подлежат частичному удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 88 Гражданского процессуального кодекса РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии с абз. 5 ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: расходы на оплату услуг представителей.

В соответствии с частями 1 и 2 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано. Правила, изложенные в части первой настоящей статьи, относятся также к распределению судебных расходов, понесенных сторонами в связи с ведением дела в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях.