

Дело №2-3234/2023

УИД 48RS0003-01-2023-003274-88

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

30 ноября 2023 года

город Липецк

Правобережный районный суд г. Липецка в составе:

председательствующего

Кочетова Д.Ю.,

при секретаре

Грибковой М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску к индивидуальному предпринимателю Тебякиной Вере Николаевне о признании пунктов договора недействительными, возложении обязанности исполнить договор, взыскании морального вреда,

установил:

обратился в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Тебякиной Вере Николаевне о признании пунктов 2.2.7 и 6.3 договора №00000001647 от 16.05.2023 года недействительными, возложении обязанности исполнить договор в части оказания услуг в виде организации и проведения физкультурных, физкультурно-оздоровительных и иных услуг в рамках контракта, направленных на занятия спортом, путем предоставления истцу доступа в фитнес-клуб <данные изъяты> по адресу: <адрес>, на весь оставшийся неиспользованный период карты члена клуба, взыскании компенсации морального вреда в сумме 30 000 руб., указывая, что 16.05.2023 года между истцом и ответчиком ИП Тебякиной В.Н., в лице менеджера отдела продаж фитнес-клуба <данные изъяты>, действующей на основании доверенности №2 от 09.01.2023г., был заключен контракт №00000001647, согласно которому ответчик обязался оказать услуги по организации и проведению физкультурных, физкультурно-оздоровительных и иных услуг в рамках контракта, направленных на занятия спортом. Стоимость которого была оплачена истцом в полном объеме. В дальнейшем ответчиком в одностороннем порядке было прекращено оказание услуги, со ссылкой на нарушение истцом пунктов 2.2.7 и 6.3 контракта, содержание которых истец полагает незаконным и нарушающим его права как потребителя, в связи с чем истцу был причинен моральный вред и нарушены его права.

С учетом последующего уточнения просил суд признать п.п. 2.2.7 и 6.3 контракта №00000001647 от 16.05.2023г. недействительными и применить последствия недействительности указанных пунктов договора и обязать ответчика, ИП Тебякину В.Н., исполнить принятые на себя обязательства по оказанию услуг в виде организации и проведению физкультурных, физкультурно-оздоровительных и иных услуг в рамках контракта, направленных на занятия спортом, путем предоставления истцу, доступ в <данные изъяты> по адресу: <адрес>, на весь оставшийся неиспользованный период карты члена клуба. взыскать с ответчика, ИП Тебякиной Веры Николаевны, в пользу истца, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей.

В судебном заседании представитель истца, по доверенности, представитель ответчика ИП Тебякиной В.Н. по доверенности, обладающие полномочиями по заключению мирового соглашения заявили ходатайство об утверждении заключенного между истцом и ответчиком мирового соглашения и прекращении производства по делу.

Согласно тексту мирового соглашения и объяснениям участников процесса, данных на вопрос суда, последствия прекращения производства по делу в связи с заключением мирового соглашения, предусмотренные ст. 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), сторонам разъяснены и понятны.

Представители ответчика ИП Тебякиной В.Н. адвокат, представитель Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Липецкой области по доверенности поддержали заявленное ходатайство, просили суд утвердить мировое соглашение и прекратить производство по делу.

Истец, ответчик ИП Тебякина В.Н. в судебное заседание не явились, извещены своевременно и надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщили.

Выслушав участников процесса, изучив материалы гражданского дела, суд находит мировое соглашение подлежащим утверждению, а производство по делу – прекращению.

В соответствии со ст. 39, 153.10 ГПК РФ стороны могут окончить дело мировым соглашением. Суд не верждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Согласно ч. 13 ст. 153.10 ГПК РФ утверждение мирового соглашения в суде первой инстанции влечет за собой прекращение производства по делу полностью или в части.

В соответствии с абзацем 5 ст. 220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу в случае, если стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом.

Согласно ст. 221 ГПК РФ в случае прекращения судом производства по делу повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Мировое соглашение, выраженное в письменном виде и подписанное сторонами, приобщено к делу. Последствия заключения мирового соглашения сторонам разъяснены и им понятны, полномочия на заключение мирового соглашения судом проверены.

Суд находит, что предложенное сторонами мировое соглашение основано на нормах ГПК РФ, не нарушает требований закона и прав третьих лиц, сделано добровольно, его утверждение соответствует положениям статьи 2, части 1 статьи 153.1 ГПК РФ, каких-либо оснований, препятствующих его утверждению, не установлено.

В силу ст. 153.11 ГПК РФ мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим мировым соглашением.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII настоящего Кодекса на основании исполнительного листа, выдаваемого судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 39, 153.10, 220, 221 ГПК РФ, суд

определил:

Утвердить мировое соглашение, заключенное между _____, в лице представителя _____ и индивидуальным предпринимателем Тебякиной Верой Николаевной, в лице представителя _____ на следующих условиях:

Стороны договорились, что истец отказывается от исковых требований, контракт между сторонами является расторгнутым, ответчик обязуется выплатить в день подписания мирового соглашения денежные средства, уплаченные по контракту в сумме 4 633 рубля 33 копейки.

Судебные и иные издержки, которые понесли стороны, возлагаются на ту сторону, которая их понесла.

Каких-либо претензий стороны друг к другу не имеют.

Производство по делу по иску _____ к индивидуальному предпринимателю Тебякиной Вере Николаевне о признании пунктов договора недействительными, возложении обязанности исполнить договор, взыскании морального вреда, прекратить.

Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного месяца со дня вынесения такого определения.

Судья

/подпись/

Д.Ю. Кочетов