

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

копия

Дело № 2-2300/2023

24RS0017-01-2023-001215-12

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

6 июня 2023 года

г. Красноярск

Железнодорожный районный суд г. Красноярска в составе председательствующего судьи Копеиной И.А.

при секретаре судебного заседания Лукьяненко К.О.,

с участием представителя истца К. по доверенности

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в интересах М. к ПАО Россети Сибири о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в интересах М. обратились в суд с иском к ПАО Россети Сибирь о защите прав потребителей.

Требования мотивированы тем, что М. обратилась в Управление Роспотребнадзора по Красноярскому краю с просьбой об оказании помощи в защите его прав по возложению на публичное акционерное общество «Россети Сибирь» обязанности по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств; взыскания неустойки за нарушение срока исполнения обязательств по договору, компенсации морального вреда за нарушение прав потребителя; штрафа за отказ от добровольного удовлетворения требования потребителя. М. является собственником земельного участка с 04.03.2021, местоположение установлено относительно ориентира расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: р-н Емельяновский, <адрес>, кадастровый номер земельного №. Между М. и публичным акционерным обществом «Россети Сибирь» 02.04.2021 заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №., приложением к которому являются технические условия №. В соответствии с пунктом 1 договора сетевая организация принимает на себя обязательства по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя, в том числе по обеспечению готовности объектов электросетевого хозяйства (включая их проектирование, строительство, реконструкцию) к присоединению энергопринимающих устройств, урегулированию отношений с третьими лицами в случае необходимости строительства (модернизации) такими лицами принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства (энергопринимающих устройств, объектов электроэнергетики), а заявитель обязуется оплатить расходы. Согласно пункту 5 договора срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 месяцев со дня заключения настоящего договора. В соответствии с пунктом 10 договора технологического присоединения размер платы составляет руб.. Во исполнение условий договора М. оплачена денежная сумма в размере руб. М. выполнила обязательства, предусмотренные договором, техническими условиями, о чем постоянно уведомляла ответчика начиная с 13.06.2021. Истец неоднократно обращался устно и письменно в ПАО «Россети Сибирь» посредством направления обращения через личный кабинет, интернет приемную, нарочно в офис ПАО «Россети Сибирь»-«Красноярскэнерго» о нарушении сетевой организацией срока технологического присоединения, просьбой об исполнении договора технологического присоединения сетевой организацией, а также сообщить о

сроках выполнения работ по технологическому присоединению. Истцу сообщено о невозможности технологического

присоединения, сообщалось о том, что исполнение договора предполагается включить в план мероприятий 2023, Кроме того, предлагалось заключить временный договор технологического присоединения с самостоятельным проведением мероприятий по строительству электросетевых объектов и их присоединению к существующим объектам электросетевого хозяйства сетевой организации. Технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителя на момент подачи искового заявления ответчиком не выполнено. В рамках работы по обращению М., из письменных пояснений ПАО «Россети Сибирь» следует, что по условиям договора № об осуществлении технологического присоединения объекта, для сетевой организации предусмотрены, в том числе обязанности по строительству новых объектов электроэнергетики, а именно: строительство ЛЭП 0,4 кВ от точки, указанной в пункте № 7 настоящих ТУ, до точки присоединения, находящейся не далее 15 метров во внешнюю сторону от границы, установленной правоустанавливающими документами заявителя. Способ прокладки, марку и сечение провода определить проектом. Определить проектом необходимость установки укоса на отпаечной опоре ЛЭП 0.4 кВ. Выполнить монтаж комплекса коммерческого учета электрической энергии в соответствии с требованиями Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442. Стоимость выполнения мероприятий составляет: рублей с НДС. В рамках договора разработано техническое решение, при этом нарушение сроков осуществления технологического присоединения по договору возникло по объективным причинам, не зависящим от Общества. В качестве независящих причин указано: строительство и (или) реконструкция объектов электросетевого хозяйства; недостаточное финансирование; увеличение кредитного портфеля Общества; несение эксплуатационных затрат на обслуживание вновь сооруженного, но не используемого потребителями электросетевого хозяйства; злоупотребление заявителями своих прав, которое выражается в направлении нескольких заявок, используя льготы на технологическое присоединении и тд. Также сообщалось, что соответствии с главой 7 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, Вы можете заключить временный договор технологического присоединения с самостоятельным проведением мероприятий по строительству электросетевых объектов и их присоединению к существующим объектам электросетевого хозяйства сетевой организации. Ответчик не выполнил в срок, установленный Правилами, договором, работы по технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителя М. к электрическим сетям, в том числе обязанности, предусмотренные пунктом 18 Правил, пунктом 6 договора технологического присоединения, п) 10 технических условий. Кроме того, предыдущим собственником вышеуказанного земельного участка являлся Семкин О.В. Между ОАО «МРСК Сибири» (в настоящее время ПАО «Россети Сибирь») и Семкиным О.В. был заключен договор об осуществлении технологического присоединения № от . Процедура технологического присоединения не была завершена. Согласно подпункту «в» пункта 16 Правил, пункту 20 договора технологического присоединения, сторона договора, нарушившая срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, предусмотренный договором, в случае если плата за технологическое присоединение по договору составляет рублей, обязана уплатить другой стороне неустойку, равную 5 процентам от указанного общего размера платы за технологическое присоединение по договору за каждый день просрочки. При этом совокупный размер такой неустойки при нарушении срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению заявителем не может превышать размер неустойки, определенной в предусмотренном настоящим абзацем порядке за год просрочки. (руб. х 5

% X дней = руб.). Просили искивые требования удовлетворить, обязать ПАО «Россети Сибирь» исполнить договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №от в течение 30 календарных дней со дня вступления решения суда в законную силу, осуществив технологическое присоединение энергопринимающих устройств М., обеспечив электроснабжение электросетевого хозяйства, расположенного по адресу: <адрес>, кадастровый номер земельного участка. Взыскать с ПАО «Россети Сибирь» в пользу М. неустойку за нарушение срока исполнения обязательств по договору в размере руб., руб. в счет компенсации морального вреда, штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В судебном заседании процессуальный истец К. по доверенности искивые требования поддержал по изложенным основаниям в иске, просил удовлетворить.

Представитель истца по доверенности М. и М. не явились, были извещены.

Представитель ответчика Б. по доверенности, не явился, был извещен, ранее в судебном заседании, с иском не согласился, представил письменный отзыв, и указал, что по условиям договора ПАО Россети Сибирь предусмотрены, в том числе обязанности по строительству новых объектов электроэнергетики, а именно: Строительство ВЛ-0,4 кВ L-279м., Установка ЩР-0,4кВ. При выполнении подобных мероприятий сетевой организации необходимо разработать проект для строительства новых объектов, оформить правоустанавливающие документы на земельные участки под строительство, получить разрешительные документы на строительство и реконструкцию, изыскать денежные средства, необходимые для строительства и другие. ПАО Россети Сибирь является территориальной сетевой организацией: в соответствии с п. 3.2. Устава ПАО «Россети Сибирь» оказывает услуги по передаче электрической энергии. Таким образом, затраты, которые несет сетевая организация в рамках выполнения договоров об осуществлении технологического присоединения, компенсируются организации в рамках тарифного регулирования. Следовательно, все затраты сетевой организации должны быть экономически целесообразны. При установлении тарифов для сетевой организации учитывается необходимый объем валовой выручки организации (согласно Основам ценообразования). В размер данной выручки включаются выпадающие расходы сетевой организации, которые образовались в результате проведения мероприятий по технологическому присоединению льготных категорий потребителей (п. 71 Основ ценообразования). В дальнейшем производится закупочная деятельность для выполнения работ по разработке проектно-сметной документации и выполнения строительно-монтажных работ, которая осуществляется на конкурсной основе ввиду того, что деятельность сетевой организации носит регулируемый характер, понесенные расходы в рамках выполнения договоров должны быть экономически обоснованными. Для обоснования расходов, связанных с разработкой проектной документации, сетевая организация должна организовать проведение внутрикорпоративных процедур для выбора подрядной организации. Согласно п. 7 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, одним из этапов технологического присоединения является выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных договором. Исходя из п. 16 Правил договор об осуществлении технологического присоединения должен содержать перечень мероприятий по технологическому присоединению и обязательства сторон по их выполнению. Пункт 18 Правил устанавливает, что одними из мероприятий по технологическому присоединению являются (п.п. б, г): 1) разработка сетевой организацией проектной документации согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями; выполнение технических условий заявителем и сетевой организацией, включая осуществление сетевой организацией мероприятий по подключению энергопринимающих устройств под действие

аппаратуры противоаварийной и режимной автоматики в соответствии с техническими условиями. Исходя из требований п. 18 Правил по указанным мероприятиям сетевая организация должна разработать проектную документацию и выполнить технические условия. Таким образом, п. 18 Правил в качестве первого мероприятия, которое выполняется для осуществления технологического присоединения (за исключением подготовки и выдачи технических условий) предусматривает разработку проектной документации. Плановая стоимость выполнения мероприятий по договору ТП: рублей с НДС, ОП УКС разработана проектная документация и основные технические решения. Однако размер внесенной истцом платы не компенсирует производимых затрат Общества при строительстве объектов электросетевого хозяйства, по договору с истцом. На основании вышеизложенного, с учетом недостатка собственных финансовых средств на реализацию обязательств по договору технологического присоединения, а также размера платы за технологическое присоединение по договору, осуществить строительство объектов электросетевого хозяйства в установленные сроки не представляется возможным. С учетом необходимости выполнения мероприятий по методу проекта освоения лесов, планируется рассмотреть возможность включения к реализации на 2024 год. Деятельность ПАО «Россети Сибирь» как субъекта естественной монополии по двум основным направлениям (передача электрической энергии и технологическое присоединение), является регулируемой. Регулирование ведется раздельно по видам деятельности и независимо на территории каждого региона присутствия. В соответствии с формами раздельного учета доходов и расходов филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Красноярскэнерго» за 2022 г. убыток по предприятию составил млн., в том числе по видам деятельности: млн руб. убыток по передаче электроэнергии, млн руб. прибыль по технологическому присоединению, млн руб. прибыль по прочим видам деятельности. В подтверждение тяжелого финансового положения филиала «Красноярскэнерго» на конец 2022 год кредитный портфель «Красноярскэнерго» составил млрд руб. % от общего долга Общества). Кредитный портфель имеет структуру: млрд руб. под заимствования по операционной деятельности, млрд руб. по инвестиционной деятельности. Накопленные кредиты связаны с наличием выпадающих доходов, в т.ч. некомпенсированных регулятором («последняя миля» как уход базового потребителя в 2010-2013 гг. и создание валового убытка м:фд руб., привлечение кредитов на млрд руб. под ИПР на объектах Универсиады, млрд руб. привлеченных займов под ИПР по льготным категориям Заявителей, млрд руб. процентов за обслуживание займов, под которые тоже брались кредиты, и они стали частью основного долга и пр.). Всего за период с 2010 года привлечено млрд руб., при этом погашено через включение в НВВ разных лет млрд руб. Оставшийся кредитный портфель требует обслуживания и возмещения процентов банка, это основная на текущий момент проблема отношений с регулятором, т.е. определить единый подход или механизм возврата процентов в последующих периодах регулирования. Кредитный портфель не снижается за счет крайне малых сумм, включаемых в НВВ периода регулирования, а то, что включается в НВВ на 50 % сразу расходуется на обслуживание кредитного портфеля. В 2022 году сумма процентов составила млрд руб. Возможность заимствования определяется банками финансовым показателем (ДОЛГ/EBITDA), который должен соответствовать уровню не более 3,0. Фактический показатель возможности кредитования с учетом долга по кредитному портфелю филиала более 6-ти. Показатель неудовлетворительный, приводит к невозможности дальнейшего кредитования. Таким образом, сложившаяся ситуация с непогашенным кредитным портфелем и средствами на его обслуживание приводят к проблемам дальнейшего кредитования, в т.ч. под ЛТП. В текущих условиях ограничительных санкций в отношении РФ рост процентов за обслуживание становится самой большой статьей затрат, который будет приводить к убыткам филиала и Общества в целом. Необходимо проблему финансирования льготного присоединения на текущий момент «увязывать» с проблемой непогашенных кредитов ранее взятых, их обслуживания

и возможности их погашения в дальнейшем путем включения в тарифное регулирование. Иными источниками филиал (Общество) не обладает, т.е. является субъектом естественных монополий и не формирует иных источников дохода, кроме того финансовая отчетность по всем правилам и положениям бух. учета оценивается потенциальными заемщиками и рассматривается как неудовлетворительная. Таким образом, наложение на сетевую организацию дополнительных финансовых нагрузок, не требующихся для фактического исполнения договора, влекут значительный отток ресурсов от реально подлежащих исполнению публичных обязательств, причем без определения порядка такого исполнения, нарушает общие принципы исполнимости судебных решений, а также противоречит директивам Правительства РФ от 06.03.2022 Ж1182П—П13кс, направленным на стабилизацию финансово-экономической деятельности хозяйствующих субъектов - резидентов Российской Федерации. Таким образом, ПАО «Россети Сибирь» осуществляет все необходимые и возможные действия по исполнению договора и не имеет цели как-либо нарушить права и законные интересы Истца. Задержку исполнения мероприятий по технологическому присоединению согласно Договору, вызвана недостатком финансирования, а также высокой фактической стоимостью выполнения мероприятий по Договору. Просили применить ст. 333 ГК РФ в связи с тяжелым финансовым положением Общества, а так же в связи с установленным Правительством РФ мораторием на присуждение к взысканию с организаций и учреждений, осуществляющих публичные полномочия и социально значимую деятельность, административных штрафов, неустоек, пени и иных денежных средств, не связанных с непосредственным исполнением договорных обязательств. Указанный мораторий распространяется на начисление пени за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств с 1 апреля 2022 года до 1 октября 2022 года. Таким образом взыскание неустойки за указанный период неправомерно. Истец также требует взыскать компенсацию морального вреда в размере руб. Вина ПАО «Россети Сибирь» как обстоятельство, имеющее значение для правильного рассмотрения и разрешения дела о причинении морального вреда Истцу, отсутствует в силу действующего законодательства. Истец не представил в дело документов, обосновывающих степень его физических и нравственных страданий, и, соответственно, суммы компенсации морального вреда. В совокупности требование Истца о возмещении морального вреда является недоказанным и необоснованным. Действия ПАО «Россети Сибирь» по заключению Договора и осуществлению мероприятий в соответствии с ТУ в срок, предусмотренный законом и Договором, соответствуют положениям действующего законодательства и не посягают на нематериальные блага Истца (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), а также на неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и т.п. в соответствии с законодательством об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности). Таким образом, отсутствует причинение морального вреда Истцу со стороны ПАО «Россети Сибирь». В связи с тем, что объект электросетевого хозяйства еще не введен в эксплуатацию, осуществить фактическое присоединение энергопринимающих устройств истца в течение менее чем 12 месяцев, как и осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям в срок менее чем 12 месяцев время не представляется возможным. Таким образом, решение суда об осуществлении технологического присоединения в течение 30 дней будет заведомо неисполнимым. Так же просили обратить внимание на сложившуюся неблагоприятную макроэкономическую ситуацию в стране, последствия которой выразились для ПАО «Россети Сибирь» в реальном дефиците технологического оборудования, по причине отказа в поставках более 20 контрагентов, в т.ч. производителей, в силу ограничения импорта комплектующих, а также существенном увеличении стоимости расходных материалов, основными из которых являются металлосодержащие (провода, арматура и т.п.), стоимость которых в апреле 2021 году увеличилась на 78%, а также строительные материалы и конструкции,

стоимость которых за 2 и 3 квартал 2021 г. увеличилась повторно на 50-70%. Таким образом, наложение на сетевую организацию дополнительных финансовых нагрузок, не требующихся для фактического разрешения спора, не восстанавливающих нарушенные обязательства, влекущих значительный отток материальных ресурсов от реально подлежащих исполнению публичных обязательств, нарушает общие принципы делового оборота, исполнимости судебных решений, а также противоречит директивам Правительства РФ от 06.03.2022 Ко2182П—П13кс, ряду Федеральных законов во исполнение перечня по поручению Президента РФ от 06.02.2019 № Пр-277, направленных на стабилизацию экономических связей и общей ситуации, недопущения коллапса хозяйственной деятельности. Просили в удовлетворении исковых требований М. отказать, в случае удовлетворения требований установить срок исполнения обязательств не менее чем 12 месяцев с момента вступления в силу решения суда, снизить размер неустойки с учетом установленного моратория и ст. 333 ГК РФ до руб., моральный вред до руб.

С учетом мнения представителя истца, суд рассматривает в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав пояснение представителя, исследовав письменные материалы дела в своей совокупности, оценив по правилам ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующим выводам:

Федеральным законом от 26.03.2003 года N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" установлены правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, определены полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики (в том числе производства в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии) и потребителей электрической энергии.

Согласно положениям п. 1 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 года №35-ФЗ «Об электроэнергетике», технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Технологическое присоединение осуществляется в сроки, определяемые в порядке, установленном Правительством Российской Федерации или уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти. При этом, если для обеспечения технической возможности технологического присоединения и недопущения ухудшения условий электроснабжения присоединенных ранее энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики необходимы развитие (модернизация) объектов электросетевого хозяйства и (или) строительство, реконструкция объектов по производству электрической энергии, сроки технологического присоединения определяются исходя из инвестиционных программ сетевых организаций и обязательств производителей электрической энергии по предоставлению мощности, предусматривающих осуществление указанных мероприятий.

Постановлением Правительства РФ №861 от 27.12.2004 года утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (далее – Правила технологического присоединения), которые определяют: порядок технологического присоединения энергопринимающих

устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, определяют существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, устанавливают требования к выдаче технических условий, в том числе индивидуальных, для присоединения к электрическим сетям, порядок проведения проверки выполнения заявителем и сетевой организацией технических условий, критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения.

Согласно аб.2 п.3 Правил технологического присоединения, независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

В соответствии с п.6 Правил технологического присоединения, технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации. При необоснованном отказе или уклонении сетевой организации от заключения договора заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с иском о понуждении к заключению договора и взыскании убытков, причиненных таким необоснованным отказом или уклонением.

Анализ положений пунктов 12.1, 14 и 34 Правил технологического присоединения позволяет прийти к выводу о том, что сетевая организация обязана заключить договор технологического присоединения с физическими лицами, обратившимися с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или ином предусмотренном законом основании, и мощность которых составляет до 15 кВт.

В силу п.16.3 Правил технологического присоединения, обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в случае заключения договора распределяются следующим образом: заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя; сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

Согласно ст.ст.307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и иных оснований, указанных в настоящем Кодексе. Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее

изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В силу ст.431 ГК РФ, при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом. Если правила, содержащиеся в части первой настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи делового оборота, последующее поведение сторон.

ПАО «Россети Сибирь» является территориальной сетевой организацией, зарегистрировано в качестве юридического лица 04.07.2005 года, оказывает услуги по передаче электрической энергии. Услуги по передаче электрической энергии являются регулируемым видом деятельности согласно п.4 ст.23.1 ФЗ от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике», пп. 3, 6 Основ ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 №1178.

Как установлено судом и следует из материалов дела между истом и ответчиком был заключен договор №. от на осуществление мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям объекта недвижимого имущества – малоэтажной застройки (индивидуальный жилой дом/Садовый/дачный дом) по адресу: <адрес>, кадастровый №. Срок по договору был установлен 6 месяцев со дня заключения договора.(п. 6)

Оплата, предусмотренная договором в размере рублей истцом произведена, согласно чека от г.

Факт заключения договора, оплаты истцом и не исполнения, ответчиком не оспаривался.

Пунктом 20 договора предусмотрена ответственность ответчика за нарушение сроков исполнения договора в виде неустойки 5% от суммы по договору за каждый день просрочки.

Срок исполнения наступил 03.10.2021года, ответчик не исполнил свои обязательства.

Кроме того из представленных в материалы дела писем следует, что истец неоднократно обращался к ответчику с просьбой предоставить информацию по вышеуказанному договору о тех.присоединении, сроках. В ответ сетевая организация ссылалась на тяжелое финансовое положение.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения требований и возложении на ответчика обязанности исполнить обязательства по договору оказания услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств объекта заявителя – малоэтажной застройки (индивидуальный жилой дом/Садовый/дачный дом) по адресу: <адрес>, , кадастровый №, определенной техническими условиями согласно договору №.от ДД.ММ.ГГГГ об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, поскольку факт неисполнения ответчиком в срок обязательств по договору установлен судом и подтвержден материалами дела, доказательств исполнения обязательств в настоящее время стороной ответчика не представлено.

Также ответчиком не представлено доказательств уважительности причин невыполнения мероприятий, предусмотренных техническими условиями, не представлено документов, подтверждающих, что ответчик предпринимает меры по выполнению своих обязанностей по договору.

Вины истца в нарушении ответчиком сроков осуществления технологического присоединения к электрическим сетям суд не установил.

Как следует из положений ч.2 ст.206 ГПК РФ, при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм в случае, если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено.

Исходя из ст.210 ГПК РФ, исполнение решения суда связано с моментом вступления его в законную силу.

При этом по смыслу закона срок исполнения решения подлежит установлению относительно момента его вступления в законную силу (за исключением случаев, когда срок исполнения обязанности законодательно установлен конкретной датой).

С учетом конкретных обстоятельств, в частности, необходимости времени для разрешения вопроса по технологическому присоединению объекта к электрическим сетям, отсутствия доказательств объективно свидетельствующих о не возможности исполнить обязательства по договору, суд полагает возможным установить для ответчика срок не позднее двух месяцев с момента вступления решения в законную силу для исполнения возложенных на него обязанностей, принимая во внимание разумность его пределов.

Рассматривая требования истца о взыскании неустойки, суд приходит к следующему.

Согласно п. 20 договора предусмотрена обязанность сторон договора при нарушении срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению, предусмотренного договором, в случае если плата за технологическое присоединение по договору составляет рублей, уплатить другой стороне договора неустойку, равную 5 процентам от указанного общего размера платы за технологическое присоединение по договору за каждый день просрочки. При этом совокупный размер такой неустойки при нарушении срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению заявителем не может превышать размер неустойки, определенный в предусмотренном настоящим абзацем порядке за год просрочки.

Вместе с тем, согласно п.1 ст.9.1 Федерального закона от 26.10.2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами (далее для целей данной статьи - мораторий), на срок, устанавливаемый Правительством Российской Федерации.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 года №44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что целью введения моратория, предусмотренного указанной статьей, является обеспечение стабильности экономики путем оказания поддержки отдельным хозяйствующим субъектам. В силу подпункта 2 пункта 3 статьи 9.1 Закона о банкротстве на срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется, наступают последствия, предусмотренные абзацами пятым и седьмым - десятым пункта 1 статьи 63 названного закона. В частности, не начисляются неустойки (штрафы, пени) и иные финансовые санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей, за исключением текущих платежей (абзац десятый пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в п.7 данного Постановления, в период действия моратория проценты за пользование чужими денежными средствами (статья 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, неустойка (статья 330 Гражданского кодекса Российской

Федерации), пени за просрочку уплаты налога или сбора (статья 75 Налогового кодекса Российской Федерации), а также иные финансовые санкции не начисляются на требования, возникшие до введения моратория, к лицу, подпадающему под его действие (подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац десятый пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве). В частности, это означает, что не подлежит удовлетворению предъявленное в общеисковом порядке заявление кредитора о взыскании с такого лица финансовых санкций, начисленных за период действия моратория. Лицо, на которое распространяется действие моратория, вправе заявить возражения об освобождении от уплаты неустойки (подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац десятый пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве) и в том случае, если в суд не подавалось заявление о его банкротстве.

Согласно разъяснениям, изложенным в ответе на вопрос 10 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 30.04.2020 года, одним из последствий введения моратория является прекращение начисления неустоек (штрафов и пеней) и иных финансовых санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение должником денежных обязательств и обязательных платежей по требованиям, возникшим до введения моратория (подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац десятый пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве). По смыслу пункта 4 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации этот же правовой режим распространяется и на проценты, являющиеся мерой гражданско-правовой ответственности.

Из приведенных положений закона и разъяснений Пленума Верховного Суда РФ в их совокупности следует, что в отношении субъектов, на которых распространяется мораторий, на период его действия прекращается начисление неустоек (штрафов и пеней) и иных финансовых санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение должником обязательств и обязательных платежей по требованиям, возникшим до введения моратория.

Постановлением Правительства РФ от 28.03.2022 года №497 введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, который вступает в силу со дня его официального опубликования (01.04.2022) и действует в течение 6 месяцев.

При таких обстоятельствах независимо от того, подавалось ли ответчиком заявление о признании его банкротом, в период действия названного моратория не подлежит удовлетворению предъявленное в общеисковом порядке заявление кредитора о взыскании с такого лица финансовых санкций, начисленных за период действия моратория.

Истцом заявлено ко взысканию неустойка за 365 дней-т.е. последний год не исполнения. С иском обратились 30.03.2023года в суд.

Поскольку правоотношения сторон возникли до введения моратория, действующего с 01.04.2022 года по 01.10.2022 года, а заявленный истцом период взыскания неустойки с 03.10.2021 года по 03.10.2022 года, распространяется на период действия моратория, в удовлетворении требования истца о взыскании неустойки с 01.04.2022г. по 03.10.2022г. надлежит отказать.

Таким образом, размер неустойки за период с 04.10.2022 по 30.03.2023г. (178дн.) составит (руб.х%хдн.)

Ответчиком заявлено ходатайство о применении положений ст. 333 ГК РФ к требованиям истца о взыскании неустойки.

Так, согласно п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить

кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии со ст. 333 ГК РФ, Если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Уменьшение неустойки, определенной договором и подлежащей уплате лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, допускается в исключительных случаях, если будет доказано, что взыскание неустойки в предусмотренном договором размере может привести к получению кредитором необоснованной выгоды.

Из указанной нормы следует, что уменьшение размера неустойки является правом, но не обязанностью суда, и применяется им, в том числе только в случае, если он сочтет размер предъявленной к взысканию неустойки не соответствующим последствиям нарушения обязательства.

В пункте 69 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. N 7 "О применении судами некоторых положений ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств" разъяснено, что подлежащая уплате неустойка, установленная законом или договором, в случае ее явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства, может быть уменьшена в судебном порядке (пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

Степень соразмерности заявленной истцом неустойки последствиям нарушения обязательства является оценочной категорией, в силу чего только суд вправе дать оценку указанному критерию, исходя из своего внутреннего убеждения и обстоятельств конкретного дела, как того требуют положения статьи 67 ГПК РФ.

Разрешая ходатайство ответчика, суд приходит к выводу, что доказательств, свидетельствующих об уважительности причин не исполнения обязательств по договору ответчиком, либо затрудненности исполнения обязательств по объективным причинам, столь длительный срок - 2 года, суду не предоставлено, срок установленный договором прошел, является длительным, из чего следует, что ответчик нарушил условия заключенного договора, не выполнил работы по технологическому присоединению энергопринимающих устройств объекта заявителя. Доводы ответчика являются голословными, объективно ничем не подтвержденными, каких либо доказательств осуществления действий для исполнения договора столь длительное время - 2 года, ответчик не представил, поэтому оснований для снижения размера неустойки суд не находит, размер признает соразмерным, не завышенным и взыскивает с ответчика в пользу истца неустойку в сумме руб.

В силу ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии со ст.1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме (пункт 1). Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и

нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего (пункт 2).

Согласно п.45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012г. N17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя, который нашел подтверждение при рассмотрении судом настоящего дела.

Судом установлено, что действиями ответчика, выразившимися в нарушении прав потребителя на своевременное получение услуг по договору, истцу причинены нравственные страдания. Учитывая характер и степень перенесенных истцом нравственных страданий, причиненных нарушением его прав потребителя со стороны ответчика, длительный срок нарушений, суд признает заявленную истцом сумму компенсации морального вреда в размере 20 000 завышенной, и определяет размер компенсации морального вреда с учетом требований разумности и справедливости в сумме рублей.

В соответствии со ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей», а также согласно п.46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

Учитывая изложенное, суд взыскивает с ответчика штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя в размере 50% от присужденной судом в пользу истца денежной суммы в размере руб. (руб +руб. x 50%). При этом, с учетом ходатайства ответчика о применении положения ст. 333 ГК РФ, суд также полагает, что не подлежит снижению размер штрафа, т.к. оснований для снижения размера штрафа суд не находит.

В соответствии с ч.1 ст.103 ГПК РФ суд взыскивает с ПАО «Россети Сибирь» госпошлину в доход местного бюджета в размере, в котором истец был освобожден от ее уплаты при подаче иска, в соответствии с требованиями п.1 ч.1 ст.333.19 НК РФ (от пропорционально удовлетворенных требований имущественного характера от суммы и не имущественного характера) в сумме рублей.

руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в интересах М. удовлетворить частично.

Обязать ПАО «Россети Сибирь» (№ осуществить мероприятия по технологическому присоединению к электрическим сетям в соответствии с условиями договора №. от г. малоэтажной застройки (индивидуальный жилой дом/Садовый/дачный дом) по адресу: <адрес>, , кадастровый №, в течении двух месяцев со дня вступления в законную силу решения суда.

Взыскать с ПАО «Россети Сибирь» (№) в пользу М. ДД.ММ.ГГГГ г.р. (паспорт №) неустойку в размере руб., компенсацию морального вреда в размере руб., штраф руб., а всего рублей.

Взыскать с ПАО «Россети Сибирь» в доход местного бюджета госпошлину в размере рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд через Железнодорожный районный суд г. Красноярска в течении месяца со дня изготовления в окончательной форме.

Судья подпись

Мотивированное решение изготовлено 9 июня 2023года

Копия верна:

Судья И.А. Копеина