

Дело № 2-193/2024

Мотивированное решение составлено 08 февраля 2024 года (с учетом выходных дней 03.04 февраля 2024 года)

Решение

именем Российской Федерации
в составе: председательствующего Кукушкиной Н.А.,

при секретаре судебного заседания Бивзюк К.Ю.,
рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по иску Ржанинковой Надежды Ивановны, Грищенко Яны Олеговны, Немальцевой Валентины Ивановны, Кордыхановой Любови Ивановны, Муратовой Марины Станиславовны, Вахрушевой Оксаны Дмитриевны, Ворончихиной Галины Анатольевны, Брагинной Елены Владимировны, Хавановой Татьяны Юрьевны, Родичиной Ольги Александровны, Левашовой Ирины Николаевны к Обществу с ограниченной ответственностью УК «Даниловское», Первоуральскому производственному муниципальному предприятию «Водоканал», Первоуральскому акционерному обществу «Т Плюс» об обязанности устранить недостатки качества услуги горячего и холодного водоснабжения, обязанности произвести перерасчет платы, взыскании компенсации морального вреда, неустойки за неисполнение решения суда,

установил:

Ржанинкова Н.И., Грищенко Я.О., Немальцева В.И., Кордыханова Л.И., Муратова М.С., Вахрушева О.Д., Ворончихина Г.А., Брагина Е.В., Хаванова Т.Ю., Родина О.А., Левашова И.Н. обратились в суд с иском к ООО «Даниловское», Первоуральскому производственному муниципальному единственному предприятию «Водоканал», Первоуральскому акционерному обществу «Т Плюс» об обязанности устранить недостатки качества услуги горячего и холодного водоснабжения в квартирах по адресу: г. Первоуральск, ул. Вайнера, д.5А кв. 13, 15, 17, 19, 20, 21, 24, 27, 36, 37, 90, обеспечить соответствие холодной воды СанПиН 1.2.3685-21, ГОСТ 31868-2012, ГОСТ Р 57164-2016, ГОСТ Р 57164-2016, в течение трех месяцев со дня вступления решения суда в законную силу, в противном случае взыскать с каждого из ответчиков в пользу каждого из истцов неустойку за неисполнение решения суда в размере 300 рублей за каждый день просрочки; обязать устранить недостатки качества услуги горячего водоснабжения, оказываемые в жилом помещении, обеспечить соответствие горячей воды СанПиН 1.2.3685-21, ГОСТ 31868-2012, ГОСТ Р 57164-2016, в течение трех месяцев со дня вступления решения суда в законную силу, в противном случае взыскать с каждого из ответчиков в пользу каждого из истцов неустойку за неисполнение решения суда в размере 300 рублей за каждый день просрочки; обязать произвести перерасчет платы за услуги холодного и горячего водоснабжения, освободить истцов от платы с 14.07.2023 по дату приведения качества холодного и горячего водоснабжения в соответствии с нормативными требованиями, взыскании компенсации морального вреда в размере 50 000 рублей с каждого ответчика в пользу каждого истца.

В обоснование заявленных требований указано, что истцы проживают в многоквартирном доме, где управляющей организацией является ООО «Даниловское». ППМУП «Водоканал» поставщиком холодной воды, ПАО «Т Плюс» - горячей воды. Истцы являются потребителями питьевой воды из системы центрального водоснабжения г. Первоуральска, однако в связи с существенным ухудшением качества питьевого водоснабжения (вода стала очень мутная, грязная, с резким неприятным запахом) вынуждены потреблять поставляемый ответчиками ресурс, качество которого не отвечает требованиям санитарных норм и правил, что нарушает право истцов на получение безопасных услуг, несет угрозу здоровью, поскольку может повлечь угрозу возникновения инфекционных и неинфекционных заболеваний. Поскольку указанные недостатки качества питьевого водоснабжения никто из ответчиков не собираются устранять в скорейший срок, в силу чего истец будет и дальше вынуждена потреблять некачественную воду, то разумным будет взыскание компенсации в размере 50 000 рублей. Истцы вправе поставить вопрос об освобождении от оплаты за услуги холодного и горячего водоснабжения с 14.07.2023 и по дату приведения качества горячего и холодного водоснабжения в соответствие с нормативными требованиями. С учетом сроков рассмотрения дела в суде, важности решения вопроса обеспечения безопасности жизни и здоровья людей, достаточным и разумным сроком исполнения обязанности будет срок три месяца с момента вступления решения суда в законную силу. В случае неисполнения решения суда в указанные сроки, разумным в целях стимулирования ответчика к исполнению решения будет взыскание судебной неустойки в размере 300 рублей в день с каждого из ответчиков в пользу каждого истца.

Истцы Ржанинкова Н.И., Грищенко Я.О., Немальцева В.И., Кордыханова Л.И., Муратова М.С., Вахрушева О.Д., Ворончихина Г.А., Брагина Е.В., Хаванова Т.Ю., Родина О.А., Левашова И.Н. в

судебное заседание не явились, о дате рассмотрения дела извещены своевременно и надлежащим образом, просили рассмотреть дело в их отсутствие. (л.д.27).

Представитель истца Немальцевой В.И. - Ездаков М.И., действующий на основании доверенности, в судебном заседании искивые требования поддержал по доводам, изложенным в иске.

Представитель ответчика ООО «Даниловское» Мельникова О.Н., действующая на основании доверенности, в судебном заседании не явилась, о дате рассмотрения дела извещена своевременно и надлежащим образом, представила в материалы дела отзыв на иск, в котором указала, что искивые требования считает не подлежащими удовлетворению. Многоквартирный дом № 5 А по ул. Вайнера находится в управлении общества «Даниловское» на основании протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме от 01.08.2013. Собственники помещений в указанном доме не принимали решения о заключении прямых договоров предоставления коммунальных услуг по холодному и горячему водоснабжению с двумя другими ответчиками. В связи с этим исполнителем коммунальных услуг по холодному и горячему водоснабжению для истца является общество «Даниловское». Поскольку многоквартирный дом № 5 А по ул. Вайнера оборудован централизованными системами холодного и горячего водоснабжения, для предоставления собственникам и пользователям помещений в данном доме общество «Даниловское» с обществом «Т Плюс» договор поставки горячей воды от 05.12.2018 № 88209-ГВ. По данному договору управляющая организация приобретает у общества «Т Плюс» горячую воду как единый ресурс. Для предоставления собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме № 5 А по ул. Вайнера коммунальной услуги по холодному водоснабжению обществу «Даниловское» заключило с предприятием «Водоканал» договор от 01.03.2009 № 1152. Граница балансовой принадлежности по сетям холодного водоснабжения указанным договором не определена. В связи с этим на основании п. 8 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, данная граница между обществом «Даниловское» и предприятием «Водоканал» проходит по внешней границе стены многоквартирного дома. В приложениях № 1 к договору от 05.12.2018 № 88209-ГВ предусмотрено, что границей балансовой принадлежности по сетям горячего и холодного водоснабжения также является внешняя граница стены многоквартирного дома. На основании изложенного, общество «Даниловское» не несет ответственность за недостатки в качестве холодной и горячей воды, которые возникли на сетях и оборудовании, расположенных за стеной многоквартирного дома № 5 А по ул. Вайнера. В спорном доме не предусмотрено оборудование для дополнительного очистки холодной воды, используемой как для холодного, так и для горячего водоснабжения, при этом управляющей организацией отсутствуют собственные источники водоснабжения, она по объективным причинам лишена возможности улучшить качество ресурса, поставляемого предприятием «Водоканал» и обществом «Т Плюс». Таким образом, в рассматриваемом случае имеются основания для освобождения общества «Даниловское» от ответственности за нарушения в качестве коммунальных услуг в виде компенсации морального вреда. Обращает внимание суда на то, что в материалах дела не имеется доказательств, подтверждающих, что недостатки в качестве коммунальных услуг по холодному и горячему водоснабжению, в связи с которыми истцы обратились в суд возникли по вине управляющей организации. Представленные в дело копии лабораторных испытаний проб, отобранных на вводах многоквартирных домов при реализации обществом «Даниловское» производственной программы по контролю за качеством холодной и горячей воды, а также признание предприятием «Водоканал» факта несоответствия физико-химического состава всей холодной воды, поставленной обществу «Даниловское» по договору от 01.03.2009 № 1152 в период с 14.07.2023 по 31.08.2023, свидетельствуют об отсутствии вины управляющей организации в нарушении качества соответствующих коммунальных услуг. В то же время названные доказательства подтверждают, что отклонения в качестве холодной воды возникли по вине ресурсоснабжающих организаций до границы балансовой принадлежности по сетям холодного и горячего водоснабжения с обществом «Даниловское». При этом последнее не совершало действий и (или) бездействия, нарушающих положения СанПиН 1.2.3685-21. На основании письма ППМУП «Водоканал» от 16.08.2023 № 1036/13 истцам перечислена плата за коммунальные услуги по холодному и горячему водоснабжению, что отражено в квитанциях за август, сентябрь 2023 года. Во исполнение п. 111-113 Правил № 354 в связи с выявлением фактов поставки некачественного коммунального ресурса ответчик направил предприятию «Водоканал» письмо. Ответ на одно из них до настоящего времени не получен, ресурсоснабжающая организация также не представила документов о возобновлении подачи холодной воды надлежащего качества. При таких обстоятельствах общество «Даниловское» выполнило все предусмотренные законом действия по восстановлению прав истцов, нарушенных поставкой некачественной холодной и горячей воды. С учетом изложенного и отсутствия в деле доказательств того, что спорные недостатки в качестве холодной и горячей воды возникли по вине управляющей организации и (или) в находящимся у нее на обслуживании общедомовых инженерных сетях, требование

требований СанПиН 1.2.3685-21, неправомерно. Истцы заявили к обществу «Даниловское» требования о возмещении действующего законодательства, что противоречит п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, в силу которого добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются. В связи с этим просит суд отказать в удовлетворении исковых требований, заявленных к обществу «Даниловское». Обращает внимание суда на то, что упомянутые просительной части рассматриваемого иска ГОСТ 31868-2012 и ГОСТ Р 57164-2016, ГОСТ 4011-72 не предусматривают требований к физико-химическому составу холодной и горячей воды, подаваемой в квартиры. Указанный нормативный акт содержит положения о порядке отбора проб и методах определения цветности питьевой воды и не предусматривает требования к качеству холодной и горячей воды, обязательных для ответчиков. При таких обстоятельствах, с учетом того, что п. 2,5 приложения № 1 к Правилам № 354 не содержит ссылок на иные нормативные акты, чем СанПиН 2.1.4.104-01, и ГОСТ 31868-2012 и ГОСТ Р 57164-2016, ГОСТ 4011-72 не содержат требований к качеству поставленной в квартиры холодной и горячей воды, требования не подлежат. Кроме того, поскольку к физико-химическому составу горячей воды для бытовых нужд граждан, в целях конкретных пунктов названного документа, требованиям которых истцы просят обеспечить качество холодной и горячей воды, следуют. Как следует из акта санитарного расследования, проведенного Управлением Роспотребнадзора от 29.08.2023, в период с 19.07.2023 по 28.08.2023 качество и безопасность питьевой воды, подаваемой в распределительную сеть г. Первоуральск, не соответствовали гигиеническим нормативам по органолептическим и микробиологическим показателям. В ходе санитарного расследования пробы питьевой воды отбирались в распределительной сети предприятия «Волоканал» непосредственно к магистральным сетям холодного водоснабжения, до входов многоквартирных домов и центральных тепловых пунктов общества «Т.Пилко». По итогам санитарного расследования Управление Роспотребнадзора следы вывод о том, что возможной причиной ухудшения качества питьевой воды в г. Первоуральск связана с тем, что 11.07.2023 в систему водоснабжения был включен Ревдинский водопровод. Из-за неадекватности гидравлического режима в распределительной сети и скорости течения воды произошло смывание биопленок с внутренних поверхностей труб, что могло привести к ухудшению качества питьевой воды по органолептическим показателям. В связи с обстоятельствами, изложенными в акте санитарного расследования от 29.08.2023, решением Первоуральского городского суда от 15.11.2023 по делу № 5-48/2023 директор предприятия «Волоканал» Гузирев А.С. привлечен к административной ответственности, предусмотренной ст. 6.5 КоАП РФ. Ухудшение физико-химического состава холодной и горячей воды установлено также на вводах многоквартирных домов, где в период с июля по сентябрь 2023 года общество «Даниловское» отбирало пробы в рамках программы производственного контроля за качеством холодной воды и согласованно с уменьшением платы за холодную воду за период с 14.07.2023 по 31.07.2023. Таким образом, именуемым в деле доказательствами подтверждается, что в период с 14.07.2023 по 31.08.2023 холодная вода на границе балансовой принадлежности между обществом «Даниловское» и предприятием «Волоканал» уже имела отклонения в физико-химическом составе. С учетом того, что вопреки ч. 1 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предприятие «Волоканал» не представило доказательств возобновления поставки качества коммунального ресурса, в том числе в порядке ответов на претензии управляющей организации, иски о возмещении морального вреда. Поскольку факт поставки предприятием «Волоканал» холодной воды ненадлежащего качества в период с 14.07.2023 по 31.08.2023 подтверждается материалами дела, в то же время отсутствуют доказательства вины общества «Даниловское» в нарушении физико-химического состава

подлежит удовлетворению.

Представитель ответчика Первоуральскому производственному муниципальному унитарному предприятию «Волоканал» Кулиш В.А., действующий на основании доверенности, в судебном заседании иски о возмещении морального вреда не признал, поддержал доводы, указанные в отзыве, который представил в материалы дела. В своем отзыве представитель ответчика указал, что иски о возмещении морального вреда. Исполнителем коммунальной услуги «холодное водоснабжение» в МКД № 5 А по ул. Вайнера в г. Первоуральске является управляющая компания ООО «Даниловское», ППМУП «Волоканал» в данных правоотношениях выступает в качестве РСО и поставщик коммунальный ресурс «холодное водоснабжение». Границы балансовой и эксплуатационной ответственности сторон (между РСО и ООО № 491). В июле 2023 года был выдан акт, что коммунальная услуга «холодное водоснабжение» поставлялась в жилое помещение была ненадлежащего качества, также как и коммунальный ресурс «холодное водоснабжение» в части ветки централизованных инженерных сетей запитанных от Ревдинского водовода, в который вошел многоквартирный дом № 5 А по ул. Вайнера. ППМУП «Волоканал» произвел перерасчет платы за поставленный коммунальный ресурс «холодное водоснабжение» за период с 14.07.2023 по 31.07.2023 в полном объеме для всех потребителей коммунальных услуг, которыми применительно к настоящему спору является ООО УК «Даниловское». Ситуация в ГО Первоуральск, связанная с качеством питьевой воды, стабилизировалась, о чем свидетельствуют протоколы лабораторных испытаний, выполненные как территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в части организационных, так и протоколы лабораторных испытаний, выполненные ППМУП «Волоканал» в рамках производственного контроля качества питьевой воды, в соответствии с СанПиН 1.2.3685-21. Причина отклонений указанных показателей от норм объясняется изношенностью инженерных сетей на территории ГО Первоуральск. Так, в связи с обменом Верхнеуфалейского водохранилища и недопущения полного отключения коммунальной услуги «холодное водоснабжение» в многоквартирных домах на территории ГО Первоуральск совместным решением Администрации ГО Первоуральск и ППМУП «Волоканал» организована подача коммунального ресурса «холодное водоснабжение» в городское сеть от резервного источника водоснабжения по Ревдинскому водоводу, закупка ресурса «холодное водоснабжение» от 06.06.2023. Однако резервные инженерные сети (с Ревдинского водовода) на территории ГО Первоуральск оказались не готовыми к их эксплуатации, имеют высокий коррозионный износ (ржавость). Значительное содержание железа в питьевой воде определяется вторичным загрязнением воды в распределительной сети в связи с высоким удельным весом изношенных водопроводных сетей, их несвоевременной ревизией и заменой. ППМУП «Волоканал» как ресурсоснабжающая организация собственным инженерным сетям на территории ГО Первоуральск не является. Согласно Роспотребнадзора, на выходе из насосно-фильтровальной станции до подачи холодной воды в инженерную распределительную сеть ГО Первоуральска вода является чистой, нормативные требования к качеству воды соблюдены. Так, решением Первоуральского городского суда от 22.12.2022, гражданское дело № 2-4649/2022, иски о возмещении морального вреда в интересах неопределенного круга лиц к Администрации городского округа Первоуральск о возмещении обязанности разработать и утвердить перечень объектов водоснабжения и водоотведения, находящихся в муниципальной собственности, в отношении которых в 2023 году необходимо заключить концессионное соглашение, обеспечить передачу права пользования объектами водоснабжения и водоотведения, находящихся в муниципальной собственности, провести открытой конкурсной процедурой заключения концессионного соглашения в отношении объектов водоснабжения и водоотведения, находящихся в муниципальной собственности городского округа Первоуральск, - удовлетворены. Во исполнение решения суда в рамках реализации государственной программы Свердловской области «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности в Свердловской области до 2024 года», утверждённой постановлением Правительства Свердловской области от 29.10.2013 № 1330-ПП, реализуется инвестиционный проект «Модернизация насосно-фильтровальной станции Верхне-Шайтанского водохранилища г. Первоуральск». Вместе с тем, реализация указанных мероприятий не может являться достаточной для обеспечения населения качественной питьевой водой в городском округе Первоуральск в связи с тем, что размер статьи затрат, утвержденного тарифа на холодное водоснабжение и водоотведение - капитальный ремонт, не покрывает объем денежных средств, необходимый на восстановление, реконструкцию и содержание сетей водоснабжения и водоотведения с учетом физического износа, что также впоследствии создаст проблемы при реализации национального

исходы из вышеизложенного, необходимо нести инициативу составления которого является «Чистая вода», хозяйства в части обеспечения населения городского округа Первоуральск качественным холодным водоснабжением за счет большого износа сетей холодного водоснабжения, снижения объемов работ по замене ветхих и аварийных сетей. На основании изложенного, полагает, что ППМУП «Водоканал» являющийся в спорных отношениях РСО, не может нести гражданско-правовую ответственность по заявленным к нему исковым требованиям, а решение суда в части требования «об устранении недостатков качества услуги «холодного водоснабжения» в течение 3 месяцев со дня вступления решения суда в законную силу» будет являться неисполнимым до фактического замены централизованных инженерных сетей по решению суда № 2-46/49/2022 от 22.12.2022 о возложении на Администрацию городского округа Первоуральск заключить концессионное соглашение. Также просит обратить внимание, что истцы просят произвести перерасчет за услуги, освобождая от оплаты данных услуг с 14.07.2023 по дату приведения качества холодного и горячего водоснабжения в соответствии с нормативными показателями, при этом не представляя документального подтверждения факта предоставления холодного водоснабжения ресурсоснабжающей организацией надлежащего качества в последующих периодах начиная с августа 2023 года, следовательно, периоды, начиная с августа и в последующем ежемесячно по дату приведения качества услуги в соответствие, не подлежат удовлетворению. Кроме того, истцы не представили доказательств обращения в ресурсоснабжающую организацию о качестве предоставляемой услуги. Также просит учесть, что проверка качества ХВС проводилась без присутствия представителя ответчика. Представленные отборы проб не могут являться доказательством по делу. Кроме того, следует учитывать и то, что при транспортировке питьевой воды происходит вторичное ее загрязнение в домовых трубопроводах, что вызывает изменение органолептических свойств воды по причине высокого износа труб, интенсивной коррозии, аварий, плохой промывки и дезинфекции внутримышечной трубносистемы. До настоящего времени ППМУП «Водоканал» в концессионных отношениях по ремонту сетей холодного водоснабжения в рамках решения Первоуральского городского суда по гражданскому делу № 2-46/49/2022, обязанность по ремонту которых возложена на Администрацию ГО Первоуральск, участие не принимает, соответственно не может нести ответственность в рамках настоящего гражданского спора. В то же время, оснований для взыскания с ППМУП «Водоканал» в пользу истцов компенсации морального вреда не имеется, поскольку на их правоотношения положения Закона Российской Федерации не распространяются.

Представитель ответчика ПАО «Т Плюс» Рабинина Н.И., действующая на основании доверенности от 05.09.2022, в судебном заседании исковые требования не признала, считает, что ПАО «Т Плюс» является надлежащим ответчиком по делу, ответчиком по делу является ООО «Даниловское», подержала доводы, изложенные в отзыве.

Представитель ответчика ПАО «Т Плюс» Рабинина Н.И. представила в материалы дела отзыв на исковое заявление, в котором указала, что исковые требования не признает в полном объеме. Между ПАО «Т Плюс» и ООО «Даниловское» заключен договор теплоснабжения и поставки горячей воды от 05.12.2018 № 88209-ТС, в том числе в отношении дома № 5 А по ул. Вайнера. Поставка горячей воды осуществляется через тепловые сети и центральные тепловые пункты, собственником теплосетевого имущества является Администрация ГО Первоуральск. Между ГО Первоуральск и ПАО «Т Плюс» заключено концессионное соглашение от 15.12.2021 в отношении объектов теплоснабжения, находящихся в собственности ГО Первоуральск. Исполнителем коммунальной услуги по горячему водоснабжению для истца является управляющая компания, ПАО «Т Плюс» является теплоснабжающей организацией. В рамках договорных отношений с истцом не состоит. Граница эксплуатационной ответственности и балансовой принадлежности между ПАО «Т Плюс» и УК проходит по внешней стене многоквартирного дома, в точке водоразбора - квартира № 31 ПАО «Т Плюс» ответственность не несет. Граница эксплуатационной ответственности и балансовой принадлежности между ПАО «Т Плюс» и УК проходит по внешней стене многоквартирного дома, в точке водоразбора - квартир истцов ПАО «Т Плюс» ответственность не несет. Поставка горячей воды в дом осуществляется по одностороннему трубопроводу от ЦТП. Приготовление горячей воды осуществляется через теплообменное оборудование, установленное на ЦТП путем нагрева исходной холодной воды ППМУП «Водоканал». В рамках договорных отношений с ПАО «Т Плюс» - ППМУП «Водоканал» обязался поставлять в адрес ПАО «Т Плюс» холодную воду питьевого качества, которую «Т Плюс» нагревает до нормативной температуры и поставляет в дом. Следовательно, повлиять на качество исходной холодной воды предприятия «Водоканал» общество «Т Плюс» не может. На ЦТП не предусмотрена система химикоочистки воды, доведения ее до питьевого качества, предусмотрена система водоподготовки - нагрев. Необходимо отметить, что истцом нарушена процедура установления факта некачественной поставки горячей воды. Порядок взаимодействия истинителя и сторон при проведении проверки причин предоставления коммунальной услуги

неудовлетворительного качества, и составления соответствующего акта проверки определяется в соответствии с требованиями, утвержденными Правительством РФ. Правила предоставления коммунальных услуг. Следовательно, в отсутствие доказательств уведомления ПАО «Т Плюс» о проведении отбора, о своевременном извещении результатов исследования ресурсоснабжающей организации были лишены возможности проверить правильность соблюдения процедуры отбора проб воды, провести параллельный отбор проб воды, предпринять своевременные меры реагирования для устранения причин некачественной поставки. Таким образом, истцом не представлены доказательства поставки ПАО «Т Плюс» ресурса надлежащего качества в спорный период. Представленные истцом доказательства не подтверждают поставку ПАО «Т Плюс» ресурса надлежащего качества в спорный период. Представленные истцом доказательства не подтверждают предпринятые меры для согласования точек отбора воды, в случае их возможного отбора только на внутримышечной сети, однако, соответствующие действия также не предприняты истцом. Из представленных истцами в материалы дела актов отбора проб не следует, что отборы отобраны на границе раздела балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности УК и ПАО «Т Плюс», а потому представляющие акты не могут служить надлежащим доказательством снижения качества горячей воды. Истцы не представили доказательства согласования с ПАО «Т Плюс» пробной отборной точки, а также приняла во внимание, что отклик на отборах проб не вызывался, а значит ПАО «Т Плюс» было вполне возможно проверить точки отбора, поэтому представленные истцом доказательства, не подтверждающие поставку ответчиком ресурса надлежащего качества в спорный период. Более того, истцы, являясь инициатором судебного разбирательства, обращаясь в суд, должны были представить доказательства обоснованности своего требования, при этом, заведомо зная, что отбор проб проводился на внутримышечной сети, истцы должны обосновать невозможность отбора проб в ином месте. Поскольку нарушение качества горячей воды установлено истцом в границах своей ответственности за качество внутримышечной сети, а также негативных последствий в виде освобождения от оплаты за поставленный ресурс, не имеется. Между тем, при транспортировке питьевой воды происходит вторичное ее загрязнение в домовых трубопроводах, что вызывает изменение органолептических свойств воды по причине высокого износа труб, интенсивной коррозии, аварий, плохой промывки и дезинфекции. Представленные результаты испытаний (протоколы от 24.07.2023) органолептического анализа по показателю «запах» в соответствии с требованиями п. 5.8.1 ГОСТ Р 57164-2016 одним результатом, без указания температуры проб воды, при которой проводился анализ, свидетельствует о несоблюдении требований указанного ГОСТ. Согласно представленным в дело протоколу испытаний от 24.07.2023 на странице 3 в разделе «Органолептический анализ» пробам № 11535 по показателю «запах» не указано, что проверка качества воды проводилась при температуре отобранной пробы при 20 гр. и что, являясь нарушением указанных норм, подтверждает несоблюдение лабораторией процедуры анализа, несоблюдение которой не может не повлиять на достоверность результатов такого исследования. Иными словами, данные результаты являются недействительными, что подтверждается письмом компетентного органа - Росакредитации. Полный отказ оплаты за горячую воду не основан на нормах действующего законодательства. Истец просит с июля 2023 года в стопроцентном размере освободить его от оплаты за ГВС, что не предусмотрено. Затраты ПАО «Т Плюс» на нагрев купленной у МУП «Водоканал» холодной воды для приготовления горячей воды в целях оказания услуг не подлежат взысканию. Ресурс потреблен полностью, истец не выразил своего намерения отказаться от поставленного некачественного ресурса. При нарушении качества горячей воды снижение подлежит размер платы в части того компонента, по которому допущено отклонение. В данном случае, как указывает истец, нарушение имеет место быть по компоненту - «теплоноситель». Истец не привел правового основания возложения на ПАО «Т Плюс» обязанности возместить моральный вред в отсутствие договорных отношений между ним и ПАО «Т Плюс». Истец настаивает на двойной ответственности в виде компенсации морального вреда за одно и тоже нарушение его прав. При этом, закон «О защите прав потребителей» такое право требовать компенсации морального вреда предоставляет потребителю только в отношении к исполнителю коммунальных услуг. Именно на УК, как на исполнителя коммунальной услуги лежит обязанность по поставке качественного ресурса для конечных потребителей. Применительно к рассматриваемой ситуации, УК имеет возможность добровольно удовлетворить требования потребителя, тем самым, избежав несения дополнительных расходов в виде компенсации морального вреда. Непринятием мер к добровольному удовлетворению требований потребителя УК фактически содействует увеличению размера убытков. Необходимо отметить, что истец не доказал нарушение своих прав, не доказал соблюдение претензионного порядка урегулирования спора, что является необходимым условием для компенсации морального вреда.

Представитель ответчика Администрации городского округа Первоуральск в судебное заседание не явился, о дате рассмотрения дела извещен своевременно и надлежащим образом. Представитель третьего лица Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по

и т.д. в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации к качеству коммунальных услуг. В случае нарушения качества коммунальных услуг, составляющего предмет договора, потребитель вправе обратиться в суд с требованием о возмещении убытков, причиненных ему в результате нарушения качества коммунальных услуг, и о прекращении нарушения качества коммунальных услуг.

В рамках договорных отношений с ПАО «Т Плюс» - ПИМУП «Волоколамск» обязано обеспечить в доме температуру и влажность в доме.

На основании изложенного, качество коммунальных ресурсов, которые предприятие «Волоколамск» и общество «Т Плюс» поставляют потребителю «Даниловское» для предоставления услуг коммунальных услуг по холодному и горячему водоснабжению, на границе балансовой принадлежности должно соответствовать п. 2, 6 приложения № 1 к Правилам № 354.

Согласно подп. «а» п. 31 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2021 года № 354 (далее - Правила № 354) исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

Согласно п. 101 Правил № 354 при предоставлении в расчетный период коммунальной услуги ненадлежащего качества размер платы за такую коммунальную услугу, определенный за расчетный период в соответствии с приложением № 2 к указанным Правилам, подлежит уменьшению на размер платы, исчисленный суммарно за каждый период (день) предоставления такой коммунальной услуги ненадлежащего качества, в случаях, предусмотренных приложением № 1 к данным Правилам, а для случаев, предусмотренных п. 148(53) названных Правил, размер платы за коммунальную услугу ненадлежащего качества подлежит уменьшению в порядке, предусмотренном приложением № 3 к Правилам № 354.

В п. 2 приложения № 1 к указанным Правилам предусмотрено, что отклонение состава и свойств холодной воды от требований законодательства Российской Федерации о техническом регулировании размера платы за коммунальную услугу, определенный за расчетный период в соответствии с приложением № 2 к Правилам, снижается на размер платы, исчисленный суммарно за каждый день предоставления коммунальной услуги ненадлежащего качества (независимо от показаний приборов учета) в соответствии с п. 101 Правил.

В отношении коммунальной услуги по горячему водоснабжению п. 6 приложения № 1 к Правилам № 354 устанавливает недопустимость отклонения состава и свойств горячей воды от требований законодательства Российской Федерации о техническом регулировании размера платы за коммунальную услугу, определенный за расчетный период в соответствии с приложением № 2 к Правилам, снижается на размер платы, исчисленный суммарно за каждый день предоставления коммунальной услуги ненадлежащего качества (независимо от показаний приборов учета) в соответствии с п. 101 Правил.

Действующее законодательство также предусматривает обстоятельства, которые определяют даты начала и окончания периодов предоставления коммунальных услуг с ненадлежащим качеством.

Согласно п. 111 Правил № 354 датой и временем, начиная с которых считается, что коммунальная услуга предоставляется с нарушениями качества, являются:

а) дата и время обнаружения исполнителем факта нарушения качества коммунальной услуги всем или части потребителей, указанные исполнителем в журнале учета таких фактов (пункты 104, 107 названных Правил);

б) дата и время доведения потребителем до сведения аварийно-диспетчерской службы сообщения о факте нарушения качества коммунальной услуги, указанные исполнителем в журнале регистрации сообщений потребителя, если в ходе проведенной в соответствии с настоящим разделом проверки такой факт будет подтвержден, в том числе по результатам проведенной экспертизы (пункт 108 Правил № 354);

в) дата и время начала нарушения качества коммунальной услуги, которые были зафиксированы коллективным (общедомовым), общим (квартирным), индивидуальным прибором учета или иным средством измерения, которое предназначено для этих целей и используется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о единстве измерений, если указанные приборы учета и средства измерения способны сохранять зафиксированные сведения;

г) дата и время начала нарушения качества коммунальной услуги, которые были зафиксированы в акте проверки качества предоставляемых коммунальных услуг, составленном потребителем в соответствии с п. 110(1) указанных Правил, в случае если нарушение качества было подтверждено в ходе

проверки факта нарушения качества коммунальной услуги или в результате проведения экспертизы качества коммунальных услуг.

В силу п. 112 Правил № 364 период нарушения качества коммунальной услуги считается оконченным:

а) с даты и времени установления исполнителем факта возобновления предоставления коммунальной услуги надлежащего качества всем потребителям, указанным исполнителем в соответствии с п. 104 данных Правил в журнале регистрации таких фактов;

б) с даты и времени доведения потребителем до сведения аварийно-диспетчерской службы исполнения сообщения о возобновлении предоставления ему коммунальной услуги надлежащего качества.

в) с даты и времени, указанных в акте о результатах проверки по итогам устранения причин нарушения качества коммунальной услуги, составленном в соответствии с п. 113 Правил № 354;

г) с даты и времени возобновления предоставления коммунальной услуги надлежащего качества, которые зафиксированы коллективным (общедомовым), общим (квартирным), индивидуальным прибором учета или иным средством измерения, которое предназначено для этих целей и используется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о единстве измерений, если указанные приборы учета и средства измерения способны сохранять зафиксированные сведения.

После устранения причин нарушения качества коммунальной услуги исполнитель обязан удостовериться в том, что потребителю предоставляется коммунальная услуга надлежащего качества в необходимом объеме (п. 113 Правил № 354).

По итогам санитарного расследования Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в городе Первоуральске, Шаляеком, Нижнесергинском районах и городе Рева сделал вывод о том, что возможной причиной ухудшения качества питьевой воды в г. Первоуральске связано с тем, что 11.07.2023 в систему водоснабжения был включен Ревалинский водовод (резервный источник водоснабжения). Из-за неисправности гидравлического режима в распределительной сети и скорости течения воды произошло срывание биопленок с внутренних поверхностей труб, что могло привести к ухудшению качества питьевой воды по органолептическим показателям.

В связи чем, решением Первоуральского городского суда от 15.11.2023 по делу № 5-448/2023 директор ПИМУП «Волоколамск» Гузиков А.С. привлечен к административной ответственности, предусмотренной ст. 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представитель ООО «Даниловское» представила в материалы дела протоколы лабораторных испытаний от 27.07.2023, 24.07.2023, 23.08.2023, 04.09.2023, 11.09.2023, 15.09.2023, 21.09.2023, согласно которым проба холодной воды, отобранная на вводе многоквартирного дома № 5 А по ул. Вайнера, имеет отклонения в физико-химическом составе, а именно по показателям «мутность» и «цветность», которые превышают допустимые значения, в связи с чем, имеются основания для возложения обязанности устранить недостатки качества услуги холодного водоснабжения, взыскания судебной неустойки.

Из протокола испытаний от 08.11.2023, представленного представителем ответчика ПИМУП «Волоколамск», проба холодной воды, отобранная на вводе многоквартирного дома № 5 А по ул. Вайнера, имеет отклонения в физико-химическом составе, а именно по показателям «мутность» и «цветность», которые превышают допустимые значения, в связи с чем, имеются основания для возложения обязанности устранить недостатки качества услуги холодного водоснабжения, взыскания судебной неустойки.

Из положений ч. 2 ст. 206 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации следует, что в случае, если действия, обязанность по совершению которых возложена на ответчика судом, могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено.

Суд считает возможным установить срок для устранения недостатков холодного водоснабжения в многоквартирном доме по адресу: г. Первоуральск, ул. Вайнера, д. 5 А в течение трех месяцев со дня вступления решения суда в законную силу.

В силу ст. 13, 210 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации решение суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном федеральным законом. Вступившее в законную силу решение суда подлежит обязательному исполнению. Неполное исполнение судебного постановления, а равно иное проявление неуважения к суду влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.06.2015, в случае неисполнения должником обязательства кредитора взыскать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства, суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Федерации) на случаи неправомерности и недобросовестности извне (за пределами Российской Федерации). Принципов справедливости, соразмерности и недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О внесении изменений в Федеральный закон от 28.06.2015 № 181-ФЗ о гражданском кодексе Российской Федерации»)». В соответствии с п. 1 ст.

[illegible][illegible]

При неисполнении решения суда о возмещении ущерба в натуре (в виде предоставления доступа к земельному участку) взыскание производится в денежной форме. При неисполнении решения суда о возмещении ущерба в натуре (в виде предоставления доступа к земельному участку) взыскание производится в денежной форме.

В период с 08.11.2023 проведена до нормативного показателя

[illegible][illegible]

Таким образом, хотя управляющим органом в части 2.3 ст. 161 ЖК РФ, а также пункта 8 и подпункта "а" пункта 9 Правил предоставления коммунальных услуг и несет ответственность за оказание услуг по предоставлению коммунальных услуг, то именно он должен нести ответственность перед истцом за вред, причиненный вследствие ненадлежащего качества коммунального ресурса, поставляемым ППМУТ «Водоканал».

Из разъяснений, содержащихся в пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров и

