

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

54RS0№-51

Дело №

РЕШЕНИЕ**Именем Российской Федерации**

18 октября 2023 года <адрес>

Центральный районный суд <адрес> в составе:

Председательствующего судьи Стебиховой М.В.

при секретаре Борисенко А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по <адрес> к ИП Кобенко В. А. о признании действий противоправными, обязанности прекратить действия,

у с т а н о в и л:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по <адрес> обратилось в суд с иском ИП Кобенко В.А., в котором с учетом уточнений просило признать действия ответчика по отказу в оплате безналичным способом в автобусе № противоправными в отношении неопределённого круга потребителей, обязать ответчика прекратить указанные действия, обязать ответчика в течение 10 дней со дня вступления решения суда в законную силу довести до сведения потребителей через средства массовой информации указанное решение суда.

В обоснование заявленных исковых требований указано, что в 2022 – 2023 году истцу поступили обращения граждан на нарушение перевозчиком ИП Кобенко В.А. прав потребителей на непредставление возможности оплаты за проезд безналичным способом оплаты. Потребителям было отказано в оплате безналичным способом, а именно предложено оплатить наличными. В рамках рассмотрения обращений граждан, в связи с наличием нарушения требований ст. 16.1 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № "О защите прав потребителей", ответчику выданы предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований № от ДД.ММ.ГГГГ, № от ДД.ММ.ГГГГ, 03/5968 от ДД.ММ.ГГГГ, 03/6706 от ДД.ММ.ГГГГ, 03/6913 от 28. 12.2022, а также проведен профилактический визит. В ответах на предостережения ответчик не отрицал факт нарушения прав потребителей в отказе в оплате безналичным способом. Проводимые истцом профилактические мероприятия не способствуют прекращению нарушений прав потребителей ответчиком по настоящее время. Истцу поступают обращения граждан об отказе в оплате безналичным способом. Оспариваемые действия затрагивают права и законные интересы неопределенного круга лиц. Истец был вынужден обратиться в суд с настоящим иском, так как иных полномочий и компетенций для принятия в отношении ответчика мер реагирования по пресечению противоправных действия, кроме как, обязанность в судебном порядке прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, в настоящее время у истца не имеется.

В судебном заседании представитель истца Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по <адрес> Ермакова Н.В. заявленные исковые требования с учетом уточнений поддержала в полном объеме, дополнительно дала пояснения.

Ответчик ИП Кобенко В.А., представитель ответчика Титовский А.В., представитель ответчика Живогляд О.В. в судебном заседании с заявленными исковыми требованиями были не согласны,

дополнительно дали пояснения.

Выслушав пояснение сторон, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 46 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № "О защите прав потребителей" орган государственного надзора вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

Согласно Закону РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О защите прав потребителей», потребитель — это гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести, либо оказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

В соответствии с п. 1 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 322, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка.

Согласно постановлению Правительства РФ «Вопросы Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека» от ДД.ММ.ГГГГ № руководство деятельностью Роспотребнадзора осуществляет Правительство РФ, служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы.

Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 322 утверждено Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор).

На территории <адрес> служба представлена Управлением Роспотребнадзора по <адрес>.

Из п. 8.19 Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по <адрес>, утвержденного приказом Роспотребнадзора от ДД.ММ.ГГГГ N 694 следует право Управления Роспотребнадзора по НСО предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

Таким образом, Управление Роспотребнадзора по <адрес> является уполномоченным государственным органом исполнительной власти и вправе подавать иски в защиту интересов неопределенного круга потребителей.

Согласно ст. 16.1 ФЗ «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель, владелец агрегатора в случае использования в своей деятельности наличных расчетов с потребителем) обязан обеспечить возможность оплаты товаров (работ, услуг) путем использования национальных платежных инструментов, а также наличных расчетов по выбору потребителя. Обязанность обеспечить возможность оплаты товаров (работ, услуг) с использованием национальных платежных инструментов в рамках национальной системы платежных карт распространяется на продавца (исполнителя, владельца агрегатора), у которого выручка от реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) за предшествующий календарный год превышает двадцать миллионов рублей.

Судом установлено, что ответчик ИП Кобенко В.А. является перевозчиком, оказывает услуги неограниченному кругу лиц по перевозке пассажиров.

Ответчик ИП Кобенко В.А. осуществляет перевозку пассажиров автобусным транспортом по городскому автобусному маршруту № , является участником системы электронных расчетов с использованием национальных платежных систем, соответственно, на ответчика распространяются

обязанность обеспечить возможность обеспечить для потребителей услуг ответчика возможность оплаты услуги по перевозке пассажиров, в том числе и по автобусному маршруту № <адрес> путем использования национальных платежных инструментов, а также наличных расчетов по выбору потребителя.

В 2022 году в Управление Роспотребнадзора по <адрес> поступили обращения граждан на нарушение перевозчиком ИП Кобенко В.А. прав потребителей на непредставление возможности оплаты за проезд безналичным способом оплаты (л.д. 8-12,14, 17, 19, 20, 23, 24-25).

В рамках рассмотрения обращений граждан, в связи с наличием нарушении требований ст. 16.1 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № "О защите прав потребителей", ответчику ИП Кобенко В.А. выданы предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований:

- предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований № от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 26-27);

- предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований № от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 30-31);

- предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований № от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 38-39);

- предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований № от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 43-44);

- предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований № от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 46 - 47).

ДД.ММ.ГГГГ главными специалистами – экспертами отдела защиты прав потребителей Управления Роспотребнадзора по <адрес> проведен профилактический визит по месту осуществления деятельности контролируемого лица ИП Кобенко В.А., о чем составлен акт, согласно которому при движении автобуса № нарушения не выявлены (л.д. 48-50).

В 2023 году в Управление Роспотребнадзора по <адрес> поступили обращения граждан на нарушение перевозчиком ИП Кобенко В.А. прав потребителей на непредставление возможности оплаты за проезд безналичным способом оплаты (л.д. 93-94, 97-98, 101, 103, 105).

В рамках рассмотрения обращений граждан, в связи с наличием нарушении требований ст. 16.1 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № "О защите прав потребителей", ответчику ИП Кобенко В.А. выдано предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований № от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 106-108).

Согласно сведениям представленные МКУ «ЦУГАЭТ» за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ поступило 32 обращения об отказе в обслуживании по банковской карте в автобусах ИП Кобенко В.А. (л.д. 120).

Согласно информации из автоматизированной системы учета и безналичной оплаты проезда за период с 0ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ общее количество перевезенных пассажиров автобусами ИП Кобенко В.А. составило 3710038 (л.д. 122).

В силу требований п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Согласно ст. ст. 12, 56 Гражданского процессуального кодекса РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно ст. 67 Гражданского процессуального кодекса РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Между тем, ответчиком, вопреки требованиям статьи 56 Гражданского процессуального кодекса РФ, не представлено суду относимых и допустимых доказательств, свидетельствующих о том, что ответчик надлежащим образом устранил выявленные нарушения действующего законодательства в области защиты прав потребителей.

Оценивая представленные ответчиком суду сведения о проведении инструктажа о запрете расчета за проезд пассажиров путем перевода денежных средств на стороннюю банковскую карту, о количестве расчетов пассажиров по банковским картам по маршруту №, копии размещенных текстов объявлений в автобусах, обслуживающих маршрут №, суд приходит к выводу, что ответчиком принимаются меры по соблюдению требований действующего законодательства об обеспечении неопределенного круга лиц - потребителей производить оплату услуг ответчика посредством использования национальной платежной системы.

Вместе с тем суд приходит к выводу, что принятые ответчиком меры не являются исчерпывающими, факты нарушения установленных требований обеспечения потребителям возможности оплаты товаров (работ, услуг) путем наличных расчетов или с использованием национальных платежных инструментов в рамках национальной системы платежных карт по выбору потребителя имели место в 2022 году и имеются в 2023 году, то есть противоправное поведение ответчика продолжено.

Таким образом, на момент рассмотрения гражданского дела, ответчиком не приняты меры по надлежащему устранению выявленных нарушений, доказательств обратному суду не представлено.

На основании изложенного, невыполнение требований вышеуказанного законодательства в области защиты прав потребителей, существенно нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц, в связи с чем, исковые требования обоснованы и подлежат удовлетворению.

В силу абзаца 2 статьи 46 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении иска органа государственного надзора о прекращении противоправных действий изготовителя (продавца, исполнителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Таким образом, в соответствии с абзацем 2 статьи 46 Закона о защите прав потребителей, суд считает необходимым обязать ответчика ИП Кобенко В.А. довести до сведения неопределенного круга потребителей через средства массовой информации или иным способом решение суда в течение 10 дней со дня его вступления в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 196-198 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

р е ш и л :

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по <адрес> – удовлетворить.

Признать действия ИП Кобенко В. А. по отказу в оплате безналичным способом в автобусе № противоправными в отношении неопределённого круга потребителей, обязав ИП Кобенко В. А. прекратить указанные действия.

Обязать ИП Кобенко В. А. в течение 10 дней со дня вступления решения суда в законную силу довести до сведения потребителей через средства массовой информации указанное решение суда.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через суд, вынесший настоящее решение.

Судья М.В. Стебихова

Мотивированное решение изготовлено 09.11.2023