

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Белгород

19 декабря 2023 г.

Белгородский районный суд Белгородской области в составе:
председательствующего судьи И.В.,
при секретаре Якуша С.А.,
с участием истца _____, представителя третьего лица Алексеевой О.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к ООО «ТРАНСГРУППСЕРВИС» о защите прав потребителя,

У С Т А Н О В И Л:

обратилась в суд с иском к ООО «ТРАНСГРУППСЕРВИС» о
взыскании денежных средств, уплаченных по договору подряда №61 от 15.08.2023 в
размере _____ руб., неустойки в связи с нарушением срока выполнения работ в сумме
_____ руб., неустойку за неудовлетворение требования потребителя о возврате денежных
средств в сумме _____ руб., компенсации морального вреда в сумме _____ руб., штрафа.

В обоснование иска указала, что по условиям заключенного договора подряда от
ответчик ООО «ТРАНСГРУППСЕРВИС» (подрядчик) обязался в установленные
договором сроки (21 рабочий день) выполнить работы по изготовлению и монтажу
односкатного навеса с покрытием из профлиста по адресу: Белгородский р-н, с.
Севрюково, ул. Лупандина, д.11. Стоимость работ составила _____ руб., из которых
истцом был передан ответчику аванс в размере _____ руб. 18.07.2023 были установлены
шесть опорных столбов, впоследствии никаких работ произведено не было.

19.09.2023 потребитель вручила претензию, в которой просила расторгнуть
договор в связи с нарушением сроков выполнения работ, возратить уплаченные по
договору денежные средства.

Претензия ответчиком оставлена без удовлетворения.

Истец _____ в судебном заседании иск поддержала.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Белгородской области Алексеева
О.А. полагала требования потребителя законными, подлежащими удовлетворению.

Представитель ответчика ООО «ТРАНСГРУППСЕРВИС» в судебное заседание не
явился, о дате и времени рассмотрения дела извещен судом путем направления заказной
судебной корреспонденции (РПО 80407791630137), размещения информации на сайте
суда в сети Интернет, об уважительности причин отсутствия не сообщил, что в
соответствии с положениями ст. 167, 235 ГПК РФ обусловило рассмотрение дела в
порядке заочного производства с согласия истца.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав в судебном заседании
обстоятельства по представленным доказательствам, суд приходит к следующему.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с
условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии
таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно
предъявляемыми требованиями (статья 309 ГК РФ).

Согласно пунктам 1, 2 статьи 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона
(подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную
работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и
оплатить его.

К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами ГК РФ об этих видах договоров.

По договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу. К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними (пункты 1, 3 статьи 730 ГК РФ).

Качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода (статья 721 ГК РФ).

Согласно пункту 1 статьи 27 Закона РФ от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

В силу пункта 1 статьи 28 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

назначить исполнителю новый срок;

поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;

потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);

отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Как следует из материалов дела, между _____ (заказчик) и ООО «ТРАНСГРУППСЕРВИС» (подрядчик) заключен договор подряда №61.

По условиям договора подрядчик обязался выполнить работы по изготовлению и монтажу односкатного навеса с покрытием из профлиста по адресу: Белгородский р-н, с. Севрюково, ул. Лупандина, д.11 (пункт 1.1 Договора).

Согласно Приложению №1 к договору подряда стоимость работ по договору определена в _____ руб., в день подписания договора подлежала оплате сумма _____ руб.- стоимость материалов (пункт 4.6 договора).

Истцом была произведена оплата материалов ответчику в размере _____ руб., что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру №84 от 15.08.2023.

Как указано в исковом заявлении, 18.07.2023 были установлены шесть опорных столбов, впоследствии никаких работ произведено не было.

19.09.2023 потребитель вручила претензию ответчику, в которой содержалось требование о расторжении договора в связи с нарушением сроков выполнения работ, возврате уплаченных по договору денежных средств.

Согласно пункту 3.1 Договора подряда срок выполнения работ составлял 21 рабочий день с момента оплаты материала заказчиком.

На дату рассмотрения дела судом ответчиком установлено шесть опорных столбов, доказательства обратного суду не представлены.

При таком положении с учетом вышеприведенных норм имеются основания для взыскания с ответчика ООО «ТРАНСГРУППСЕРВИС» уплаченных истцом денежных

средств, поскольку работы по изготовлению и монтажу навеса в установленный договором срок выполнены не были.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о взыскании заявленной истцом суммы _____ руб.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании с подрядчика ООО «ТРАНСГРУППСЕРВИС» неустойки в связи с нарушением срока выполнения работ по договору по день вынесения решения, которое подлежит удовлетворению.

Положения п. 5 ст. 28 Закона № 2300-1 в системной взаимосвязи со ст. 31 указанного Закона применяются к случаям нарушения срока удовлетворения требований потребителя о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, обусловленным нарушением исполнителем сроков выполнения работ (услуг), либо наличия недостатков выполненной работы (оказанной услуги).

Пунктом 5 статьи 28 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» предусмотрено, что в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа.

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования.

В связи с неисполнением ООО «ТРАНСГРУППСЕРВИС» обязательства по изготовлению и монтажу односкатного навеса в срок до 13.09.2023, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка за нарушение срока строительства с 14.09.2023 до 19.09.2023, до момента подачи истцом претензии о возврате денежных средств по договору, поскольку с этой даты у ответчика прекращена обязанность по исполнению условий договора и возникла обязанность по возврату денежных средств.

Таким образом, подлежит взысканию неустойка в заявленном истцом размере в сумме _____ руб., исходя из расчета _____ руб. x бдней x 3%.

Истцом также заявлена ко взысканию неустойка за нарушение срока удовлетворения требования потребителя о возврате уплаченных денежных средств в сумме _____ руб.

В обоснование _____, сослалась на то, что претензия с соответствующим требованием ответчиком получена 19.09.2023, десятидневный срок истек 29.09.2023, требования потребителя оставлены без удовлетворения.

Суд приходит к выводу о взыскании неустойки за нарушение срока удовлетворения требования потребителя о возврате уплаченных денежных средств за период с 30.09.2023 по 18.10.2023 (дата обращения с иском) в сумме _____ руб. исходя из расчета _____ руб. x 19 дней x 3%. Оснований выхода за пределы иска судом не установлено.

Также суд признает, что требование потребителя о взыскании компенсации морального вреда подлежит частичному удовлетворению с учетом положений статьи 151 ГК РФ. Причинение истцу-потребителю морального вреда виновными действиями ответчика-подрядчика презюмируется статьей 15 Закона РФ «О защите прав потребителей». С учетом отсутствия сведений о наступивших для истца конкретных неблагоприятных последствий в результате ненадлежащего исполнения ответчиком обязательства, суд полагает возможным определить размер компенсации в 5000 руб.

С позиции пункта 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» с ответчика ООО «ТРАНСГРУППСЕРВИС» в пользу истца подлежит взысканию штраф в

размере 50% от присужденной судом суммы в размере руб.+ руб./2).

Учитывая освобождение истца от оплаты государственной пошлины, в доход местного бюджета, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика ООО «ТРАНСГРУППСЕРВИС» в сумме руб. (руб.).

Руководствуясь статьями 194-198, 235-237 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

иск (паспорт) к ООО «ТРАНСГРУППСЕРВИС» (ИНН 3102051480 о защите прав потребителей, удовлетворить.

Взыскать с ООО «ТРАНСГРУППСЕРВИС» в пользу Владимировны денежные средства, уплаченные по договору подряда №61 от 15.08.2023 в сумме руб., неустойку в связи с нарушением срока выполнения работ за период с 14.09.2023 до 19.09.2023 в сумме руб., неустойку за нарушение срока удовлетворения требования потребителя о возврате уплаченных денежных средств за период с 30.09.2023 по 18.10.2023 в сумме руб., компенсацию морального вреда в сумме руб., штраф в сумме руб.

Взыскать с ООО «ТРАНСГРУППСЕРВИС» государственную пошлину в доход местного бюджета в размере руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

И.В. Федоровская

Мотивированное заочное решение суда изготовлено 27.12.2023 г.

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 539203E8DA5F487EDE1676AC54873E5F
Владелец Федоровская Ирина Васильевна
Действителен с 17.02.2023 по 12.05.2024