

Энгельсский районный суд в г.Энгельсе [Выбрать другой сервер]

Вывести список дел, назначенных на дату



17.07.2014



Поиск информации по делам

Решение по гражданскому делу

Информация по делу №2-2462/2014 ~ М-2390/2014

Решение

Именем Российской Федерации

03 июня 2014 года

город Энгельс

Энгельсский районный суд Саратовской области в составе:

председательствующего судьи Пириевой Е.В.,

при секретаре Алимчеве Е.А.,

с участием представителя истца Сустретовой О.А., представителя ответчика Сейдгазовой З.М. по доверенности Гараева Ш.Р.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело иску ФИО2 службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по <адрес> к индивидуальному предпринимателю Сейдгазова З.М. о прекращении противоправных действий в отношении неопределенного круга лиц потребителей ИП Сейдгазова З.М., связанных с нарушением прав потребителей на получение необходимой и достоверной информации о товарах (работе, услугах), обеспечивающей возможность их правильного выбора,

установил:

ФИО2 службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по <адрес> обратилось в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Сейдгазова З.М. о прекращении противоправных действий в отношении неопределенного круга лиц потребителей ИП Сейдгазова З.М., связанных с нарушением прав потребителей на получение необходимой и достоверной информации о товарах (работе, услугах), обеспечивающей возможность их правильного выбора. Требования мотивирует тем, что ДД.ММ.ГГГГ при проведении внеплановой проверки по факту обращения гр. ФИО5 установлено, что в цехе по производству хлебобулочных и кондитерских изделий ИП Сейдгазова З.М. по адресу: <адрес> ИП Сейдгазова З.М. производит продукцию – рулет «Фруктовый» и маркирует знаком соответствия – РСТ (АЮ-93), при фактическом отсутствии документов – деклараций соответствия, подтверждающих соответствие указанной продукции требованиям технических регламентов в порядке, предусмотренном законодательством РФ. Кроме того установлено, что ИП Сейдгазова З.М. производит и реализует продукцию (рулет «Фруктовый», булочка обливная с маком, ролли французские с корицей) с оформлением товарно-сопроводительной документации без указания сведений о декларации о соответствии на данную продукцию (фактически в представленных товарно-распорядительных документах соответствующие данной продукции, н-р : рулет «Фруктовый» ТУ 9130-007-50047573-2006, декларация о соответствии регистрационный номер: TC RUД – RU. АЮ93.В00023 от ДД.ММ.ГГГГ г., продукция – бисквитный рулет с начинкой фруктовой выпускаемая по ГОСТ – 14621-78). Таким образом, информация о соответствии указанной продукции требованиям технических регламентов в порядке, предусмотренном законодательством РФ – декларации о соответствии указана в товарно - сопроводительной документации не соответствует фактически представленным документам.

Вышеуказанные действия ИП Сейдгазова З.М. нарушают требования ст.ст. 5, 21, 22, 39 ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», утвержденных решением Комиссии Таможенного союза от ДД.ММ.ГГГГ № 880, ст. 7 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О защите прав потребителей», ст. ст. 20, 22, 27 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

Своими действиями ИП Сейдгазова З.М. нарушает порядок реализации продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия – ст. 14.45 КоАП РФ, а также нарушает порядок маркировки продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия – ч. 1 ст. 14.46 КоАП РФ.

ФИО2 истца указала, что за выявленные нарушения ИП Сейдгазова З.М. привлечена к административной ответственности с назначением наказания в виде административных штрафов. Согласно п.п. 3.1, 3.4, 3.5 . 51074-2003, «изготовитель (продавец) обязан предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о пищевых продуктах, обеспечивающую возможность их правильного выбора. Информация для потребителя должна быть однозначно понимаемой, полной и достоверной, чтобы потребитель не мог быть обманут или введен в заблуждение относительно состава, свойств, пищевой ценности, природы происхождения, способа изготовления и употребления, а также других сведений характеризующих прямо или косвенно качество и безопасность пищевого продукта,

и не мог ошибочно принять данный продукт за другой, близкий к нему по внешнему виду или другим органолептическим показателям».

Вышеуказанное нарушение действующего законодательства, со стороны ИП Сейдгазова З.М. вводит в заблуждение широкий круг покупателей относительно потребительских свойств и качества продуктов, а также нарушает порядок обязательного подтверждения соответствия продукции, создает угрозу здоровью покупателей.

Учитывая вышеизложенное, с учетом уточненных исковых требований истец просит обязать ИП ФИОЗ прекратить противоправные действия, нарушающие права неопределенного круга потребителей, связанные с нарушением прав потребителей получения необходимой и достоверной информации о товарах (работе, услугах) обеспечивающей возможность их правильного выбора, обязать ИП ФИОЗ обеспечить выпускаемую продукцию (рулет «Фруктовый», булочка обливная с маком, роли французские с корицей) при реализации товарно-сопроводительными документами (накладными) с указанием сведений о декларации (номер, дата), обязать ИП ФИОЗ опубликовать сведения о принятом решении суда в течение 10 дней в газете «Наше слово - газета для всех и для каждого».

ФИО2 службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия по <адрес> Сустретова О.А., действующая на основании доверенности, исковые требования поддержала по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

ФИО2 ответчика ИП Сейдгазова З.М. по доверенности Гараев Ш.Р. в судебное заседание просил рассмотреть спор в соответствии с требованиями законодательства.

Заслушав ФИО2 истца, ответчика, исследовав материалы дела, суд считает заявленные исковые требования подлежащими удовлетворению.

Согласно ч. 1 ст. 46 Гражданского процессуального кодекса РФ в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

В соответствии с п. 2 ст. 45 Закона РФ «О защите прав потребителей» общественные объединения потребителей для осуществления своих уставных целей вправе обращаться в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей, группы потребителей, неопределенного круга потребителей.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ при проведении внеплановой проверки по факту обращения гр. ФИО5 выявлено, что в цехе по производству хлебобулочных и кондитерских изделий ИП Сейдгазова З.М. по адресу: <адрес>, ответчик производит продукцию – рулет «Фруктовый» и маркирует знаком соответствия – РСТ (АЮ-93), при фактическом отсутствии документов – деклараций соответствия, подтверждающих соответствие указанной продукции требованиям технических регламентов в порядке, предусмотренном законодательством РФ. Кроме того установлено, что ИП Сейдгазова З.М. производит и реализует продукцию (рулет «Фруктовый», булочка обливная с маком, ролли французские с корицей) с оформлением товарно-сопроводительной документации без указания сведений о декларации о соответствии на данную продукцию. Таким образом, информация о соответствии указанной продукции требованиям технических регламентов в порядке, предусмотренном законодательством РФ, не соответствует фактически представленным документам.

На основании ч. 4. ст. 7, Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О защите прав потребителей»: «если на товары (работы, услуги) законом или в установленном им порядке установлены обязательные требования, обеспечивающие их безопасность для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды и предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, соответствие товаров (работ, услуг) указанным требованиям подлежит обязательному подтверждению в порядке, предусмотренном законом и иными правовыми актами. Не допускается продажа товара (выполнение работы, оказание услуги), в том числе импортного товара (работы, услуги), без информации об обязательном подтверждении его соответствия требованиям, указанным в пункте 1 настоящей статьи».

Согласно ст. 10 Закона РФ от 07.02.1992г. № «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан предоставить потребителю необходимую достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. Кроме того информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать наименование технического регламента или иное установленное законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и свидетельствующее об обязательном подтверждении соответствия товара обозначение.

В соответствии с требованиями ТР ТС 021X2011 «О безопасности пищевой продукции» утвержденные решением Комиссии Таможенного союза от ДД.ММ.ГГГГ №880:

- ст. 5: «пищевая продукция выпускается в обращение на рынке при ее соответствии настоящему техническому регламенту, а также иным техническим регламентам Таможенного союза, действие которых на нее распространяется. Пищевая продукция, соответствующая требованиям настоящего технического регламента, иных технических регламентов Таможенного союза, действие которых на нее распространяется, и прошедшая оценку (подтверждение) соответствия, маркируется единым знаком обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза. Пищевая продукция, находящаяся в обращении, в том числе продовольственное (пищевое) сырье, должна сопровождаться товаросопроводительной документацией, обеспечивающей прослеживаемость данной продукции».

На основании ст. 8 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от ДД.ММ.ГГГГ № 52-ФЗ:

«граждане имеют право: на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека; получать в соответствии с законодательством Российской Федерации в органах государственной власти, органах местного самоуправления, органах, осуществляющих Федеральную государственную санитарно-эпидемиологический надзор, и у юридических лиц информацию о санитарно-эпидемиологической обстановке, состоянии среды обитания, качестве и безопасности продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов, товаров для личных и бытовых нужд, потенциальной опасности для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг».

ИП Сейдгазова З.М. нарушает порядок реализации продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия.

За выявленные нарушения ИП Сейдгазова З.М. привлечена к административной ответственности.

В силу ст. 46 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О защите прав потребителей» при удовлетворении иска поданного в защиту прав неопределенного круга потребителей суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

В соответствии с п. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Таким образом, с ответчика подлежит взысканию госпошлина в доход бюджета Энгельсского муниципального района <адрес> 200 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4, 12, 56, 67, 198-199 ГПК РФ, суд

решил:

обязать индивидуального предпринимателя ФИОЗ прекратить противоправные действия, нарушающие права неопределенного круга потребителей, связанные с нарушением прав потребителей, получением необходимой и достоверной информации о товарах (работе, услугах), обеспечивающей возможность их правильного выбора.

Обязать ФИОЗ обеспечить выпускаемую продукцию (рулет «Фруктовый», булочка обливная с маком, роли французские с корицей) при реализации товарно-сопроводительными документами (накладными) с указанием сведений о декларации (номер, дата).

Обязать ФИОЗ опубликовать сведения о принятом решении суда в течение 10 дней в газете «Наше слово – газета для всех и для каждого».

Взыскать с Сейдгазова З.М. в доход бюджета Энгельсского муниципального района <адрес> государственную пошлину в размере 200 рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в месячный срок в Саратовский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Энгельсский районный суд.

Председательствующий: подпись.

Верно.

Судья Е.В. Пириева

секретарь