

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Красноярск

02 октября 2023 года

Центральный районный суд г. Красноярска в составе председательствующего судьи Сапожникова Д.В., при секретаре судебного заседания Зерновой О.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску к ООО «Регион Туризм», индивидуальному предпринимателю Лукашевской Анне Константиновой о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском к ООО «Регион Туризм», индивидуальному предпринимателю Лукашевской А.К. о защите прав потребителей.

Требования мотивированы тем, что между и индивидуальным предпринимателем Лукашевской А.К. был заключен договор о реализации туристского продукта, в соответствии с которым турагент обязывался оказать заказчику услуги по организации тура во Вьетнам на двух человек на 13 ночей, на условиях, изложенных в договоре. Стоимость тура составила рублей. Данная сумма была оплачена истцом в полном объеме. Однако данный тур не состоялся по причине прекращения авиасообщения между Россией и Вьетнамом в связи с COVID-19. От туроператора поступило гарантийное письмо о переносе тура на новую заявку, в связи с чем, между туристом и турагентом заключено соглашение об изменении информации о бронируемом туристском продукте. – тур в Турцию на 13 ночей стоимостью руб. Истцом произведена доплата разницы стоимости тура. Однако, авиасообщение между Россией и Турцией приостановлено в связи с COVID-19. Информация о бронируемом туре была вновь изменена путем заключения дополнительного соглашения – тур в Египет на 9 ночей стоимостью руб. Данный тур состоялся в указанные сроки. Однако разница между оплаченным туром и состоявшимся составила руб., которые до настоящего времени истцу не возвращены.

На основании изложенного, просит суд взыскать с ответчиков солидарно в пользу истца стоимость оплаченных, но не оказанных туристских услуг в размере руб.; неустойку (пеню) в размере руб. за нарушение сроков удовлетворения отдельных требований потребителя; проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.05.2020 по 10.01.2022 в размере руб., компенсацию морального вреда в размере руб., штраф в размере 50 % от суммы присужденной судом; судебные расходы на юридическую помощь в размере руб.

В судебное заседание истец не явилась, извещена должным образом, о причинах неявки суду не сообщила, обеспечила явку своего представителя.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, настаивал на удовлетворении требований.

Представитель ответчика ООО «Регион Туризм», в судебное заседание не явился, извещался своевременно и надлежащим образом, направил возражение на исковое заявление в котором просили в требованиях отказать в полном объеме.

Третье лицо индивидуальный предприниматель Лукашевская А.К., в судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения извещены в соответствии с требованиями ст. 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, о причинах неявки суд не уведомили.

Исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

Суд, заслушав доводы представителя истца, изучив возражения ответчика ООО «Регион Туризм», исследовав и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, согласно статьям 12, 55, 56, 59, 60, 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, установив юридически значимые обстоятельства по делу, приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности сторон, при

этом каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений (ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

В силу статьи 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов (часть 1).

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 п. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Статьи 307-310, 314 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривают, что обязательства возникают из договора и иных оснований, предусмотренных законом, и должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства.

Таким образом, обязанное лицо (должник) не только должно выполнить лежащую на нем обязанность (совершить определенное действие), но и сделать это в полном соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Недопустим односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий, кроме случаев, предусмотренных законом (п. 1 ст. 301 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно пункту 3 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда невозможность исполнения возникла по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отвечает, заказчик возмещает исполнителю фактически понесенные им расходы, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг.

На основании пункта 1 статьи 782 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

В соответствии со статьей 451 Гражданского кодекса Российской Федерации существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, договор может быть расторгнут, а по основаниям, предусмотренным пунктом 4 настоящей статьи, изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно следующих условий: в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет; изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота; исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора; из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

В соответствии со статьей 782 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 32 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг)

в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» исполнитель обязан потребителю оказать услугу, качество которого соответствует договору.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.07.2007 № 452 «Об утверждении Правил оказания услуг по реализации туристского продукта» утверждены Правила, которые определяют порядок оказания услуг по реализации туристского продукта.

В соответствии с пунктом 18 Правил оказания услуг по реализации туристского продукта, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18.07.2007 № 452, услуги, входящие в туристский продукт, и процесс их оказания должны быть безопасными для жизни, здоровья, имущества потребителя и окружающей среды, а также не причинять ущерба материальным и духовным ценностям общества и безопасности государства.

Согласно статье 9 Федерального закона от 24.11.1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» туристский продукт формируется туроператором по его усмотрению исходя из конъюнктуры туристского рынка или по заданию туриста или иного заказчика туристского продукта.

Туроператор обеспечивает оказание туристу всех услуг, входящих в туристский продукт, самостоятельно или с привлечением третьих лиц, на которых туроператором возлагается исполнение части или всех его обязательств перед туристом и (или) иным заказчиком.

Туроператор и турагент несут предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств как друг перед другом, так и перед туристом и (или) иным заказчиком. Туроператор и турагент самостоятельно отвечают перед туристом и (или) иным заказчиком.

По договору о реализации туристского продукта, заключенному турагентом, туроператор несет ответственность за неоказание или ненадлежащее оказание туристу и (или) иному заказчику услуг, входящих в туристский продукт, независимо от того, кем должны были оказываться или оказывались эти услуги.

Туроператор отвечает перед туристом или иным заказчиком за действия (бездействие) третьих лиц, оказывающих услуги, входящие в туристский продукт, если федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации не установлено, что ответственность перед туристом или иным заказчиком несет третье лицо.

Продвижение и реализация туристского продукта осуществляются турагентом на основании договора, заключенного туроператором и турагентом. Турагент осуществляет продвижение и реализацию туристского продукта по поручению туроператора.

В соответствии со статьей 10 Федерального закона от 24.11.1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» реализация туристского продукта осуществляется на основании договора, который должен соответствовать законодательству Российской Федерации, в том числе законодательству о защите прав потребителей.

Частями 5 и 6 статьи 10 Федерального закона от 24.11.1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» специально предусмотрено право каждой из сторон потребовать расторжения договора о реализации туристского продукта в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых исходили стороны при заключении договора, к которым относится, в том числе невозможность совершения туристом поездки по независящим от него обстоятельствам (болезнь туриста, отказ в выдаче визы и другие обстоятельства).

Названная гарантия предоставлена туристу императивными нормами законодательства и предполагает встречные обязательства на стороне туроператора и турагента обеспечить туристу право на односторонний отказ от туристского продукта в любое время при условии компенсации туроператору (турагенту) фактически понесенных ими расходов, которые они должны доказать.

Каждая из сторон вправе потребовать изменения или расторжения договора о реализации туристского продукта в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых исходили стороны при заключении договора.

К существенным изменениям обстоятельств относятся: ухудшение условий путешествия, указанных в договоре; изменение сроков совершения путешествия; непредвиденный рост транспортных тарифов; невозможность совершения туристом поездки по независящим от него обстоятельствам (болезнь туриста, отказ в выдаче визы и другие обстоятельства).

Претензии к качеству туристского продукта предъявляются туристом и (или) иным заказчиком туроператору в письменной форме в течение 20 дней со дня окончания действия договора и подлежат рассмотрению в течение 10 дней со дня получения претензий.

В соответствии со статьей 10.1 Федерального закона от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» турагент несет предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность перед туристом и (или) иным заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей, предусмотренных договором о реализации туристского продукта.

В соответствии со статьей 11.8 Федерального закона от 24.11.1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» в случае принятия иностранным государством решения об ограничении въезда туристов в страну (место) временного пребывания или возникновения обстоятельств, свидетельствующих о возникновении в стране (месте) временного пребывания туристов угрозы безопасности их жизни и здоровья, а равно опасности причинения вреда их имуществу, указанных в статье 14 настоящего Федерального закона, Правительством Российской Федерации может быть принято решение о возврате туристам и (или) иным заказчикам уплаченных ими за туристский продукт денежных сумм из средств фонда персональной ответственности туроператора. При этом в случае принятия Правительством Российской Федерации такого решения при расторжении договора о реализации туристского продукта, заключенного туроператором или турагентом с туристом и (или) иным заказчиком, до начала путешествия туристу и (или) иному заказчику возвращается денежная сумма, равная общей цене туристского продукта, а после начала путешествия - часть указанной общей цены в размере, пропорциональном стоимости не оказанных туристу услуг.

В ходе судебного разбирательства установлено, что 28 января 2020 года посредством заявления № TUR-372302 о присоединении к стандартным условиям договора о реализации туристского продукта, был приобретен туристский продукт - тур во Вьетнам для двух человек на 13 ночей в период с 17 апреля 2020 года по 30 апреля 2020 года, стоимость тура составила _____ рублей. Туроператором выступило ООО «Регион Туризм», тур приобретен через турагента индивидуального предпринимателя Лукашевскую А.К. («Банк горящих туров»). Стоимость тура была оплачена истцом одновременно и в полном объеме в офисе турагента, что подтверждается кассовым чеком от 28 января 2020 на сумму _____ рублей.

Согласно платежному поручению № 1944 от 30 января 2020 года Турагент ИП Лукашевская А.К. перечислила денежные средства в размере _____ рублей _____ копеек. туроператору ООО «Регион туризм» с назначением платежа – оплата по заявке 7304933 согласно счета 1109096 от 30 января 2020 года за комплекс туристических услуг.

В связи с распространением вируса COVID-19, власти Вьетнама период с 18 марта 2020 года до 18 апреля 2020 года приостановили авиасообщение с Россией, с 23 марта 2020 года введен запрет на въезд в страну иностранных граждан, о чем на официальном сайте туроператора (<https://www.anextour.com/>) размещена информация, согласно которой в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой в стране и мире, вызванной распространением коронавирусной инфекции COVID-19, а также на основании Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 18 марта 2020 года и рекомендаций Ростуризма от 19 марта 2020 года, все заявки с вылетами с 22 марта 2020 года по 30 апреля 2020 года на чартерных рейсах аннулированы оператором в одностороннем порядке.

26 июля 2020 года от туроператора ООО «Регион Туризм» получено гарантийное письмо, об исполнении обязательств по возврату денежных средств, внесенных турагентом в счет оплаты аннулированной заявки, путем переноса (зачета) на новую заявку.

На основании гарантийного письма, 26 июля 2020 года между туристом и турагентом заключено Дополнительное соглашение № 1 о переносе срока/периода тура до момента нормализации ситуации и открытия границ. Стороны пришли к соглашению, что денежные

средства, оплаченные за туристский продукт, будут находиться на депозите туроператора до согласования нового периода туристского продукта.

29 марта 2021 года между туристом и турагентом заключено Дополнительное соглашение № 2 об изменении информации о бронируемом туристском продукте, забронирован тур в Турцию на двух человек на 13 ночей в период с 29 мая 2021 года по 11 июня 2021 года, полная стоимость тура составила _____ рублей.

В связи с разницей в цене первоначального тура, и тура, предусмотренного дополнительным соглашением № 2 _____, произведена доплата в размере _____ рублей, что подтверждается счетом на оплату № 15 от 29 марта 2021 года и платежным поручением от 29 марта 2021 года № 41177689.

Согласно платежному поручению № 249 от 01 апреля 2021 года турагент индивидуальный предприниматель Лукашевская А.К. перечислила денежные средства в размере _____ рубля _____ копеек, туроператору ООО «Регион туризм» с назначением платежа – оплата по заявке 7799438 согласно счета № 26658 от 01 апреля 2021 года за комплекс туристических услуг.

12 апреля 2021 года на территории России было принято решение приостановить полеты российских пассажирских авиакомпаний в аэропорты Турции и Танзании сроком на полтора месяца – с 15 апреля по 1 июня 2021 года, о чем 13 апреля 2021 на официальном сайте Федерального агентства по туризму размещена информация о временном ограничении авиасообщения с Турецкой Республикой с 00 ч. 00 мин. 15 апреля 2021 года до 23 ч. 59 мин. 01 июня 2021 года. Также указано, что туроператорам рекомендовано приостановить реализацию туристских продуктов, предусматривающих поездки в Турецкую Республику в период по 01 июня 2021 года.

В связи с данной ситуацией, 28 мая 2021 года между туристом и турагентом заключено дополнительное соглашение № 3 об изменении информации о бронируемом туристском продукте, забронирован тур в Египет на двух человек на 9 ночей в период с 01 июня 2021 по 10 июня 2021, полная стоимость тура составила _____ рублей.

Указанный тур состоялся в установленные сроки.

Согласно расчету истца, разница между оплаченными истцом денежными средствами и стоимостью совершенного тура составила _____ рублей.

10 января 2022 года истец обратился к ООО «Регион Туризм» и индивидуальному предпринимателю Лукашевской А.К. с заявлением о возврате денежных средств, что подтверждается квитанциями об отправке почтовых сообщений, а также описями вложений. Вышеуказанное заявление ответчики получили, что подтверждается отчетом об отслеживании почтового отправления.

Ответом индивидуального предпринимателя Лукашевской А.К. № 28/01-01 от 28 января 2022 года, претензия истца перенаправлена исполнителю по договору – ООО «Регион туризм».

До настоящего времени ответа от ООО «Регион Туризм» в адрес истца не поступало, денежные средства не возвращены.

11 апреля 2023 года платежным поручением № 9215 ООО «Регион Туризм» вернул денежные средства по письму в связи с аннуляцией туруслуг по заявке 7799438 в размере _____ рублей _____ копеек на счет индивидуального предпринимателя Лукашевской Анны Константиновны.

Так, согласно абз. 1 ст. 9 Федерального закона от 24.11.1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» туристский продукт формируется туроператором. При этом, в абз. 2 указанной статьи предусмотрено, что оказание туристам всех услуг, входящих в туристский продукт, обеспечивает туроператор. В этих целях он действует самостоятельно или с привлечением третьих лиц, на которых туроператором возлагается исполнение части или всех обязательств перед туристами и (или) иными заказчиками.

Также, в соответствии со ст. 9 Федерального закона от 24.11.1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», при реализации туристского продукта туроператор и турагент взаимодействуют при предъявлении к ним претензий туристов или иных заказчиков по договору о реализации туристского продукта, а также несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта.

Независимо от того, от чьего имени заключался договор оказания туристских услуг, абз. 3 ст. 9 Закона предусматривает, что туроператор несет предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность перед туристом или иным заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта.

В ст. 14 указанного Федерального закона от 24.11.1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» предусмотрено, что в случае возникновения обстоятельств, свидетельствующих о возникновении в стране (месте) временного пребывания туристов (экскурсантов) угрозы безопасности их жизни и здоровья, а равно опасности причинения вреда их имуществу, турист (экскурсант) и (или) туроператор (турагент) вправе потребовать в судебном порядке расторжения договора о реализации туристского продукта или его изменения.

Наличие указанных обстоятельств подтверждается соответствующими решениями (рекомендациями) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, принимаемыми в соответствии с федеральными законами.

При расторжении до начала путешествия договора о реализации туристского продукта в связи с наступлением обстоятельств, указанных в настоящей статье, туристу и (или) иному заказчику возвращается денежная сумма, равная общей цене туристского продукта, а после начала путешествия - ее часть в размере, пропорциональном стоимости не оказанных туристу услуг.

30 января 2020 года Всемирная организация здравоохранения объявила вспышку коронавирусной инфекции COVID-19, вызванной коронавирусом SARS-CoV-2 чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения, имеющей международное значение, а 11 марта - пандемией.

08 июня 2020 года вступил в законную силу Федеральный закон от 01.04.2020 года № 98-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», которым была введена ст. 19.4, предусматривающая, что Правительство Российской Федерации вправе устанавливать на 2020 и 2021 годы особенности: 1) отмены либо переноса бронирования места в гостинице или ином средстве размещения в отношении оснований, порядка, сроков и условий такого переноса и (или) возврата заказчикам (потребителям) денежных сумм, уплаченных ими при бронировании; 2) исполнения, изменения и (или) расторжения договора о реализации туристского продукта, заключенного по 31 марта 2020 года включительно, туроператором, осуществляющим деятельность в сфере внутреннего туризма, и (или) въездного туризма, и (или) выездного туризма, либо турагентом, реализующим туристский продукт, сформированный таким туроператором, включая основания, порядок, сроки и условия возврата туристам и (или) иным заказчикам туристского продукта уплаченных ими за туристский продукт денежных сумм или предоставления в иные сроки равнозначного туристского продукта, в том числе при наличии обстоятельств, указанных в части третьей статьи 14 Федерального закона от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».

С 24 июля 2020 года вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации от 20.07.2020 года № 1073 «Об утверждении Положения об особенностях на 2020 и 2021 годы исполнения и расторжения договора о реализации туристского продукта, заключенного по 31 марта 2020 года включительно, туроператором, осуществляющим деятельность в сфере внутреннего туризма, и (или) въездного туризма, и (или) выездного туризма, либо турагентом, реализующим туристский продукт, сформированный таким туроператором, включая основания, порядок, сроки и условия возврата туристам и (или) иным заказчикам туристского продукта уплаченных ими за туристский продукт денежных сумм или предоставления в иные сроки равнозначного туристского продукта, в том числе при наличии обстоятельств, указанных в части третьей статьи 14 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (далее по тексту - Положение 1073).

Соответственно, данным правовым актом установлен обязательный для исполнения нормативный порядок расторжения договора об оказании туристских услуг по основаниям, предусмотренным ст. 14 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».

В п. 2 указанного Положения 1073 предусмотрено, что при исполнении в 2020 и 2021 годах договора туроператор обеспечивает предоставление туристского продукта, предусмотренного договором, либо равнозначного туристского продукта в сроки, определяемые дополнительно по соглашению сторон договора, но не позднее 31 декабря 2021 года.

В соответствии с п. 3 Положения 1073, при принятии решения о предоставлении равнозначного туристского продукта (в том числе, если на день вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 20 июля 2020 г. № 1073 наступили сроки предоставления туристского продукта, предусмотренного договором) туроператор направляет заказчику и (или) турагенту, реализующему туристский продукт, сформированный таким туроператором (в случае заключения договора турагентом), в течение 60 календарных дней со дня вступления в силу указанного постановления уведомление, содержащее обязательство туроператора по предоставлению заказчику не позднее 31 декабря 2021 года равнозначного туристского продукта. Турагент обязан в течение одного рабочего дня направить заказчику уведомление.

Согласно п. 5 Положения, в случае расторжения договора по требованию заказчика, в том числе при отказе заказчика от равнозначного туристского продукта, туроператор осуществляет возврат заказчику уплаченных им за туристский продукт денежных сумм не позднее 31 декабря 2021 года, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 6 и 7 настоящего Положения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 29 данного закона потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками оказанной услуги. Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Согласно пункту 2 постановления Правительства Российской Федерации от 18 июля 2007 г. № 452 «Об утверждении Правил оказания услуг по реализации туристского продукта» под потребителем понимается заказчик туристского продукта, имеющий намерение заказать или заказывающий и использующий туристский продукт исключительно для личных, семейных и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Под исполнителем понимается туроператор, который заключает с потребителем договор о реализации туристского продукта, а также турагент, действующий на основании договора со сформировавшим туристский продукт туроператором и по его поручению заключающий договоры о реализации сформированного туроператором туристского продукта в соответствии с Федеральным законом «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и Гражданским кодексом Российской Федерации.

В пункте 48 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что при разрешении дел по искам о защите прав потребителей необходимо иметь в виду, что по общему правилу изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) является субъектом ответственности вне зависимости от участия в отношениях по сделкам с потребителями третьих лиц (агентов).

По сделкам с участием граждан-потребителей агент (посредник) может рассматриваться самостоятельным субъектом ответственности в силу статьи 37 Закона о защите прав потребителей, пункта 1 статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации, если расчеты по такой сделке совершаются им от своего имени. При этом размер ответственности посредника ограничивается величиной агентского вознаграждения, что не исключает права потребителя требовать возмещения убытков с основного исполнителя (принципала).

Пункт 50 указанного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации предусматривает, что при применении законодательства о защите прав потребителей к отношениям, связанным с оказанием туристских услуг, судам надлежит учитывать, что ответственность перед туристом и (или) иным заказчиком за качество исполнения обязательств по договору о реализации туристского продукта, заключенному турагентом как от имени туроператора, так и от своего имени, несет туроператор (в том числе за неоказание или ненадлежащее оказание туристам услуг, входящих в туристский продукт, независимо от того, кем должны были оказываться или оказывались эти услуги), если федеральными

законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации не установлено, что ответственность перед туристами несет третье лицо (статья 9 Федерального закона от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности»).

Из приведенных положений закона и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в их совокупности следует, что ответственность перед туристом за исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта, заключенному турагентом как от имени туроператора, так и от своего имени, несет туроператор, а содержание агентского договора между турагентом и туроператором на права потребителя не влияет.

Распределение доли агентского вознаграждения и той суммы, которая причитается непосредственно туроператору, касается исключительно правоотношений между указанными субъектами и содержание договора между ними на права потребителя не влияет.

Туроператор как итоговый исполнитель услуги отвечает перед потребителем полной стоимостью тура, которую уплатил потребитель. Это следует из разъяснений пунктов 48, 50 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», пункта 5 Постановления № 1073.

На основании изложенного, суд считает требования истца в части взыскания оплаченных, но не оказанных туристских услуг в размере _____ рублей, подлежащими взысканию. Следовательно, так как ответчиком ООО «Регион Туризм», который является туроператором и непосредственным исполнителем по договору о реализации туристского продукта сумма в размере _____ рублей копеек была переведена индивидуальному предпринимателю Лукашевской, то взысканию подлежит _____ руб. = _____ руб. = _____ копеек.

В том числе подлежит взысканию с индивидуального предпринимателя Лукашевской удержанная ею сумма _____ рубля копеек, перечисленная ответчиком ООО «Регион Туризм» в связи с аннуляцией туров по заявке _____, в пользу истца.

Разрешая требования истца о взыскании с ответчика ООО «Регион туризм» неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 3 ст. 31 Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

Согласно п. 5 ст. 28 Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

В соответствии со ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение). Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Согласно ст. 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения.

В силу п. 8 Положения 1073 туроператор при осуществлении возврата заказчику уплаченных им за туристский продукт денежных сумм в случаях, предусмотренных пунктами

5 - 7 настоящего Положения, обязан уплатить заказчику проценты за пользование указанными денежными средствами в размере одной триста шестьдесят пятой ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату вступления в силу настоящего Положения, за каждый календарный день пользования. Проценты начисляются со дня предъявления заказчиком соответствующего требования до дня возврата заказчику уплаченной за туристский продукт денежной суммы.

Вместе с тем, при разрешении требований о взыскании неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами, подлежит применению Постановление Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами», действовавшее на момент возникновения спорных правоотношений.

В соответствии с п. 1 ст. 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами (далее для целей данной статьи - мораторий), на срок, устанавливаемый Правительством Российской Федерации.

В акте Правительства Российской Федерации о введении моратория могут быть указаны отдельные виды экономической деятельности, предусмотренные Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, а также отдельные категории лиц и (или) перечень лиц, пострадавших в результате обстоятельств, послуживших основанием для введения моратория, на которых распространяется действие моратория.

Согласно общедоступным сведениям ЕГРЮЛ на официальном сайте ФНС России в сети «Интернет» для ООО «Регион туризм» (ИНН 7706797581) основным видом его экономической деятельности является 79.11 деятельность туристических агентств.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2020 г. 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что целью введения моратория, предусмотренного указанной статьей, является обеспечение стабильности экономики путем оказания поддержки отдельным хозяйствующим субъектам.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» с 01.04.2022 года введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве (п. 3 постановления). Срок действия моратория до 01 октября 2022 года.

В силу пп. 2 п. 3 ст. 9.1 Закона о банкротстве на срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется, наступают последствия, предусмотренные абз. 5 и 7 - 10 п. 1 ст. 63 названного закона. В частности, не начисляются неустойки (штрафы, пени) и иные финансовые санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей, за исключением текущих платежей (абз. 10 п. 1 ст. 63 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в п. 7 постановления Пленума Верховного Суда от 24.12.2020 № 44, в период действия моратория проценты за пользование чужими денежными средствами (ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации), неустойка (ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации), пени за просрочку уплаты налога или сбора (ст. 75 Налогового кодекса Российской Федерации), а также иные финансовые санкции не начисляются на требования, возникшие до введения моратория, к лицу, подпадающему под его действие (пп. 2 п. 3 ст. 9.1, абз. 10 п. 1 ст. 63 Закона о банкротстве). В частности, это означает, что не подлежит удовлетворению предъявленное в общеисковом порядке заявление кредитора о взыскании с такого лица финансовых санкций, начисленных за период действия моратория. Лицо, на которое распространяется действие моратория, вправе заявить возражения об освобождении от уплаты неустойки (пп. 2 п. 3 ст. 9.1, абз. 10 п. 1 ст. 63 Закона о банкротстве) и в том случае, если в суд не подавалось заявление о его банкротстве.

В период действия моратория на банкротство согласно пп. 2 п. 3 ст. 9.1, абз. 10 п. 1 ст. 63 Закона о банкротстве прекращается начисление неустоек (штрафов и пеней), иных финансовых санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение должником денежных обязательств и обязательных платежей по требованиям, возникшим до его введения. Этот же

правовой режим распространяется и на проценты по ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (вопрос 10 Обзора Верховного Суда Российской Федерации от 30 апреля 2020 года № 2).

Исходя из этого, с учетом положений ст. ст. 9.1, 63 Закона о банкротстве, проценты за пользование чужими денежными средствами с ответчика ООО «Регион туризм» не подлежит взысканию с 01 апреля 2022 года до 01 октября 2022 года.

В связи с чем, с ответчика ООО «Регион туризм» подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01 мая 2020 года по 10 января 2022 года, исключая период с 01 апреля 2022 года до 01 октября 2022 года, в размере _____ руб. из расчета:

При сумме задолженности			руб.											
проценты			за	пользование	чужими	денежными	средствами	составляют:						
- с	01.05.2020	по	21.06.2020	(52 дн.):	36	916,17	х	52	х	5,50%	/	366	=	руб.
- с	22.06.2020	по	26.07.2020	(35 дн.):	36	916,17	х	35	х	4,50%	/	366	=	руб.
- с	27.07.2020	по	31.12.2020	(158 дн.):	36	916,17	х	158	х	4,25%	/	366	=	руб.
- с	01.01.2021	по	21.03.2021	(80 дн.):	36	916,17	х	80	х	4,25%	/	365	=	руб.
- с	22.03.2021	по	25.04.2021	(35 дн.):	36	916,17	х	35	х	4,50%	/	365	=	руб.
- с	26.04.2021	по	14.06.2021	(50 дн.):	36	916,17	х	50	х	5%	/	365	=	руб.
- с	15.06.2021	по	25.07.2021	(41 дн.):	36	916,17	х	41	х	5,50%	/	365	=	руб.
- с	26.07.2021	по	12.09.2021	(49 дн.):	36	916,17	х	49	х	6,50%	/	365	=	руб.
- с	13.09.2021	по	24.10.2021	(42 дн.):	36	916,17	х	42	х	6,75%	/	365	=	руб.
- с	25.10.2021	по	19.12.2021	(56 дн.):	36	916,17	х	56	х	7,50%	/	365	=	руб.
- с	20.12.2021	по	10.01.2022	(22 дн.):	36	916,17	х	22	х	8,50%	/	365	=	руб.
Итого: руб.														

С индивидуального предпринимателя Лукашевская А.К. подлежит взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01 мая 2020 года по 10 января 2022 года, исключая период с 01 апреля 2022 года до 01 октября 2022 года, в размере руб. из расчета:

При сумме задолженности	руб.
проценты за пользование чужими денежными средствами составляют:	
- с 11.04.2023 по 23.07.2023 (104 дн.): $9\,983,83 \times 104 \times 7,50\% / 365 =$	руб.
- с 24.07.2023 по 14.08.2023 (22 дн.): $9\,983,83 \times 22 \times 8,50\% / 365 =$	руб.
- с 15.08.2023 по 17.09.2023 (34 дн.): $9\,983,83 \times 34 \times 12\% / 365 =$	руб.
- с 18.09.2023 по 02.10.2023 (15 дн.): $9\,983,83 \times 15 \times 13\% / 365 =$	руб.
Итого:	руб.

Также, с ответчика ООО «Регион Туризм» подлежит взысканию неустойка за период с 10.01.2022 года по 20.11.2022 года, исключая период с 01.04.2022 года до 01.10.2022 года, т.е. за 131 день из расчета (руб. * 131 дн. * 3 %, которая равна руб., однако не может быть больше основной суммы требования, в связи с чем, подлежит снижению до руб.

Истцом заявлено требование о взыскании компенсации морального вреда, которое суд находит подлежащим частичному удовлетворению в силу следующего.

Согласно ст. 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В соответствии с п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при разрешении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. В силу п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с исполнителя, за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Кроме того, в соответствии со ст. 15 Гражданского кодекса Российской

Федерации, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

На основании изложенного, с ООО «Регион туризм» подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере _____ рублей.

С индивидуального предпринимателя Лукашевской А.К. подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере _____ рублей.

При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя (ст. 13 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»).

При изложенных обстоятельствах, с ООО «Регион туризм» подлежит взысканию штраф в размере _____ руб. из расчета (_____ руб. + _____ руб. + _____ руб.) * 50 %.

С индивидуального предпринимателя Лукашенко А.К. подлежит взысканию штраф в размере _____ из расчета (_____ руб. + _____ руб.) * 50 %.

Разрешая требования истца о взыскании судебных расходов, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела (ч.1 ст. 88).

Статья 88 (часть 1) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

К издержкам, связанным с рассмотрением дела помимо прочего относятся расходы на оплату услуг представителей (абзац 5 статьи 94 названного кодекса).

В силу статьи 98 (часть 1) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 11 июля 2017 года № 20-П отмечал, что признание права на присуждение судебных расходов за лицом (стороной), в пользу которого состоялось судебное решение, соответствует принципу полноты судебной защиты, поскольку призвано восполнить такому лицу вновь возникшие и не обусловленные деятельностью самого этого лица потери, которые оно должно было понести в связи с необходимостью участия в судебном разбирательстве. Гражданское процессуальное законодательство при этом исходит из того, что критерием присуждения судебных расходов при вынесении решения является вывод суда о правомерности или неправомерности заявленного истцом требования.

Часть первая статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Реализация судом права уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение расходов на оплату услуг представителя, возможна лишь в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела, и является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера такой оплаты, а тем самым - на реализацию требования

статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в части первой статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июля 2007 года № 382-О-О, от 28 ноября 2019 года № 3112-О и др.).

В силу части 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Вышеизложенное соответствует правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации о роли института судебного представительства в судебной системе Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 16.07.2004 № 15-П, о том, что реализации гарантированного каждому права на судебную защиту наряду с другими правовыми средствами служит институт судебного представительства, обеспечивающий заинтересованному лицу получение квалифицированной юридической помощи (часть 1 статьи 48 Конституции Российской Федерации), а также правовую позицию Европейского суда по права человека, изложенную в Постановлении от 28 января 2003 года по делу «Пек (Рек) против Соединенного Королевства».

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги.

Суд, при разрешении заявлений руководствуется требованиями статей 98, 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и разъяснения по их применению Пленума Верховного Суда Российской Федерации при распределении судебных расходов между сторонами, юридически значимые обстоятельства по делу установлены, в полной мере учтены все критерии определения размера судебных расходов, исходя из конкретных обстоятельств дела, количества судебных заседаний проведенных с участием представителя, процессуальных документов подготовленных и составленных в ходе рассмотрения дела по существу направленных на всестороннее, полное и объективное рассмотрение дела по существу, на основании имеющихся в деле и исследованных доказательств, которым судом была дана отвечающая требованиям статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оценка.

Суд приходит к выводу, что отвечающий требованиям разумности размер подлежащих взысканию юридических услуг на оплату услуг представителя составляет 20000 рублей 00 копеек.

Согласно пункту 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», при неполном (частичном) удовлетворении имущественных требований, подлежащих оценке, судебные издержки присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику - пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано (статьи 98, 100 ГПК РФ, статьи 111, 112 КАС РФ, статья 110 АПК РФ).

Таким образом, с ООО «Регион Туризм» в пользу Козловой Е.А. подлежат взысканию судебные расходы пропорционально удовлетворенным исковым требованиям, которые удовлетворены на 78,71 %, что влечет взысканию рублей 00 копеек – расходы на оплату услуг представителя (20000/100x78,71%), с индивидуального предпринимателя Лукашевской А.К. в пользу . подлежат взысканию судебные расходы пропорционально удовлетворенным исковым требованиям, которые удовлетворены на 21,29 %, что влечет взысканию рублей копеек – расходы на оплату услуг представителя (20000/100x21,29%)

В соответствии с ч. 1 ст. 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд взыскивает с ответчика ООО «регион Туризм» государственную пошлину в доход местного бюджета в размере, в котором истец в силу закона освобожден от ее уплаты при подаче иска, в сумме руб. с индивидуального предпринимателя Лукашевской А.К. взыскать государственную пошлину руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования к ООО «Регион Туризм», индивидуальному предпринимателю Лукашевской Анне Константиновне о защите прав потребителя удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Регион Туризм» в пользу : стоимость оплаченных, но не оказанных туристских услуг в размере _____ рублей _____ копеек; неустойку в размере _____ рублей _____ копеек; проценты за пользование чужими денежными средствами в размере _____ рубль _____ копейки; компенсацию морального вреда в размере _____ рублей (_____ копеек; штраф в размере _____ рублей _____ копеек; судебные расходы в размере _____ рублей _____ копеек, всего взыскать _____ рубль _____ копейки.

Взыскать с ИП Лукашевской Анны Константиновны в пользу : стоимость оплаченных, но не оказанных туристских услуг в размере _____ рублей _____ копеек; проценты за пользование чужими денежными средствами в размере _____ рубль _____ копейки; компенсацию морального вреда в размере _____ рублей _____ копеек; штраф в размере _____ рублей _____ копеек; судебные расходы в размере _____ рублей _____ копеек, всего взыскать _____ рублей _____ копеек.

Взыскать с ООО «Регион Туризм» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере _____ рублей _____ копеек.

Взыскать с ИП Лукашевской Анны Константиновны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере _____ рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд через Центральный районный суд г. Красноярска в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий:

Д.В. Сапожников

Мотивированное решение суда изготовлено в окончательной форме 12 октября 2023 года.

«КОПИЯ ВЕРНА»

Федеральный судья _____

Секретарь суда _____

« »

2023 г.

Подлинный документ находится
в материалах гражданского дела № 2-5749/2023
Центрального районного суда
г. Красноярска

...the ... of ... and ... of ...

...the ... of ... and ... of ...

...the ... of ... and ... of ...

...the ... of ... and ... of ...

...the ... of ... and ... of ...

...the ... of ... and ... of ...

...the ... of ... and ... of ...

...the ... of ... and ... of ...

...the ... of ... and ... of ...

...the ... of ... and ... of ...

...the ... of ... and ... of ...

...the ... of ... and ... of ...

...the ... of ... and ... of ...

...the ... of ... and ... of ...

...the ... of ... and ... of ...

...the ... of ... and ... of ...

...the ... of ... and ... of ...

...the ... of ... and ... of ...

...the ... of ... and ... of ...