

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МАГАДАНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

в составе:

председательствующего судьи

при секретаре

с участием:

представителя Управления Роспотребнадзора

по Магаданской области

истца

Семеновой Е.В.,
Ринчиновой Н.Б.,

Колтыгиной Л.В.,
Ивиной С.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Магаданского городского суда Магаданской области гражданское дело по исковому заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Магаданской области в интересах Ивиной Снежаны Николаевны к обществу с ограниченной ответственностью «Пробат» о расторжении договора на оказание медицинских услуг от 28 декабря 2022 года, о взыскании компенсации морального вреда, штрафа,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Магаданской области в интересах Ивиной С.Н. обратилось в Магаданский городской суд с вышеназванным исковым заявлением.

В обоснование иска указано, что в Управление Роспотребнадзора по Магаданской области (далее – Управление) обратился потребитель Ивина С.Н. (далее – Потребитель) с письменным заявлением о представлении Управлением ее интересов в суде, в связи с нарушением ее прав как потребителя при оказании медицинских услуг по договору на оказание медицинских услуг от 28 декабря 2022 года, заключенного между ООО «Пробат» и Ивиной С.Н.

При рассмотрении заявления потребителя Управлением установлено, что права потребителя нарушены, в связи с чем, просит суд расторгнуть договор на оказание медицинских услуг от 28 декабря 2022 года, заключенный между ООО «Пробат» и Ивиной С.Н., взыскать с ООО «Пробат» в пользу Ивиной С.Н. денежную компенсацию морального вреда 300 000 рублей и штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке.

В судебном заседании представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Магаданской области исковые требования поддержала в полном объеме и просила их удовлетворить.

Ивина С.Н. в судебном заседании исковые требования поддержала, просила их удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика ООО «Пробат» в судебном заседании участия не принимал, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, представил отзыв согласно которого с исковыми требованиями не согласен и просит отказать в их удовлетворении.

Суд, руководствуясь положениями статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), определил рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Выслушав представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Магаданской области, Ивину С.Н., исследовав письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела, оценив их в совокупности, суд приходит к следующему.

В силу ч.ч. 1, 2 ст. 46 ГПК РФ, п. 7 ст. 40 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 года № 2300-1, Управление Роспотребнадзора по Магаданской области вправе обращаться в суд в защиту прав потребителей. Управление, как лицо, подавшее исковое заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца.

В соответствии с разъяснениями, данными в п. 21 Постановления Пленума от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», уполномоченные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы), имеющие статус юридического лица, в целях осуществления своей уставной деятельности вправе обратиться суд в защиту прав и законных интересов конкретного потребителя (группы потребителей) только при наличии и соответствующей просьбы (просьб), выраженной в жалобе (жалобах), поданной (поданных) в письменной форме.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 6 апреля 2004 года № 154 «Вопросы Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека», постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 года № 322 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека», приказом Роспотребнадзора от 9 июля 2012 года № 710 «Об утверждении Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Магаданской области», Управление Роспотребнадзора по Магаданской области является территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (уполномоченного федерального органа исполнительной власти), осуществляющее функции по контролю и надзору в сфере защиты прав потребителей и потребительского рынка.

В судебном заседании установлено, что 22 февраля 2023 года в Управление обратилась потребитель Ивина С.Н. с письменным заявлением о представлении Управлением его интересов в суде, в связи с нарушением ее прав как потребителя при оказании медицинских услуг по договору на оказание медицинских услуг от 28 декабря 2022 года, заключенного между ООО «Пробат» и Ивиной С.Н., в связи с чем Управление в интересах потребителя обратилось с иском в Магаданский городской суд.

В соответствии со ст. 1 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон № 2300-1 - ФЗ), отношения в области защиты прав потребителей регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Законом, другими федеральными Законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными актами РФ.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» № 323-ФЗ от 21 ноября 2011 года (далее - Закон № 323-ФЗ) медицинская организация - юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, осуществляющее в качестве основного (уставного) вида деятельности медицинскую деятельность на основании лицензии,

предоставленной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности.

В соответствии с п. 7, п. 8 ст. 84 Закона № 323-ФЗ порядок и условия предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг пациентам устанавливаются Правительством Российской Федерации.

К отношениям, связанным с оказанием платных медицинских услуг, применяются положения Закона № 2300-1 -ФЗ.

В соответствии с п. 3 Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 октября 2012 года № 1006 (далее - Правила № 1006) платные медицинские услуги предоставляются медицинскими организациями на основании перечня работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность и указанных в лицензии на осуществление медицинской деятельности, выданной в установленном порядке.

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В силу п.п. 1, 2 ст. 401 ГК РФ, лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Отсутствие вины доказывается лицом нарушившим обязательство.

В силу ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Правила настоящей главы применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных, за исключением услуг, оказываемых по договорам, предусмотренным главами 37, 38, 40, 41, 44 - 47, 49, 51, 53 ГК РФ.

В соответствии с п.2, п. 3 ст. 10 Закона № 2300-1 -ФЗ информация об услугах в обязательном порядке должна содержать указание на конкретное лицо, которое будет оказывать услугу (выполнять работу), и информацию о нем, если это имеет значение, исходя из характера работы (услуги). Даная информация доводится до сведения потребителя способом, принятым для отдельных видов (работ, услуг).

Согласно п. 1, п.6 ст.13 Закона № 2300-1 - ФЗ за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии с п.1 ст. 27 Закона № 2300-1 – ФЗ исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

Согласно п.1 ст. 28 Закона № 2300-1 – ФЗ если исполнитель нарушил сроки выполнения работ (оказания услуг), потребитель по своему выбору вправе от казаться от исполнения договора.

В судебном заседании установлено, что истцу в ГБУЗ "Магаданская областная больница Областной онкологический диспансер» поставлен диагноз - рак молочной железы 3 стадии - злокачественная опухоль. Выполнена пункционная биопсия для гистологического исследования микропрепарата, в целях верификации диагноза и составления схемы лечения.

28 декабря 2022 года истец в целях лабораторной диагностики гистологических препаратов для получения уточняющей консультации и корректировки лечения обратилась в INVITRO, расположенной в г. Магадане по ул. Пролетарской, д. 18, где заключила договор на оказание медицинских услуг от 28 декабря 2022 года (далее – Договор) на проведение платных медицинских услуг «консультация гистологических препаратов», код 5110, срок выполнения до 10 января 2023 года включительно, цена 1 310 рублей. Исполнителем платных медицинских услуг, согласно Договору от 28 декабря 2022 года выступило ООО «Пробат».

Предметом Договора является оказание заказчику платных медицинских услуг согласно перечню, установленному направлятельными бланками и сметами).

Перечень подлежащих оказанию услуг Исполнителя устанавливается в смете на основании прайс-листа, с которой заказчик может ознакомиться в медицинских офисах Исполнителя или на сайте в сети Интернет www/invitro.ru и является неотъемлемой частью договора.

Исполнитель оказывает услуги в соответствии с Лицензией на осуществление медицинской деятельности № ЛО41-01155-49/00360018 от 15 сентября 2020 года, выдает необходимую документацию в сроке и порядке, установленные в смете.

Как следует из информации, представленной на сайте www/invitro.ru проведение анализов, Договор с истцом заключен на предоставление платных медицинских услуг по лабораторной диагностики - гистологические исследования код № 5110 «консультация готовых гистологических препаратов», заключается в коллегиальном просмотре и анализе гистологического материала, выполненного в другом учреждении (лаборатории), позволяет минимизировать возможные ошибки, уточнить или подтвердить клинический диагноз. Срок исполнения до 4 рабочих дней. Стоимость 1310 рублей.

В направлятельном бланке (смете), неотъемлемой части Договора на оказание платных медицинских услуг от 28 декабря 2022 года срок выполнения медицинской услуги определен до 10 января 2023 года включительно.

Из представленных доказательств следует, что в срок до 10 января 2023 года указанная услуга исполнена не была.

11 января 2023 года истцу было сообщено о невозможности исполнения договора и возвращена сумма, уплаченная за не предоставленную услугу в размере 1310 рублей, в этот же день истцом было написано заявление о возврате биоматериалов, которые были возвращены 16 февраля 2023 года.

Учитывая, что 10 января 2023 года включительно услуга оказана не была, ООО «Пробат» было нарушено право потребителя на получение платной медицинской услуги в срок, установленный Договором на оказание медицинских услуг от 28 декабря 2022 года.

Кроме того, 11 января 2023 года Ивина С.Н. написала заявление о возврате биоматериалов, которые ее были получены только 16 февраля 2023 года, что не отрицает ответчик.

В судебном заседании Ивина С.Н. указала, что ей был поставлен диагноз, но она, учитывая тяжесть заболевания, решила перепроверить результаты установленного диагноза, в связи с чем она и обратилась в Инвитро, для подтверждения либо опровержения указанного диагноза, при этом в Инвитро ее заверили, что они делают такие исследования, однако не в г. Магадане, а в г. Новосибирске, при этом, когда после неоднократных звонков 11 января 2023 года ей сообщили о невозможности проведения исследования, она пришла в Инвитро, где ей вернули денежные средства за не оказанную услугу и она написала заявление на возврат биоматериалов, а затем ей пришлось выяснять где ее биоматериалы и когда они поступят в г. Магадан, так как Ивина С.Н. хотела направить данный биоматериал для проведения исследования через другую медицинскую организацию. По факту ей биоматериал вернули только лишь 16 февраля 2023 года, за весь этот период она нервничала и очень сильно переживала, так как она проходила уже лечение и взять пробы уже было невозможно, она испытала нравственные и физические страдания, учитывая ее диагноз, в связи с чем, считает, что заявленная сумма возмещения морального вреда в размере 300 000 рублей подлежит удовлетворению в полном объеме.

Учитывая приведенные нормы, заслушав Ивину С.Н., суд приходит к выводу, что ООО «Пробат» нарушены сроки выполнения услуги, что и не отрицает ответчик, учитывая, что сообщили о невозможности выполнения заявленной услуги 11 января 2023 года.

При этом лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства (абз. 2 п. 1 ст. 401 ГК РФ).

Из дела видно из представленных материалов дела, ООО «Пробат» при заключении договора с ивиной С.Н. не выяснили возможность проведения данной услуги, после написания Ивиной С.Н. заявление о возврате биоматериала ответчиком не было предпринято мер для скорейшего возврата биоматериала, напротив истца держали в неведении, и биоматериал поступил по истечении месяца после написания заявления, что свидетельствует о том, что ответчик при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, мог принять все меры для надлежащего исполнения обязательства, но этого, учитывая имеющиеся в деле доказательства, ответчик не сделал.

Таким образом, доводы ответчика о том, что с их стороны отсутствовали какие либо нарушения, опровергаются представленными доказательствами.

Согласно ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В пункте 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Поскольку факт нарушения прав истца как потребителя медицинской услуги установлен, принимая во внимание характер причиненных истцу нравственных

страданий, степень вины причинителя вреда, конкретные обстоятельства дела, требования разумности и справедливости, суд определяет размер компенсации морального вреда в сумме 50 000 рублей.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с исполнителя (изготовителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу Потребителя.

Учитывая, что требования истца не были удовлетворены ответчиком в добровольном порядке, суд полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца штраф в размере 50% от сумм, присужденных судом в пользу потребителя, с ООО «Пробат» в размере 25 000 руб. (50 000 / 2).

В соответствии с ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Исходя из положений ч. 1 ст. 103 ГПК РФ, подп. 8 п. 1 ст. 333.20 НК РФ если истец освобожден от уплаты государственной пошлины, то она взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований, исходя из той суммы, которую должен уплатить истец, если бы он не был освобожден от уплаты государственной пошлины.

Удовлетворяя заявленные исковые требования, суд по правилам ст. 103 ГПК РФ государственную пошлину, от уплаты которой истец освобожден на основании пп. 9 п. 1 ст. 333.36 НК, взыскивает с ответчика, не освобожденного от уплаты государственной пошлины.

На основании положений пп. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ, с ответчика в бюджет муниципального образования «Город Магадан» подлежит взысканию государственная пошлина в размере 300 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Магаданской области в интересах Ивиной Снежаны Николаевны к обществу с ограниченной ответственностью «Пробат» о расторжении договора на оказание медицинских услуг от 28 декабря 2022 года, о взыскании компенсации морального вреда, штрафа, удовлетворить частично.

Расторгнуть договор на оказание медицинских услуг от 28 декабря 2022 года, заключенный между обществом с ограниченной ответственностью «Пробат» и Ивиной Снежаной Николаевной.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Пробат» в пользу Ивиной Снежаны Николаевны денежную компенсацию морального вреда 50 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Пробат» в пользу Ивиной Снежаны Николаевны штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.

В остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Пробат» в доход бюджета муниципального образования «Город Магадан» государственную пошлину в сумме 300 (триста) рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Магаданский областной суд через Магаданский городской суд в течение одного месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья

Е.В. Семенова

«КОПИЯ ВЕРНА»

Подпись судьи

Секретарь с/з

«21» 04

(инициалы, фамилия)

20 23 г.

Подлинный документ в деле № 2-1297/23
Дело находится в производстве
Магаданского городского суда.

Специальное/постановление/решение
не вступило в законную силу

Секретарь