

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

31 марта 2023 года

город Вологда

Вологодский городской суд Вологодской области в составе:

председательствующего судьи Папушиной Г.А.,

при секретаре Бабушкиной А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «ТК Групп» к Рудинской Л. А. о взыскании затрат по договору долевого строительства,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «ТК Групп» (далее - ООО «ТК Групп») обратилось в суд с иском к Рудинской Л.А. о взыскании затрат по договору долевого строительства.

В обосновании требований указало, что 30 мая 2019 года между ООО «ТК Групп» (Застройщик) и ООО «СтройТех» (участник долевого строительства) был заключен договор участия в долевом строительстве жилья №. 10 сентября 2019 года между ООО «СтройТех» (дольщик) и Рудинской Л.А. (новый дольщик) заключен договор уступки прав требования, по которому ООО «СтройТех» уступает ответчику права и обязанности, принадлежащие ООО «СтройТех» в отношении однокомнатной квартиры, расположенной по адресу: <адрес>. Согласно условиям договора участия в долевом строительстве, площадь объекта подлежит уточнению на основании обмеров, проводимых органом технической инвентаризации, в результате которых устанавливается фактическая площадь объекта и рассчитывается окончательная цена договора. Пунктом 3.4 договора долевого строительства жилья № от 30 мая 2019 года установлено, что участник долевого строительства дополнительно оплачивает застройщику: затраты, не предусмотренные сметой на момент получения разрешения на строительство, по технической инвентаризации многоквартирного дома и находящихся в нем жилых и нежилых помещений; затраты по проведению лабораторных исследований при сдаче дома в эксплуатацию, а также в случае возникновения затрат за подключение к инженерным сетям. В общей сложности расходы, указанные в данном пункте договора не должны превышать трех процентов цены договора. Указанные расходы оплачиваются участником долевого строительства без дополнительного письменного согласования, в десятидневный срок после получения письменного требования от застройщика. Согласно техническому плану жилого дома по адресу: <адрес> составляет 48, кв.м (без балкона), что больше на 0,5 проектной площади, указанной в договоре. Доплата за разницу площади составляет 17 505 рублей 07 копеек, за подключение дома к инженерным сетям – 40 792 рубля 32 копейки. 26 ноября 2021 года в адрес ответчика заказным письмом было направлено уведомление о сдаче дома и необходимости принятия в 10- дневный срок квартиры №, расположенной по адресу: <адрес>, а также произвести окончательный расчет по договору. Уведомление ответчиком не получено. Пунктом 7.3 договора предусмотрено, что в случае нарушения срока принятия объекта долевого строительства, установленного пунктом 4.2 договора, участник долевого строительства уплачивает застройщику штраф в размере 10 000 рублей.

Просит взыскать с ответчика денежные средства в размере 68 297 рублей 39 копеек, в том числе дополнительные затраты за подключение дома к сетям в размере 40 792 рублей 32 копейки, по результатам обмера квартиры 17 505 рублей 07 копеек, штраф за нарушение срока принятия квартиры в размере 10 000 рублей, уплаченную государственную пошлину в размере 2 249 рублей.

Истец ООО «ТК Групп» о дате и времени заседания извещен, своего представителя в судебное заседание не направил, представил заявление об отказе от исковых требований и прекращении производства по делу в связи с заключением сторонами мирового соглашения по взаимосвязанному делу № 2-6663/2022.

В судебное заседание ответчик Рудинская Л.А. не явилась, о дате и времени судебного заседания извещена.

Суд, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Статьей 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) установлено право истца отказаться от иска. При этом суд не принимает отказ от иска, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Порядок и последствия рассмотрения заявления истца об отказе от иска определяются по правилам, установленным частями 2, 3 статьи 173 ГПК РФ, в силу которых, в случае, если отказ от иска выражен в адресованном суду заявлении в письменной форме, то данное заявление приобщается к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания.

Представителем истца представлено заявление об отказе от иска, которое приобщено к материалам дела, на что указано в протоколе судебного заседания.

Поскольку отказ от иска согласно статье 39 ГПК РФ является правом истца, последствия отказа от иска, предусмотренные статьей 173 указанного Кодекса, равно как и последствия прекращения производства по делу, предусмотренные статьей 221 ГПК РФ, истцу известны, отказ от иска не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, суд полагает принять отказ от иска и прекратить производство по делу.

Статьей 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрена возможность возврата уплаченной государственной пошлины.

Так, в силу подпункта 3 пункта 1 указанной статьи уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае прекращения производства по делу (административному делу) или оставления заявления (административного искового заявления) без рассмотрения Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции или арбитражными судами.

Согласно абзацу 2 подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, при заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца (административного истца) от иска (административного иска), признании ответчиком (административным ответчиком) иска (административного иска), в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины, на стадии рассмотрения дела судом апелляционной инстанции - 50 процентов, на стадии рассмотрения дела судом кассационной инстанции, пересмотра судебных актов в порядке надзора - 30 процентов.

Поскольку производство по делу прекращено в связи с отказом от иска истца ООО «ТК Групп» в суде первой инстанции, истцу подлежит возврату государственная пошлина в размере 1 574 рубля 30 копеек, уплаченная по платежному поручению № 472 от 08 июня 2022 года.

Руководствуясь статьями 39, 173, 220, 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

принять отказ общества с ограниченной ответственностью «ТК Групп» от исковых требований к Рудинской Л. А. о взыскании затрат по договору долевого строительства.

Производство по гражданскому делу по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «ТК Групп» к Рудинской Л. А. о взыскании затрат по договору долевого строительства, прекратить в связи с отказом истца от иска.

Обязать Межрайонную ИФНС России № 11 по Вологодской области вернуть обществу с ограниченной ответственностью «ТК Групп» государственную пошлину в размере 1 574 рубля 30 копеек, уплаченную по платежному поручению № 472 от 08 июня 2022 года.

Разъяснить, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана частная жалоба в Вологодский областной суд через Вологодский городской суд Вологодской области в течение пятнадцати дней.

Судья

Г.А.Папушина

<данные изъяты> <данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>
<данные изъяты>
<данные изъяты>
<данные изъяты>
<данные изъяты>