

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

16 июня 2022 года

город Череповец

Мировой судья Вологодской области по судебному участку № 25 Олейникова И.В.,
с участием истца П., ответчика ИП Копыловой Е.В., представителя третьего лица ТО
Управления Роспотребнадзора Ч.Е.С. (по доверенности),

при секретаре Ласуковой Н.А.,

рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску П. к
индивидуальному предпринимателю Копыловой <ОБЕЗЛИЧЕНО> о защите прав потребителей,

у с т а н о в и л :

П. обратилась в суд с иском к ИП Копыловой Е.В. о защите прав потребителей, указав в обоснование, что --.--.2022 года она приобрела у ответчика в отделе «--» в ТЦ «--» женское платье (арт. 062/1, черного цвета, размер 46) за 3950 руб. <ОБЕЗЛИЧЕНО> года она вернула платье в магазин, поскольку оно не подошло ей по размеру фасону, написала заявление на возврат денежных средств, приложила кассовый чек, однако ответчик не возвратил ей денежные средства. Неустойка за нарушение срока удовлетворения требований потребителя о возврате уплаченной за товар суммы за период с --.--.2022 по --.--.2022 года составила 1817 руб.

Ссылаясь на Закон РФ «О защите прав потребителей», просила расторгнуть договор купли-продажи платья женского (арт. 062/1, черного цвета, размер 46), стоимостью 3950 руб., заключенный между ней и ИП Копыловой Е.В., взыскать с ИП Копыловой Е.В. в ее пользу уплаченные за товар денежные средства в размере 3950 руб., неустойку за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя, из расчета 39 руб. 50 коп. за каждый день просрочки, начиная с --.--.2022 года и до вынесения решения суда по делу, расходы по направлению претензии 107 руб. 90 коп., расходы за подготовку и распечатку искового заявления в размере 550 руб., расходы по направлению искового заявления 234 руб. 04 коп., расходы на получение возвращенной почтовой корреспонденции, не полученной ответчиком в размере 62 руб., компенсацию морального вреда в размере 1000 руб.

--.--.2022 года исковое заявление П. принято судом к производству и возбуждено гражданское дело.

В судебном заседании истец П. заявила отказ от иска, представив суду соответствующее заявление, пояснила, что --.--.2022 года ответчик удовлетворил ее требования, возвратил уплаченные за товар денежные средства 3950 руб. и компенсировал моральный вред в размере 1000 руб., поэтому просит принять отказ от иска, прекратить производство по делу, последствия отказа от иска понятны.

Ответчик ИП Копылова Е.В. и представитель третьего лица ТО Управления Роспотребнадзора <ФИО1> не возражают принять отказ истца от иска.

Суд, выслушав истца, ответчика, представителя третьего лица, считает возможным принять отказ истца от иска, поскольку это не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц. Последствия отказа от иска истцу разъяснены, о чем суду представлено соответствующее заявление.

Согласно ст. 220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу в случае, если истец отказался от иска и отказ принят судом.

При таких обстоятельствах производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 220, 221 ГПК РФ, мировой судья

о п р е д е л и л :

Принять отказ истца П. от иска к индивидуальному предпринимателю Копыловой Е. В. о защите прав потребителей.

Производство по настоящему гражданскому делу по иску П. к индивидуальному предпринимателю Копыловой Е. В. о защите прав потребителей, прекратить в связи с принятием судом отказа истца от иска.

Разъяснить сторонам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана частная жалоба в Череповецкий городской суд через канцелярию мирового судьи в течение 15 дней.

Мировой судья

ПОДПИСЬ

И.В. Олейникова