

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Красноярск

20 февраля 2023 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №75 в Свердловском районе г.Красноярска судья Макарова Н. А.
при секретаре Циндренковой О. Э.
с участием:
истца К О. В. и ее представителя Г.
представителя ответчика ИП Оленниковой Р. Р. – Е.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К О. В. к ИП Оленниковой Р. Р. о защите прав потребителя, расторжении договора оказания юридических услуг, взыскании суммы денежных средств, уплаченных по договору, взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа, расходов по оформлению доверенности,

УСТАНОВИЛ:

Истец К О. В. обратилась к мировому судье с иском к ИП Оленниковой Р. Р. о защите прав потребителей, мотивировав свои требования тем, что 22.09.2022 года заключила с ответчиком договор №* на оказание юридических услуг, оплатив стоимость оказанных услуг в размере руб., предметом договора являлось подготовка документов: претензия, ходатайство о привлечении специалиста * (проект), иск в суд (проект). Целью обращения К О. В. к ответчику было расторжение договора и возврат денежных средств по договору о реализации туристского продукта №* от * г. Однако необходимые для расторжения договора и возврата денежных средств услуги ответчиком не были предоставлены, а оформленные ответчиком документы (претензия, ходатайство, иск) не являлись надлежащим способом разрешения вопроса истца, что свидетельствует о некомпетентности ответчика и ненадлежащем способе защиты прав истца К О. В. Кроме того, обратиться к туроператору с заявлением следовало в кратчайшие сроки, а срок исполнения ответчиком своих обязательств перед истцом по договору был определен до 31.12.2022г., что нарушает права истца на своевременное оказание услуги. Ответчик не довел до истца информацию о стоимости каждой услуги в отдельности, чем также нарушил ее права. После предъявления претензии, ответчик вернул истцу денежные средства в сумме руб. Со ссылкой на указанные обстоятельства, истец просит: расторгнуть договор заключенный между истцом и ответчиком от 22.09.2022г., взыскать с ответчика денежные средства, уплаченные по договору руб., неустойку за невыполнение требований потребителя в сумме руб. в период с 21.10.2022г. по 21.11.2022г., а также на дату вынесения судебного решения, расходы по оформлению нотариальной доверенности в размере руб., в счет компенсации морального вреда руб., а также штраф в размере 50% от суммы удовлетворенных исковых требований.

В судебном заседании истец К О. В. исковые требования поддержала, дополнительно пояснила, что единственный документ, который ей пригодился из документов, подготовленных ответчиком, это претензия, остальные ей не были нужны, поскольку в турагентстве ей возвратили денежные средства по причине того, что поездка не состоялась, так как *.

Представитель истца К О. В. - Г., исковые требования поддержал по изложенным в иске основаниям поддержала, дополнительно пояснил, что юридические услуги, которые требовались К О. В. для разрешения ее проблемы ответчиком не были оказаны, вместо этого были оформлены ненужные документы, которые не могли разрешить ситуацию,

потребитель не обладает специальными знаниями и не понимает, как достичь цель. Полагает, что каждое дело требует детального исследования и изучения нормативно-правовых актов и судебной практики, для получения положительного эффекта. Ответчик злоупотребил своим правом, составив ненужные дорогостоящие документы. Потребитель имеет право отказаться от услуг.

Ответчик ИП Оленникова Р. Р. в судебное заседание не явилась, извещена своевременно и надлежащим образом, доверила представление своих интересов Е.

Представитель ответчика ИП Оленниковой Р. Р. – Е. в судебном заседании заявленные исковые требования не признала, пояснив, что предмет договора от 22.09.2022 года на сумму рублей представлял собой подготовку документов – претензию, ходатайство, иск. Договор полностью соответствовал цели обращения заказчика за предоставлением юридической помощи, в частности в пояснительной записке, оформленной истцом собственноручно, были указаны обстоятельства приобретения билетов Ж., внесение денежных средств, целью обращения за юридическими услугами было указано: расторгнуть договор, вернуть денежные средства. В заявлении, адресованном Оленниковой Р. Р. от К О. В. последняя указала, что просит оказать юридическую помощь в подготовке документов: претензия, ходатайство о привлечении специалиста * (проект), иск в суд (проект). Стоимость указанных услуг была согласована сторонами и составила руб., Услуги были оказаны своевременно и в акте от 25.09.2022 года К О. В. расписалась в получении подготовленного документом и отсутствии претензий. При этом договор не содержал условий о том, что исполнитель обязан направить претензий или иск, данные действия заказчик должен был производить самостоятельно на свое усмотрение. Ответчик по своему усмотрению возвратил истцу денежные средства в размере руб.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю, привлеченный истцом к участию в деле в порядке ст.47 ГПК РФ, в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом, представил письменное заключение, в котором полагал заявленные исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению, а оказанные ответчиком услуги ненадлежащего качества, ввиду того, что для защиты прав потребителя в данном случае достаточно было письменного заявления в адрес турагента (туроператора), а составление претензии, иска, ходатайства являлись преждевременными.

Суд в силу ст. 167 ГПК РФ определил рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Выслушав объяснения истца и её представителя, представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ст. ст. 307, 309 ГК РФ обязательства, возникшие из договора и иных предусмотренных законом оснований, должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

В соответствии со ст. 421 ГК РФ, стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

В силу со ст. ст. 1, 9, 421 ГК РФ граждане приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Граждане свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано закона или иными правовыми актами.

По правилам ст. 431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимаются во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условий договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

В силу ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии с п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно пункту 1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии с п. 1 ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Согласно положений ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей», продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется. Если продавец (исполнитель) при заключении договора был поставлен потребителем в известность о конкретных целях приобретения товара (выполнения работы, оказания услуги), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), пригодный для использования в соответствии с этими целями.

Положения ст. 32 Закона РФ «О защите прав потребителей», предоставляют потребителю право отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору. При этом мотивы, по которым потребитель решил отказаться от исполнения договора, не имеют правового значения для реализации права потребителя, предусмотренного ст. 32 Закона РФ «О защите прав потребителей», а потребитель должен оплатить исполнителю фактически понесенные им расходы, связанные с исполнением обязательств по данному договору.

Согласно ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Если злоупотребление правом повлекло нарушение права другого лица, такое лицо вправе требовать возмещения причиненных этим убытков.

В силу ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

Судом установлено, что К. О. В. обратилась 22.09.2022 года к ответчику ИП Оленниковой Р. Р. за юридическими услугами. В пояснительной записке, оформленной истцом собственноручно, были указаны обстоятельства приобретения билетов Ж., внесение денежных средств, целью обращения за юридическими услугами было указано: расторгнуть договор, вернуть денежные средства.

В заявлении, адресованном Оленниковой Р. Р. от К. О. В. последняя указала, что просит оказать юридическую помощь в подготовке документов: претензия, ходатайство о привлечении специалиста * (проект), иск в суд (проект).

Между ИП Оленниковой Р. Р. (исполнитель) и К. О. В. (заказчик) заключен договор об оказании юридических услуг №* от 22.09.2022 года, согласно которому исполнитель обязуется оказать, а заказчик оплатить юридические услуги, которые включают в себя: подготовку документов, а именно: претензия, ходатайство о привлечении специалиста * (проект), иск в суд (проект) (п. 1.1 договора).

В соответствии с п. 3.1 договора, стоимость юридических услуг сторонами согласована в размере руб.

Согласно Акту об оказании услуг от 25.09.2022 года, исполнитель передал, а заказчик принял по договору №** от 22.09.2022 года услуги: подготовку документов: претензия, ходатайство о привлечении специалиста Роспотребнадзора (проект), иск в суд (проект), при этом объем и качество оказанных услуг соответствует требованиям, установленным условиями договора, услуги оказаны в срок и полностью приняты заказчиком. Заказчик претензий и замечаний относительно качества и объема оказанных услуг не имеет. Заказчику разъяснено, что любые гарантии того или иного исхода дела будут безосновательны и могут его дезориентировать.

Сторонами не оспаривалось, что вышеуказанные услуги были истцу оказаны, данные документы получены истцом, о чем свидетельствуют копии претензии, ходатайства, искового заявления, а также расписка К. О. В. от 25.09.2022 года. Истец распорядилась данными документами по собственной инициативе.

Стороны при заключении договора согласовали перечень услуг оказываемых исполнителем в п. 1.1 договора, договор с вышеуказанными условиями подписан К. О. В. без замечаний, что свидетельствует о её заинтересованности в получении оговоренных договором услуг в момент заключения договора и согласия с размером оплаты за услуги.

При получении документов, изготовленных ответчиком, как исполнителем, и подписании акта о принятии исполнения оказанной услуги истец претензий к ответчику не предъявляла.

В договоре полно и ясно оговорен объем и содержание услуг, которые исполнитель взял на себя обязательства исполнить, указаний на то, что оплата услуг ответчика по договору поставлена в зависимость от результата этих действий, договор не содержит.

Истец в судебном заседании указала, что она воспользовалась претензией, составленной для нее ответчиком в рамках оспариваемого договора и дальнейшего обращения в суд не потребовалось, поскольку турагент возвратил денежные средства.

06.10.2022 года К. О. В. обратилась к ИП Оленниковой Р. Р. с претензией в которой заявила об одностороннем отказе от исполнения договора от 22.09.2022 года и требовала вернуть денежные средства в размере руб., компенсировать моральный вред руб.

Согласно платежному поручению от 17.10.2022 года ИП Оленникова Р. Р. перевела получателю К. О. В. денежные средства в счет возврата денежных средств по договору оказания юридических услуг №* от 22.09.2022г. в размере руб.

В силу п.2 ст. 450.1, п.2 ст.453 ГК РФ в случае одностороннего отказа от договора обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства.

В п.1 ст.450 ГК РФ закреплено, что изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

В силу пункта 2 той же статьи по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Согласно п.1 ст.450.1 ГК РФ, предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В пункте 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2016 г. N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении" разъяснено, что в случае правомерного одностороннего отказа от исполнения договорного обязательства полностью или частично договор считается соответственно расторгнутым или измененным (пункт 2 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Договор изменяется или прекращается с момента, когда данное уведомление доставлено или считается доставленным по правилам статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено Гражданского кодекса Российской Федерации, другими законами, иными правовыми актами или условиями сделки либо не следует из обычая или из практики, установившейся во взаимоотношениях сторон.

В соответствии с пунктом 1 статьи 782 Гражданского кодекса Российской Федерации, заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемые Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей", другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (пункт 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей").

Оценив по правилам ст. 67 ГПК РФ, представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, учитывая все обстоятельства, касающиеся характера возникших между сторонами отношений, суд приходит к выводу, что правовые основания для взыскания денежных средств по договорам отсутствуют.

Согласно правовой позиции, неоднократно изложенной в судебных постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации плата за оказание юридических услуг осуществляется независимо от достижения положительного или желаемого результата, гарантий достижения желаемого результата не может быть дано. При оказании юридической помощи оплачивается не сам результат работ, а деятельность по предоставлению юридических услуг.

Из смысла части 1 статьи 782 ГК РФ, ст. 32 ФЗ «О защите прав потребителей» следует, что отказ заказчика от исполнения договора возможен в любое время как до начала исполнения услуги (работы), так и в любое время в процессе оказания услуги (выполнения работы), но не после того, как услуга (работа) исполнена полностью.

Текст оспариваемого договора указывает именно на возникновение у ответчика перед истцом обязательств, оказания конкретных правовых услуг, являющихся предметом договора, формулировка условий договора не содержат противоречий, двусмысленности, волеизъявление сторон выражено достаточно ясно, при этом из текста договора не следует, что его заключение обусловлено имеющимися между сторонами иными отношениями, материалы дела иных доказательств также не содержат.

Волеизъявление истца было направлено на заключение договора именно в такой редакции, о чем ею же подписаны заявление и пояснительное письмо на предоставление ответчиком конкретного вида услуг. Довод истца и её представителя о введении в заблуждение опровергается и тем, что стороны фактически приступили к исполнению принятых на себя обязательств, что подтверждается договором, актом оказанных услуг, копиями выполненных претензии, ходатайства, искового заявления.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями части 3 статьи 123 Конституции РФ и статьи 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений.

Подписывая текст договора, истец не могла не понимать, что результат, для целей которого был заключен договор, может быть не достигнут, поскольку предметом договора возмездного оказания юридических услуг является совершение определенной деятельности исполнителем, что последним были оказаны услуги, согласно договору.

Неправильное представление о любых других обстоятельствах, помимо перечисленных в законе, не может быть признано заблуждением и не может служить основанием для признания сделки недействительной.

Утверждение истца о том, что юридическая помощь ИП Оленниковой Р. Р. была оказана ненадлежащим образом, не в полном объеме в соответствии с условиями договора носит субъективный характер, не основано на обстоятельствах дела и опровергается актом об оказании юридических услуг, распиской истца, не имеющей претензии по факту и качеству их исполнения.

Довод стороны истца о том что, договор заключался при введении заблуждения истца со стороны ответчика, что данные услуги для достижения той цели, с которой она обратилась за получением юридических услуг, были не нужны, судом отклоняются, поскольку, договор с истцом был заключен и получен последней, доказательств невыполнения ответчиком условий договора при осуществлении действий, входящих в предмет договора истцом не представлено, тогда как каких-либо жалоб на ненадлежащее оказание юридических услуг, непрофессиональное, недобросовестное, несвоевременное оказание услуг по договору, заявлений о расторжении договора и отказ от услуг исполнителя до полного исполнения обязательств по договору и подписания акта выполненных работ, истцом в материалы дела не представлено.

Суд считает, что при заключении договора, истцу была предоставлена вся необходимая информация об объеме оказываемых услуг, их стоимости, истец согласилась с характером юридической услуги, о чем поставила свою подпись. Кроме того, предметом договора являлось совершение ответчиком юридических действий по оформлению документов, а не достижение определенного результата. Доказательств о том, что при подписании договора заказчик была введена в заблуждение, представлено не было.

Доводы истца об оказании некачественных услуг ввиду того, что результат мог быть достигнут путем самостоятельного обращения истцом в турагентство, суд не принимает во внимание, поскольку в данном случае истец написала заявление на оказание именно

вышеназванных услуг, изъявила желание, что именно ИП Оленникова Р. Р. произведет составление необходимых документов.

Доказательства, свидетельствующие о том, что юридические услуги были навязаны, при заключении договора предоставлена недостоверная информация, не позволившая правильно выбрать услугу, истцом предоставлены не были. Условия договора содержат исчерпывающую информацию о предмете оказываемых услуг и их стоимости. Каждая из сторон свободно выразила свою волю и согласилась с условиями договора, в том числе и в части цены услуг.

ИП Оленниковой Р. Р. обязательства по заключенному договору оказания юридических услуг выполнены в полном объеме, в связи с чем, у суда отсутствуют правовые основания для расторжения договора и взыскания с ответчика в пользу истца денежных средств.

Материалами дела не установлено нарушение прав истца как потребителя действиями ответчика, что исключает возможность удовлетворения иска о взыскании суммы неустойки, компенсации морального вреда и штрафа (в порядке ст. ст. 13, 15 Закона «О защите прав потребителей»).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд
РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований К. О. В. (*) к ИП Оленниковой Р. Р. (ИНН *) о защите прав потребителя, расторжении договора оказания юридических услуг, взыскании суммы денежных средств, уплаченных по договору, взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа, расходов по оформлению доверенности – отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Свердловский районный суд г. Красноярска через мирового судью в течение одного месяца.

Мотивированное решение изготовлено 27.02.2023 года.

И.о. мирового судьи

Н.А. Макарова

Решение вступило в законную силу _____