

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

19 мая 2015 года Бийский городской суд Алтайского края в составе председательствующего Елясовой А.Г., при секретаре Лепёхиной И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Алтайскому краю в г.Бийске, Бийском, Ельцовском, Зональном, Красногорском, Солтонском и Целинном районах к индивидуальному предпринимателю Комарову Дмитрию Сергеевичу о признании незаконными действий по оказанию населению услуг по перевозке пассажиров в г. Бийске автотранспортном с нарушением установленного порядка (установленных правил) противоправными, нарушающими права неопределенного круга потребителей на получение данного вида услуг, соответствующих требованиям нормативно-правовых актов,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Алтайскому краю в лице Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Алтайскому краю в г.Бийске, Бийском, Ельцовском, Зональном, Красногорском, Солтонском и Целинном районах обратилось в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Комарову Д.С. о признании незаконными действий по оказанию населению услуг по перевозке пассажиров в г. Бийске автотранспортном с нарушением установленного порядка (установленных правил) противоправными, нарушающими права неопределенного круга потребителей на получение данного вида услуг, соответствующих требованиям нормативно-правовых актов.

В судебном заседании представитель истца З , действующая на основании доверенности № 8 от 10.04.2015 года, на удовлетворении исковых требований настаивала в полном объеме.

Ответчик индивидуальный предприниматель Комаров Д.С. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, до судебного заседания представил заявление о признании исковых требований в полном объеме.

Признание иска выражено письменным заявлением, которое приобщено к материалам дела. Последствия признания иска разъяснены и понятны.

В соответствии со ст.39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск.

Суд вправе не принять признание ответчиком иска только в том случае, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В данном случае, суд принимает признание ответчиком иска, поскольку приходит к выводу, что оно закону не противоречит, прав и законных интересов других лиц не нарушает.

Выслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что индивидуальный предприниматель Комаров Д.С. осуществляет предпринимательскую деятельность в виде оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более восьми человек – автобусом ПАЗ 4234, государственный регистрационный знак Х292РТ22 (деятельность автомобильного пассажирского транспорта, подчиняющегося расписанию).

ИП Комаров Д.С. в силу Закона РФ «О защите прав потребителей» № 2300-1 от 07.02.1992 г. является исполнителем услуг, а население, имеющее намерение заказать либо заказывающее или использующее услуги исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, является потребителями.

В соответствии с п. 5 ст. 4 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 18.07.2011) "О защите прав потребителей", если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий этим требованиям.

Согласно п.1, 2 ст.10 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 18.07.2011) "О защите прав потребителей" изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Правила перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 г. № 112.

В соответствии с п. 43 Правил билет должен содержать обязательные реквизиты. Формы и обязательные реквизиты билетов представлены в приложении № 1. Форма № 3 – разовый билет для проезда в городском и пригородном сообщении в транспортном средстве, в котором приобретен билет. Билет по форме № 3 должен включать в себя следующие обязательные реквизиты: а) наименование, серия и номер билета, б) наименование организации, выдавшей билет; в) вид транспортного средства, осуществляющего перевозки пассажира, г) стоимость билета.

10.02.2015 г., в 11 час. 00 мин., при проверке деятельности ИП Комарова Д.С. были выявлены нарушения вышеуказанных норм, а именно: не предоставлена необходимая информация об оказываемых услугах: в контрольных билетах ИП Комарова Д.С. серии ЭС-7 №№ 004737-004921, отпечатанных в ГУПАК Бийская типография «Катунь», находящихся в автобусе ПАЗ 34234, регистрационный знак Х 292 РТ 22 отсутствуют обязательные реквизиты – сведения о виде транспортного средства, осуществляющего перевозки пассажиров.

Данный факт подтверждается материалами административного дела и не оспаривается ответчиком.

Согласно пункту 3 Положения о федеральном государственном надзоре в области защиты прав потребителей, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.05.2012 N 412, федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Статьей 46 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрено, что орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

Как следует из разъяснений Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", в защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей указанные в ст.46 Закона РФ «О защите прав потребителей» лица могут также заявить требования, целью которых является признание действий ответчика противоправными (статья 1065 ГК РФ, статья 46 Закона).

При этом возможность привлечения к административной ответственности за неисполнение требований законодательства не должно ограничивать полномочия органа по защите прав потребителей по обращению в суд с требованиями о признании противоправными действий по предоставлению услуг по перевозке пассажиров.

Поскольку факт нарушения Закона РФ «О защите прав потребителей» и Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом действиями ответчика, совершенными Правила перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом индивидуальным предпринимателем Комаровым Д.С., установлен, требования истца о признании данных действий ответчика противоправными являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с требованиями ст.103 ГПК РФ с ответчика в доход бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 300 рублей.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст.194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Признать действия индивидуального предпринимателя Комарова Дмитрия Сергеевича по оказанию населению услуг по перевозке пассажиров в г. Бийске автобусом ПАЗ 4234, государственный номер Х 292 РТ 22, 10.02.2015 г., в 11 час. 00 мин., при отсутствии информации об оказываемых услугах, обязанность предоставления которой предусмотрена ст. 13 Закона РФ № 2300-1 от 07.02.1992 года «О защите прав потребителей» и пунктом 43 Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, противоправными, нарушающими права неопределенного круга потребителей на получение необходимой достоверной информации о реализуемых услугах.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Комарова Дмитрия Сергеевича государственную пошлину в доход городского округа муниципального образования Город Бийск в размере рублей.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Алтайский краевой суд через Бийский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

А.Г. Елясова

«КОПИЯ ВЕРНА»
Подпись судьи 
Секретарь судебного заседания отдела обеспечения судопроизводства по гражданским делам Бийского городского суда Алтайского края
И.А. Лепёхина
«20» 05 2015 г.

Справка:

Решение в законную силу не вступило «20» 05 2015 г.

Судья:

А.Г. Елясова

Подлинник (решения, приговора, определения, постановления) подшит в дело № 2-2557/20-75
Бийского городского суда
Алтайского края

Секретарь судебного заседания отдела обеспечения судопроизводства по гражданским делам
Бийского городского суда Алтайского края
И.А. Лепёхина _____