

**ТРАКТОРЗАВОДСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
Г. ЧЕЛЯБИНСКА**

СУДЕБНОЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО

Вывести список дел, назначенных на дату

[Поиск информации по делам](#)

Решение по гражданскому делу



Информация по делу

2-963/2023

74RS0003-01-2022-008963-09

ЗАОЧНОЕ Решение

Именем Российской Федерации

г. Челябинск

16 марта 2023 года

Тракторозаводский районный суд г. Челябинска в составе председательствующего судьи Кузнецова А.Ю.,
при секретаре судебного заседания Алексеевой М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к обществу с ограниченной ответственностью «АБСОЛЮТ СТРАХОВАНИЕ» о
защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с иском к ООО «АБСОЛЮТ СТРАХОВАНИЕ» – просил взыскать штраф в сумме [REDACTED] за нарушение срока исполнения решения
уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг.

В обосновании иска указано, что решением финансового уполномоченного от 03.07.2022 с ООО «АБСОЛЮТ СТРАХОВАНИЕ» в пользу Уренцова А.С. взыскана
неустойка [REDACTED]. Данное решение в установленный законом срок ответчиком не исполнено, что в силу ч. 6 ст. 24 Федерального закона «Об уполномоченном по правам
потребителей финансовых услуг» является основанием для взыскания штрафа.

Истец [REDACTED] ответчик ООО «АБСОЛЮТ СТРАХОВАНИЕ», а также третьи лица уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг и Управление
Роспотребнадзора по Челябинской области в судебном заседании участия не приняли.

Гражданское дело рассмотрено в порядке заочного производства в отсутствие не явившихся лиц, так как они извещены о месте и о времени судебного заседания.

Суд, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что решением финансового уполномоченного от 03.07.2022 № с ООО «АБСОЛЮТ СТРАХОВАНИЕ» в пользу [REDACTED]
взыскана неустойка [REDACTED] за нарушение срока выплаты страхового возмещения в порядке Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской
ответственности владельцев транспортных средств».

Данное решение было исполнено ответчиком 07.12.2022 – лишь после выдачи финансовым уполномоченным удостоверения от 18.08.2022 № и возбуждения
исполнительного производства №-ИГП.

Как указано в ч. 6 ст. 24 Федерального закона «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг», если финансовая организация не исполнила в
добровольном порядке решение финансового уполномоченного, на основании заявления потребителя финансовых услуг суд взыскивает с финансовой организации за
неисполнение ею в добровольном порядке решения финансового уполномоченного штраф в размере 50% суммы требования потребителя финансовых услуг, которое подлежало
удовлетворению в соответствии с решением финансового уполномоченного, в пользу потребителя финансовых услуг.

Ответчик возражений против заявленных требований не представил.

Ответчик не имел законных оснований не исполнять решение финансового уполномоченного. Допущенная просрочка в его исполнении является основанием для
начисления штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все
понесенные по делу судебные расходы.

Почтовые расходы истца на выполнение требований п. 6 ст. 132 Гражданского процессуального кодекса РФ составили 79 руб. 50 коп. Так как исковые требования
удовлетворены, данные расходы подлежат возмещению за счет ответчика.

На основании ч. 1 ст. 100 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд
присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

По смыслу данной нормы разумные пределы являются оценочной категорией, четкие критерии их определения применительно к тем или иным категориям дел не
предусматриваются. В каждом конкретном случае суд вправе определить такие пределы с учетом обстоятельств дела, сложности и продолжительности рассмотрения дела,
сложившегося в данной местности уровня оплаты услуг адвокатов по представлению интересов доверителей в гражданском процессе.

Истец понес расходы в сумме [REDACTED] на услуги представителя, что подтверждается договором от 19.12.2022 с [REDACTED] от
19.12.2022.

Исследовав и оценив представленные доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном
исследовании имеющихся в деле доказательств, суд приходит к выводу о том, что с учетом продолжительности рассмотрения дела, объема, сложности работы, выполненной
представителем, расходы в размере [REDACTED] отвечают критерию разумности и соразмерности, в связи с чем они подлежат возмещению за счет ответчика.

В общей сложности с ответчика в пользу истца следует взыскать возмещение судебных расходов в сумме ().

Согласно ч. 1 ст. 103 Гражданского процессуального кодекса РФ государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований – в этом случае государственная пошлина зачисляется в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством РФ.

Истец был освобожден от уплаты государственной пошлины по основаниям, предусмотренным п. 3 ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей». Так как исковые требования удовлетворены, с ответчика в пользу муниципального бюджета следует взыскать государственную пошлину (руб.)).

На основании изложенного,

РЕШИЛ:

Требования () удовлетворить полностью.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «АБСОЛЮТ СТРАХОВАНИЕ» в пользу () штраф в сумме () и возмещение судебных расходов () коп., а всего взыскать () коп.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «АБСОЛЮТ СТРАХОВАНИЕ» в пользу муниципального бюджета государственную пошлину 5 200 руб.

Идентификаторы лиц, участвующих в деле:

общество с ограниченной ответственностью «АБСОЛЮТ СТРАХОВАНИЕ» – основной государственный регистрационный №;

() – паспорт гражданина Российской Федерации <данные изъяты>.

Ответчик вправе требовать отмены данного решения суда путем подачи соответствующего заявления в Тракторозаводский районный суд г. Челябинска в течение семи дней со дня вручения ему копии решения. Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, – в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий:

График работы суда и приёмной

Понедельник	с 09:00 до 18:00
Вторник	с 09:00 до 18:00
Среда	с 09:00 до 18:00
Четверг	с 09:00 до 18:00
Пятница	с 09:00 до 16:45
Обед	с 13:00 до 13:45
Суббота	Выходной
Воскресенье	Выходной

Прием исковых заявлений и документов по делам осуществляется через приемную суда (113 каб.) по графику:

Понедельник	9.00 - 17.45
Вторник	9.00 - 17.45
Среда	9.00 - 17.45
Четверг	9.00 - 17.45
Пятница	9.00 - 16.30

Перерыв на обед с 13.00 - 13.45

Отдел обеспечения судопроизводства по гражданским делам
т.: (351) 772-42-57

Отдел обеспечения судопроизводства по уголовным делам
т.: (351) 243-14-95

Адрес электронной
почты суда: trz.chel@sudrf.ru
Тел./факс: 8 (351) 772-15-22;
Тел./факс: 8 (351) 773-16-13.