

37/15

Дело №2-459-2015

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

14 мая 2015 года

г. Белгород

Белгородский районный суд в составе:
Председательствующего судьи Воробьева Н.И.,
при секретаре Паниной В.В.,
с участием истца Ч представителя Управления Роспотребнадзора по
Белгородской области по доверенности от года, рассмотрев
в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ч к
ООО «Корал тревел», ООО «ТО Корал тревел центр» о взыскании денежных средств,
неустойки и компенсации морального вреда.

У С Т А Н О В И Л:

11.07.2014 года Ч заключил договор с ООО «Корал тревел» договор на оказание услуг по реализации туристского продукта. Стоимость данной услуги составила рублей, которые были оплачены ООО «Ресто-град», что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру от 08.07.2014 года.

Дело инициировано иском Ч который с учетом уточнения требований просит взыскать с ООО «ТО Корал тревел центр» денежные средства в связи с соразмерным уменьшением цены приобретенного турпродукта в размере рублей, неустойку за нарушение сроков устранения недостатков рублей, компенсацию морального вреда рублей. В обоснование своих требований он сослался на то, что продукт включал в себя отдых его семьи из 5 человек, в том числе ребенка без места с питанием в 4*отеле «Сочи Марин Резорт», но были размещены в 3* отделе «Азимут». Он считает, что их разместили в отеле более низкой ценовой категории, в связи с чем, необходимо соразмерно снизить цену оплаченной услуги по реализации туристского продукта. Им не были оказаны услуги анимации, крытый бассейн, тренажерный зал, сауна, SPA-центр, ресторан, бар, вид из окна был ограничен стоящими вокруг корпусами отеля «Азимут», расстояние до моря составило около 1 км вместе 200 метров.

В судебном заседании Ч полностью поддержал заявленные требования.

ООО «Корал тревел», ООО «ТО Корал тревел Центр» ООО «Ресто-град», извещенные о месте и времени, в судебное заседание не явились, сведений о неявке по уважительной причине не представили. В своем отзыве ООО «ТО Корал тревел центр» исковые требования не признали, указав на то, что при заключении истцом договора с ООО «Ресто-град» не присутствовали, оплаты от истца не получали. По приезду истец и его спутники по согласованию с ними были размещены в отель «Азимут» с целью избавить их от шума и иных неудобств в связи со строительством по соседству. Им был предоставлен более дорогой и комфортный номер. Стоимость проживания в забронированном номере в отеле «Сочи Марин Резорт» составляет рублей в сутки, в фактически предоставленном отеле «Азимут» рублей в сутки.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Белгородской области считает заявленные требования обоснованными.

На основании ст.233 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства, поскольку в деле имеются объективные сведения о надлежащем извещении ответчиков, и истец не возражает против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Исследовав обстоятельства дела по представленным доказательствам, суд считает исковые требования частично обоснованными.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона « Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» №132-ФЗ от 24.11.1996 года туроператор обеспечивает оказание туристам всех услуг, входящих в туристский продукт, самостоятельно или с привлечением третьих лиц, на которых туроператором возлагается исполнение части или всех его обязательств перед туристами и (или) иными заказчиками.

Туроператор несет предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность перед туристом и (или) иным заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта (в том числе за неоказание или ненадлежащее оказание туристам услуг, входящих в туристский продукт, независимо от того, кем должны были оказываться или оказывались эти услуги).

В соответствии с п. 50 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при применении законодательства о защите прав потребителей к отношениям, связанным с оказанием туристских услуг, судам надлежит учитывать, что ответственность перед туристом и (или) иным заказчиком за качество исполнения обязательств по договору о реализации туристского продукта, заключенному турагентом как от имени туроператора, так и от своего имени, несет туроператор (в том числе за неоказание или ненадлежащее оказание туристам услуг, входящих в туристский продукт, независимо от того, кем должны были оказываться или оказывались эти услуги), если федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации не установлено, что ответственность перед туристами несет третье лицо (статья 9 Федерального закона от 24 ноября 1996 года N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности").

Согласно п. 1 ст. 4 Закона РФ от 07 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

В соответствии с п. 1 ст. 29 закона потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе потребовать соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги).

Из материалов дела следует, что Ч _____ оплатил ООО «Ресто-гранд» денежные средства в сумме _____ рублей в качестве оплаты за тур в отеле «Сочи Марин Резорт».

Судом установлено, что 08.07.2014 года между туроператором ООО «ТО Корал тревел центр» и ООО «Ресто-гранд» был заключен агентский договор №А-1041/14, согласно которому туроператор поручает, а турагент обязуется от своего имени, за вознаграждение Корал тревел осуществлять реализацию туристского продукта Корал тревел. Согласно сведений о юридическом лице в Едином государственном реестре юридических лиц по состоянию на 31.03.2015 года ООО «Туроператор Корал тревел центр» 09.06.2012 года зарегистрировано как самостоятельное юридическое лицо, что подтверждается свидетельством о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения, свидетельством о государственной регистрации юридического лица.

Между И.П. Тарский А.Н. и ООО « Корал тревел центр» 09.06.2014 года был заключен агентский договор №240614/53-13т, согласно которого И.П. Тарский А.Н. предоставляет агенту места в средстве проживания и обеспечивает прибывших по

ваучерам агента всем перечнем услуг. Гостиничные услуги должны быть предоставлены принципалом в отеле той же или лучшей категории в той же местности, с аналогичным или лучшим по ассортименту набором услуг с сохранением или улучшением типа питания. (п.3.13 договора)

08.07.2014 года между ООО «Ресто-гранд» и Ч был заключен агентский договор на подбор и приобретение туристского продукта №0807, в котором отражено, что агент от своего имени и за счет принципала Ч осуществляет поиск, бронирует и приобретает туристский продукт на 5 человек в отель «Сочи Марин Резорт 4*», с 07.08.2014 года на срок 8 дней/7 ночей. В п.п.1.2.3 договора указан 2-х местный 2-х комнатный номер STAR (один ребенок без места с питанием) с 3-х разовым питанием (п.1.2.4 договора). В п.4.1 данного договора указано, что туроператор несет предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность перед туристом и (или) иным заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства по договору о реализации туристского продукта. Туроператор отвечает перед туристом за действия (бездействия) третьих лиц, если федеральным законом и иными нормативными актами Российской Федерации не установлено, что ответственность перед туристами несет третье лицо. Туроператор отвечает перед туристом за действия (бездействия), совершенные от имени туроператора его турагентами в пределах своих обязанностей (полномочий). При невозможности предоставления средства проживания, оговоренного в настоящем договоре, туроператор оставляет за собой право разместить принципала и путешествующих с ним лиц в альтернативном средстве проживания (отеле), имеющем равную или более высокую категорию сервисного или ценового обслуживания, без взимания дополнительной платы с принципала и без штрафных санкций для себя и агента.

Было получено подтверждение заявки и Ч выдан ваучер в отель «Сочи Марин Резорт» на 5 человек. Из квитанции к приходному кассовому ордеру от 08.07.2014 года видно, что им в ООО «Ресто-гранд» произведена оплата за указанный тур в сумме рублей.

Доказательств того, что было невозможно предоставить оговоренные в договоре средства проживания, ООО «Корал тревел центр» не представлено, ссылка на то, что переезд был вызван началом работ в порту и наличие жалоб на шум, ничем по делу не подтверждается.

ООО «Корал тревел центр» предоставлены только распечатки с сайтов указанных отелей, без указания стоимости проживания в аналогичных номерах.

Из агентского договора от 09.07.2014 года, заключенного с И.П. Тарский А.Н. видно, что отель «Сочи Марин Резорт» расположен на берегу моря, со скоростными лифтами в каждом корпусе, с профессиональной командой аниматоров, с уровнем комфорта и питания 4* звезды, бесплатное посещение Сочи парка аттракционов один день всей семьей, организованные активные туры, прокат автомобилей и велосипедов при отеле, за дополнительную плату организованные экскурсии. Имеются дополнительные услуги. Из сведений об отеле «Азимут 3*» видно, что расположен он в метров от моря, питание в отеле Азимут 4*, дополнительные услуги не указаны.

В представленных истцом сведений с сайтов вышеуказанных отелей стоимость размещения в отеле «Сочи Марин Резорт» в двухместном люксе рублей за сутки, в отеле «Азимут 3*» в 3-х комнатном люксе рублей, в отеле «Азимут 4*» - рублей.

Сведений о стоимости проживания в указанный период в данных отелях и разницу в ценах туроператором ООО «Корал тревел центр» в суд не представлено, потому принимается расчет истца о стоимости соразмерного уменьшения цены турпродукта в сумме рублей.

В связи с тем, что претензия Ч была направлена в ООО «Корал тревел», которое является самостоятельным юридическим лицом и в данном случае не

является туроператором, то заявленные требования о взыскании неустойки за нарушение сроков устранения недостатков в соответствии со ст.ст. 30,28 п.5 Закона РФ «О защите прав потребителей» и штрафа на основании ст.16 п.3 Закона РФ «О защите прав потребителей» за неудовлетворение в добровольном порядке требований потребителя не подлежат удовлетворению.

Учитывая продолжительность и характер неудобств, которые испытывал потребитель, степень вины ответчика и характер нарушения обязательства, а также требования разумности и справедливости, с ответчика необходимо взыскать компенсации морального вреда в размере _____ рублей с учетом положений ст. 151 ГК РФ, ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей".

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198,235 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Иск Ч _____ к ООО «Корал тревел», ООО «ТО Корал тревел центр» о взыскании денежных средств, неустойки и компенсации морального вреда признать частично обоснованным.

Обязать ООО «ТО Корал тревел центр» выплатить в пользу Ч _____

в качестве соразмерного уменьшения цены туристского продукта в сумме _____ рублей и компенсацию морального вреда _____ рублей.

В остальной части исковые требования Ч _____ признать необоснованными и отклонить.

Обязать ООО «ТО Корал тревел центр» выплатить в доход муниципального образования «Белгородский район» государственную пошлину в размере _____ рублей

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Полный текст решения изготовлен 19.05.2015 года.

Копия верна:

Судья

Справка: решение не вступило в законную силу

Судья

Секретарь

Воробьева Н.И.

Воробьева Н.И.

Панина В.В.

