

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

10 сентября 2014 года

город Аткарек

Аткарский городской суд Саратовской области в составе: председательствующего судьи Тагамлицкого А.Б., при секретаре Забировой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Аткарске Саратовской области 10 сентября 2014 года гражданское дело по исковому заявлению Северо-Западного территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области о признании противоправными в отношении неопределенного круга потребителей действий индивидуального предпринимателя Тарасовой Галины Владимировны по допущению нарушений законодательства о защите прав потребителей и прекращении таких действий,

установил:

Северо-Западный территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области обратился в Аткарский городской суд Саратовской области с иском к индивидуальному предпринимателю Тарасовой Г.В. о признании противоправными в отношении неопределенного круга потребителей действий по допущению нарушений законодательства о защите прав потребителей.

Исковые требования обоснованы тем, что в результате проведенного административного расследования 17 июня 2014 года в отношении индивидуального предпринимателя Тарасовой Галины Владимировны, осуществляющей торговую деятельность в помещении магазина – кафе «Восточный», расположенного по адресу: Саратовская область, г. Аткарек, ул. Пушкина, д.17/а, установлены следующие нарушения:

1. хлеб хранится в картонной коробке на полу без подтоварников – что является нарушением п. 7.11 СанПиН 2.3.6.1066-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов»; 2. непродовольственные товары реализуются в непосредственной близости от пищевых продуктов – что является нарушением п. 5.6 СанПиН 2.3.6.1066-01; 3. яйца реализуются в отделе с нефасованными продуктами – что является нарушением п. 8.17 СанПиН 2.3.6.1066-01; 4. ИП Тарасова Г.В. допустила до работы продавца без медицинской книжки – что является нарушением п. 14.1 СанПиН 2.3.6.1066-01. Северо-Западный территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области просит: 1. Признать противоправными действия индивидуального предпринимателя Тарасовой Галины Владимировны в отношении неопределенного круга потребителей, выразившиеся в хранении и реализации продовольственного сырья и пищевых продуктов с нарушением требований санитарных правил. 2. Обязать индивидуального предпринимателя Тарасову Галину Владимировну прекратить действия нарушающие права потребителей посредством: - прекратить реализацию хлеба на полу без подтоварников, - прекратить реализацию непродовольственных товаров в непосредственной близости от пищевых продуктов; - прекратить реализацию яиц в отделе с нефасованными продуктами;- обеспечить ИП Тарасовой Г.В. своевремен-

ное прохождение предварительных при поступлении и периодических медицинских обследований всеми работниками. 3. Обязать индивидуального предпринимателя Тарасову Галину Владимировну опубликовать вступившее в силу решение суда в течение 10 дней в газете «Аткарская газета».

Процессуальный истец – представитель Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области в Аткарском районе в судебное заседание не явился, представил суду заявление с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие, исковые требования поддерживает в полном объеме.

Ответчик – индивидуальный предприниматель Тарасова Г.В. в судебное заседание не явилась, представила суду заявление с просьбой рассмотреть дело в ее отсутствие, исковые требования признаёт в полном объеме, последствия признания иска ей понятны.

Исследовав путем оглашения в судебном заседании письменные доказательства, и оценив их в совокупности на предмет относимости, достоверности и допустимости, проверив правомерность признания иска ответчиком, суд в процессе рассмотрения гражданского дела установил нижеследующие обстоятельства.

В соответствии с частью 1 статьи 39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск.

Ответчик признал иск Северо-Западного территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области, о чем свидетельствует письменное заявление, представленное им суду и приобщенное к материалам гражданского дела.

Последствия признания иска ответчику известны и понятны, что нашло отражение в адресованном суду заявлении.

Оснований для неприятия признания иска ответчиком не имеется, поскольку оно не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы иных лиц.

Из содержания части 3 статьи 173 ГПК РФ следует, что при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

При таком положении, основываясь на правилах, содержащихся в части 3 статьи 173 и части 4 статьи 198 ГПК РФ, суд принимает решение о принятии признания иска ответчиком и удовлетворении заявленных Северо-Западным территориальным отделом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области требований.

На основании статьи 103 ГПК РФ с индивидуального предпринимателя Тарасовой Г.В. в доход бюджета Аткарского муниципального района Саратовской области подлежит взысканию государственная пошлина в размере 200 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194 – 198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Северо-Западного территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области в Аткарском районе в защиту интересов неопределенного круга потребителей удовлетворить.

Признать противоправными в отношении неопределенного круга потребителей действия индивидуального предпринимателя Тарасовой Галины Владимировны по допущению нарушений законодательства о защите прав потребителей, а именно: по реализации хлеба на полу без подтоварников, по реализации непродовольственных товаров в непосредственной близости от пищевых продуктов, по реализации яиц в

отделе с нефасованными продуктами; по необеспечению своевременного прохождения предварительных при поступлении и периодических медицинских обследований всеми работниками, обязав индивидуального предпринимателя Тарасову Галину Владимировну прекратить противоправные в отношении неопределенного круга потребителей действия, выразившиеся в нарушении законодательства о защите прав потребителей.

Обязать индивидуального предпринимателя Тарасову Галину Владимировну в срок 10 дней после вступления решения суда в законную силу опубликовать за свой счет через средства массовой информации информацию о выявленных нарушениях.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Тарасовой Галины Владимировны в доход государства - государственную пошлину в размере 200 (двести) рублей.

Решение может быть обжаловано в Судебную коллегия по гражданским делам Саратовского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Аткарский городской суд Саратовской области в течение месяца.

Председательствующий судья: А.Б.Тагамлицкий

