

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

27 февраля 2023 года

г. Смоленск

Промышленный районный суд г. Смоленска

в составе:

председательствующего судьи Рожковой Н.В.,

при секретаре Рубниковиче Р.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению О [REDACTED] к обществу с ограниченной ответственностью «СантехСервис67» о защите прав потребителей,

установил:

О [REDACTED]. обратилась в суд к обществу с ограниченной ответственностью «СантехСервис67» (далее – ООО «СантехСервис67») с требованиями о защите прав потребителей.

В обоснование иска указано, что [REDACTED] между истцом и ответчиком, а также соседями истца, заключен договор № 4 о строительстве канализационной линии от объектов капитального строительства до точки подключения к канализационному коллектору. Согласно п. 1.1. договора № 4 подрядчик принимает на себя обязательства по выполнению монтажа наружных сетей канализации в соответствии со сметной документацией (приложение № 1), которая является неотъемлемой частью договора. На основании п. 1.2 договора работы выполняются по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] договора установлено, что общая стоимость всех работ с учетом стоимости материалов по настоящему договору составляет [REDACTED] руб., НДС не облагается, согласно сметной документации. В соответствии с пп. 2.4.1-2.4.2 договора заказчик производит выплату авансового платежа подрядчику в сумме [REDACTED] руб. в течение 15 банковских дней с момента подписания договора и получения счета. Окончательный расчет по договору в сумме [REDACTED] руб. в течение 5 банковских дней после подписания сторонами акта сдачи-приема выполненных работ. Согласно п. 3.1 договора начало работ – [REDACTED], срок выполнения работ – [REDACTED]

[REDACTED] г. [REDACTED] отсрочка из-за обстоятельств непреодолимой силы увеличивает сроки выполнения работ на разумный период времени, согласованный сторонами. Срок подключения к централизованным сетям водоотведения – до [REDACTED]

Истица в офисе ответчика внесла предоплату в установленном ответчиком размере [REDACTED] руб. Ответчик начал проводить работы, установленные договором, вместе с тем в установленный договором срок, ответчик взятые на себя обязательства не выполнил в полном объеме, а часть выполненных работ имела ряд недостатков: установленные криво люки лопались, после сообщения о данном факте ответчиком указанный недостаток был устранен; нарушено благоустройство ул. [REDACTED]; не представлены

документы для подключения канализационных сетей к централизованным сетям водоотведения. На основании обнаруженных недостатков истица обратилась к

ответчику с претензией об уменьшении цены договора подряда, безвозмездном устранении недостатков до [REDACTED], выплате неустойки, которая оставлена ответчиком без удовлетворения. Просит суд обязать ООО «СантехСервис 67» завершить работы по строительству канализационной линии от принадлежащего истце объекта капитального строительства до точки подключения к канализационному коллектору в районе КНС № 7 с оформлением всей необходимой документации для последующего подключения канализации к центральной системе водоотведения в течение 1 месяца со дня вынесения решения суда; взыскать с ответчика в пользу истцы неустойку в размере [REDACTED] руб., убытки в размере [REDACTED] руб., компенсацию морального вреда в размере [REDACTED] руб., штраф.

Уточнив исковые требования в порядке ст. 39 ГПК РФ, просит суд взыскать с ответчика в пользу истцы уплаченную ею сумму по договору от 02.03.2020 № 4 в размере [REDACTED] руб. в связи с ее отказом от исполнения данного договора; взыскать неустойку в размере [REDACTED] руб., убытки в размере [REDACTED] руб., компенсацию морального вреда в размере [REDACTED] руб., штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя за неудовлетворение в добровольном порядке требований потребителя; расходы на оплату юридических услуг в размере [REDACTED] руб.; обязать ответчика передать истце следующие документы: проектную документацию на строительство наружных сетей канализации по адресу: г. Смоленск, [REDACTED], сметную документацию – Приложение № 1 к Договору № 4 от [REDACTED], акты скрытых работ; сертификаты качества на используемые материалы; лицензии на СРО.

Определением Промышленного районного суда г. Смоленска от 6 февраля 2023 г. к участию в деле привлечено Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Смоленской области для дачи заключения по делу (л.д. 145 оборот).

Истица О [REDACTED] в судебном заседании уточненные исковые требования, изложенные в просительной части заявления, поддержала в полном объеме, просила удовлетворить, не возражала против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Представитель ответчика ООО «СантехСервис67» в судебное заседание не явился по неизвестным суду причинам, о месте и времени рассмотрения дела извещены своевременно и надлежащим образом.

Судом определено рассмотреть дело в порядке ст. ст. 233-244 ГПК РФ.

Суд, заслушав пояснения истцы, заключение Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Смоленской области, полагавшими, что исковые требования истцы подлежат удовлетворению, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Пунктами 1, 2 ст. 15 ГК РФ предусмотрено, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями

закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Согласно п. п. 1, 3 ст. 730 ГК РФ по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным данным кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

В соответствии с п. 1 ст. 27 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон о защите прав потребителей) исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

В силу п. 1 ст. 733 ГК РФ если работа по договору бытового подряда выполняется из материала подрядчика, материал оплачивается заказчиком при заключении договора полностью или в части, указанной в договоре, с окончательным расчетом при получении заказчиком выполненной подрядчиком работы.

Статьей 739 ГК РФ предусмотрено, что в случае ненадлежащего выполнения или невыполнения работы по договору бытового подряда заказчик может воспользоваться правами, предоставленными покупателю в соответствии со статьями 503 - 505 настоящего Кодекса, т.е. в том числе отказаться от дальнейшего исполнения договора.

В соответствии с п. 3 ст. 16.1 Закона о защите прав потребителей при оплате товаров (работ, услуг) наличными денежными средствами обязательства потребителя перед продавцом (исполнителем) по оплате товаров (работ, услуг) считаются исполненными в размере внесенных денежных средств с момента внесения наличных денежных средств продавцу (исполнителю) либо платежному агенту (субагенту), осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц.

В соответствии с п. 1 ст. 27 Закона о защите прав потребителей исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

Согласно ст. 32 Закона о защите прав потребителей и п. 1 ст. 782 ГК РФ потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Как следует из материалов дела и установлено судом, [REDACTED] г. между ООО «СантехСервис67» и собственниками домов, в том числе истцей, заключен договор № 4 (л.д. 9-11), по условиям которого заказчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязательства по выполнению следующих работ:

- монтаж наружных сетей канализации в соответствии со сметной документацией (Приложение № 1), которая является неотъемлемой частью договора.

Работы выполняются по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] (п. 1 Договора).

Общая стоимость всех работ с учетом стоимости материалов по настоящему Договору составляет [REDACTED] руб., НДС не облагается, согласно сметной документации (Приложение № 1).

Оплата по Договору производится в следующем порядке:

- заказчик производит выплату авансового платежа подрядчику в сумме [REDACTED] руб., НДС не облагается, в течение 15 банковских дней с момента подписания настоящего договора и получения счета.

Окончательный расчет по Договору в сумме [REDACTED] руб., НДС не облагается, в течение 5 банковских дней после подписания сторонами акта сдачи-приемки выполненных работ (п. 2 Договора).

Сроки выполнения работ по Договору:

- начало работ — [REDACTED]
- срок выполнения работ: [REDACTED] г.

Любая отсрочка из-за обстоятельств непреодолимой силы увеличивает сроки выполнения работ на разумный период времени, согласованный сторонами (п. 3 Договора).

В случае обнаружения заказчиком недостатков выполненных работ при приемке результата выполнения работ подрядчиком, заказчик вправе отказаться от подписания акта приемки выполненных работ и согласовать с подрядчиком порядок и сроки устранения выявленных недостатков.

При уклонении подрядчика от согласования с заказчиком порядка и срока устранения выявленных недостатков выполненной работы, а равно не устранение подрядчиком недостатков в согласованные с заказчиком сроки, заказчик вправе привлечь к устранению недостатков третье лицо с возложением расходов на подрядчика (п. 4 Договора).

Подрядчик обязуется представить заказчику в полном объеме согласованную документацию, а именно исполнительную топосъемку со штампом «нанесено»; акты скрытых работ; сертификаты качества на используемые материалы; лицензии на СРО; акт на пролив и другую документацию при необходимости (п. 5.1.2 Договора).

В случае просрочки подрядчиком исполнения обязательства по выполнению работ в сроки, указанные в п. 3.1 и/или 3.2 Договора, подрядчик уплачивает заказчику неустойку в размере 0,1 % от стоимости работ за каждый день просрочки (п. 6.5 Договора).

Истица внесла предоплату в размере [REDACTED] руб., что подтверждается копией кассового чека, копией квитанции от [REDACTED] г. (л.д. 17).

Каждый из собственников жилых домов, указанных в Приложении № 2 к Договору № 4, внес авансовый платеж в размере [REDACTED] руб., что не оспаривается сторонами по делу, доказательств обратного суду не представлено.

Вместе с тем истица указывает, что выполненные ответчиком работы сделаны некачественно, не соответствуют нормам СП 32.13320.2018 «Канализация. Наружные сети и сооружения», градостроительным нормам, в связи с чем не могут быть приняты.

_____ г. истица направила в адрес ответчика претензию об уменьшении цены Договора, безвозмездном устранении недостатков в срок до _____ выплате неустойки (л.д. 19).

_____ г. Управление жилищно-коммунального хозяйства Администрации г. Смоленска на обращение от 29.04.2022 по вопросу проведения земляных работ ООО «СантехСервис67» сообщило, что производителю работ ООО «СантехСервис67» выдан ордер № 160 на производство земляных работ по прокладке канализации. Основанием для выдачи ордера являлась рабочая документация на устройство наружной сети канализации жилых домов, расположенных по адресам: _____

Данный ордер не был закрыт в установленные сроки на основании чего Управлением жилищно-коммунального хозяйства Администрации г. Смоленска направлена служебная записка в адрес управления муниципального контроля Администрации г. Смоленска с просьбой провести проверку и принять меры административного реагирования к производителю работ.

В адрес ответчика направлено письмо с требованием восстановить нарушенное при производстве земляных работ благоустройство. До настоящего времени ордер от 06.04.2020 № 160 не закрыт (л.д. 18).

Истица обратилась в прокуратуру Заднепровского района г. Смоленска с жалобой, в ответ на которую 10.08.2022 Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Смоленской области сообщило, что заявитель вправе обратиться в суд для разрешения спора (л.д. 25-26).

СМУП «Горводоканал» в своем письме сообщил, что в июне 2021 г. на основании заявления от ООО «СантехСервис67», перед проведением указанной организацией пролива (безнапорного испытания) вновь построенной канализационной линии, состоялся осмотр трубопровода. При осмотре был выявлен ряд нижеперечисленных замечаний, без ликвидации которых выполнение технического освидетельствования трубопровода невозможно:

- практически все колодцы, установленные на построенной канализационной линии, были заилены, лотки в колодцах отсутствовали;
- колодцы, расположенные на трассе канализации напротив п. Щеткина были заполнены водой, имел место факт истекания воды на рельеф;
- в колодцах не были установлены лестницы, предусмотренные проектной документацией;
- на нескольких колодцах необходимо было заменить люки с крышками.

Данное состояние вновь построенной канализации не позволило провести испытание трубопровода.

В адрес ответчика СМУП «Горводоканал» было направлено письмо с указанием на необходимость:

- приведения вновь построенной канализационной линии от жилых домов по _____ в соответствие с требованиями норм СП 32.13320.2018 «Канализация. Наружные сети и сооружения»;

- очистки колодцев и откачки воды из них;
- проведения технического освидетельствования трубопровода (пролива канализации) и предложением устранить замечания в срок до 28.06.2021.

До настоящего времени информации об устранении вышеуказанных замечаний в адрес предприятия не поступало. Также не представлена исполнительная документация по вновь построенной канализации, в частности акты на скрытые работы, исполнительная топосъемка (л.д. 82).

Статья 715 ГК РФ устанавливает возможность отказа от исполнения договора в связи с его ненадлежащим исполнением подрядчиком в случае, когда подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным либо становится очевидным, что работа не будет выполнена надлежащим образом.

В силу ст. 717 ГК РФ если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора. Заказчик также обязан возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу.

В зависимости от оснований отказа заказчика от исполнения договора наступают различные правовые последствия для сторон и устанавливается объем завершающих обязательств.

Расторжение договора подряда заказчиком по основаниям, предусмотренным п. 2 ст. 715 ГК РФ (существенная просрочка выполнения работ), предоставляет заказчику право требовать от подрядчика возмещения убытков. При расторжении договора по статье 717 ГК РФ подрядчик вправе потребовать возмещения заказчиком убытков.

При обращении в суд истец сослался, как на основание расторжения договора, на существенную просрочку выполнения подрядчиком работ (п. 2 ст. 715 ГК РФ).

В силу п. 1 ст. 28 Закона о защите прав потребителей потребитель вправе отказаться от исполнения договора в случае, если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок.

При отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу), за исключением случая, если потребитель принял выполненную работу (оказанную услугу) (пункт 4 статьи 28 указанного закона).

В п. 2 ст. 702 ГК РФ закреплено, что к отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные данным параграфом, применяются, если иное не установлено правилами данного кодекса об этих видах договоров.

Согласно п. 1 ст. 720 ГК РФ заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, судом установлено неисполнение ответчиком обязательств по договору в установленные договором сроки, при этом вина заказчика в нарушении подрядчиком обязательств по договору не установлена.

Таким образом, с учетом изложенного выше, суд приходит к выводу об удовлетворении требования истицы о взыскании с ответчика денежных средств в размере [REDACTED] руб., уплаченных по Договору № [REDACTED].

Требование истицы об обязании ответчика передать проектную документацию на строительство наружных сетей канализации по адресу: [REDACTED], сметную документацию – Приложение № 1 к Договору [REDACTED] акты скрытых работ; сертификаты качества на используемые материалы; лицензии на СРО, для дальнейшего ведения работ третьими лицами, подлежит удовлетворению в соответствии с 5.1.2 названного Договора.

В соответствии с п. 3 ст. 31 Закона о защите прав потребителей, за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с п. 5 ст. 28 настоящего Закона.

В силу п. 5 ст. 28 Закона о защите прав потребителей, согласно которому в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании п. 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа.

Неустойка (пени) за нарушение сроков окончания выполнения работ (оказание услуги) ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работ (оказание услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных п. 1 вышеуказанной статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказание услуги) или общую цену заказа, если выполнение отдельного вида работы (оказание услуги) не определена договором о выполнении работы (оказание услуги).

Размер неустойки (пени) определяется исходя из цены выполнения работы (оказание услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существующей в том месте, в котором требование потребителя должно быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требования потребителя добровольно удовлетворено не было.

В данном случае размер неустойки установлен п. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», и не может быть ниже этого размера. В соответствии с п. 1 ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав Потребителей, признаются недействительными.

Таким образом, за период с 16.07.2020 г. по 01.09.2022 (778 дней) имеются основания для начисления неустойки, размер которой составляет, с учетом заявленных требований, [REDACTED] руб., от ответчика заявления о снижении неустойки не поступало, в связи с чем суд взыскивает с ответчика в пользу истца неустойку в указанном размере.

В соответствии со ст. 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом) или организацией, выполняющей функции изготовителя (продавца) на основании договора с ним, прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

С учетом вышеизложенного, а также установленного судом факта нарушения прав истца ответчиком, требование о компенсации морального вреда подлежит удовлетворению.

При определении размера компенсации морального вреда суд руководствуется требованиями ст. ст. 151, 1101 ГК РФ и учитывает характер причиненных истцу нравственных и физических страданий, длительность нарушения ее прав, исходя из принципа разумности и справедливости.

С учетом всех обстоятельств дела суд оценивает причиненный истцу моральный вред в размере [REDACTED] руб.

В силу п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в пользу потребителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, независимо от того, заявлялось ли такое требование суду, соответственно размер штрафа составляет [REDACTED] руб. ([REDACTED] руб. + [REDACTED] руб. + [REDACTED] руб.) / 50 %).

По правилам ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истицы подлежат взысканию подтвержденные документально расходы по направлению досудебной претензии в адрес ответчика (л.д. 21-22), копии уточненного искового заявления в адрес ответчика, всего в размере [REDACTED] руб.

Частью 1 ст. 100 ГПК РФ предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как разъяснено в п. 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом,

рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ).

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (ст. ст. 2, 35 ГПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер (п. 11 постановления Пленума).

Исходя из положений ст. 98 и 100 ГПК РФ в их взаимосвязи и с учетом акта разъяснения их применения, при распределении судебных расходов суд должен определить сумму расходов к возмещению, руководствуясь требованиями разумности применительно к конкретным обстоятельствам дела и степени участия представителя в рассмотрении дела (ст. 100 ГПК РФ), а затем применить принцип пропорциональности судебных расходов и взыскать расходы пропорционально удовлетворенным требованиям (ст. 98 ГПК РФ).

Как следует из материалов дела, за консультацию юриста, изучение документов, составление уточненного искового заявления истцей были оплачены денежные средства в размере [REDACTED] руб., что подтверждается копией чека.

Исходя из требований определения разумности размера расходов на оплату юридических услуг, конкретные обстоятельства данного дела, суд определяет расходы на оплату юридических услуг в размере [REDACTED] руб. разумными и обоснованными, соразмерными объему защищаемого права.

По правилам ст. 103 ГПК РФ подлежит возмещению государственная пошлина в сумме [REDACTED] руб. (по требованиям имущественного характера - [REDACTED] руб. + по требованиям неимущественного характера - [REDACTED] руб.).

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198, 233-244 ГПК РФ суд,

решил:

исковые требования [REDACTED] к обществу с ограниченной ответственностью «СантехСервис67» о защите прав потребителей удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СантехСервис67» (ИНН 6732070952, ОГРН 1146733004923) в пользу [REDACTED]

[REDACTED] денежные средства, уплаченные по Договору № 4 от [REDACTED] г. в размере [REDACTED] руб., неустойку в размере [REDACTED] руб., компенсацию морального вреда в размере [REDACTED] руб., штраф за несоблюдение в добровольном порядке требования потребителя в размере [REDACTED] руб., расходы на оплату юридических услуг в размере [REDACTED] руб., почтовые расходы в размере [REDACTED] руб.

Промышленный районный суд
на 5-м этаже
секретаря
Р.И. Рубникова

Обязать общество с ограниченной ответственностью «СантехСервис67» (ИНН 6732070952, ОГРН 1146733004923) передать [REDACTED] проектную документацию на строительство наружных сетей канализации по адресу: [REDACTED], сметную документацию – Приложение № 1 к Договору [REDACTED] акты скрытых работ; сертификаты качества на используемые материалы, лицензии на СРО, в удовлетворении остальной части требований отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СантехСервис67» (ИНН 6732070952, ОГРН 1146733004923) в доход бюджета государственную пошлину в размере 4 100 руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий

Н.В. Рожкова

