

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОПИЯ

г. Киров ул. Московская д. 70

15 февраля 2023 года

Октябрьский районный суд города Кирова в составе
судьи Жолобовой Т.А., при секретаре Новоселовой Ю.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Г к ИП К,

Г
К

о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Истец Г обратилась в суд с вышеназванным иском
заявлением к ответчикам. В обоснование требований указано, что на
основании договора строительного подряда от 11.07.2022, ответчик ИП
К обязался построить бытовку, баню, стоимостью 100 000 руб.,
включая материал, в срок до 12.08.2022, а истец принять результат работ,
уплатить денежные средства (пункт 1.1).

Истцом внесены денежные средства 11.07.2022 и 20.07.2022 на
расчетный счет ответчика К по 70 000 руб. и 13 000 руб.
(соответственно). Однако, ИП К обязательства по договору
не исполнены, в связи с чем истец просит суд взыскать в свою пользу
солидарно с ИП К, К : неосновательное
обогащение - 83 000 руб.; неустойку - 54 000 руб.; компенсацию морального
вреда - 15 000 руб.; сумму оплаты услуг представителя - 30 000 руб., штраф в
размере 50 % от суммы удовлетворенных судом требований.

Определением суда от 27.12.2022 к участию в деле для дачи
заключения привлечено Управление Роспотребнадзора по Кировской
области (л.д. 46).

Истец Г в судебное заседание не явилась, извещена,
обеспечила явку представителя.

Представитель истца Н в судебном заседании исковые
требования поддержал, дал объяснения, аналогичные изложенным в иске,
дополнительно суду пояснил, что ответчики на контакт не идут.

Ответчики ИП К К, третье лицо Управление
Роспотребнадзора по Кировской области в судебное заседание не явились,
извещены.

Суд, руководствуясь ст.ст. 167, 233 ГПК РФ, определил рассматривать
дело в отсутствие не явившихся лиц, извещенных о дате судебного
заседания, в порядке заочного судопроизводства.

Суд, заслушав представителя истца, изучив письменные материалы,
приходит к следующему.

Согласно статье 420 Гражданского кодекса Российской Федерации
договором признается соглашение двух или нескольких лиц об
установлении, изменении или прекращении гражданских прав и
обязанностей.

2

В силу статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательных работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

На основании п. 1 ст. 740 ГК РФ, по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Согласно ст. 743 ГК РФ, подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

При отсутствии иных указаний в договоре строительного подряда предполагается, что подрядчик обязан выполнить все работы, указанные в технической документации и в смете.

Договором строительного подряда должны быть определены состав и содержание технической документации, а также должно быть предусмотрено, какая из сторон и в какой срок должна предоставить соответствующую документацию.

В силу абз. 1 п. 4 ст. 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом, и акт подписывается другой стороной.

В соответствии со ст. 1 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 "О защите прав потребителей" отношения в области защиты прав потребителей регулируются ГК РФ, Законом "О защите прав потребителей", а также принимаемыми в соответствии с ними Федеральными законами и правовыми актами.

В соответствии с основными понятиями, используемыми в Законе Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 "О защите прав потребителей", под потребителем понимается гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности; под продавцом понимается организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, реализующие товары потребителям по договору купли-продажи.

Согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товар (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемые Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей», другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Статьей 27 Закона о защите прав потребителя предусмотрено, что исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами (ч. 1).

Частью 2 вышеуказанной статьи установлено, что срок выполнения работы (оказания услуги) может определяться датой (периодом), к которой должно быть закончено выполнение работы (оказание услуги) или (и) датой (периодом), к которой исполнитель должен приступить к выполнению работы (оказанию услуги).

В силу требований ч. 1 ст. 28 Закона о защите прав потребителей, если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 11.07.2022 между истцом и ИП К. заключён договор строительного подряда (л.д. 12-13), по условиям которого ответчик ИП К. обязался построить бытовку, баню, стоимостью 100 000 руб., включая материал, в срок до 12.08.2022, а истец принять результат работ, уплатить денежные средства (пункт 1.1). Оплата выполненных работ производится в размере, предусмотренном сметой, в т.ч., аванс в размере 83 000 руб.

4

Условиями договора определено начало работ
11.07.2022; окончание работ 12.08.2022 (пункт 1.5).

Как следует из выписки ПАО «Сбербанк» (л.д. 14-15), истцом внесены денежные средства 11.07.2022 в сумме 70 000 руб. и 20.07.2022 на расчетный счет ответчика К [и 13 000 руб. соответственно. Таким образом, истцом обязанности исполнены. Однако, ИП К обязательства по договору не исполнены.

06.09.2022 истцом подано заявление ОП № 1 УМД России по г. Кирову с заявлением о привлечении К к уголовной ответственности (КУСП-1 № 35237), однако, постановлением от 16.09.2022 в возбуждении уголовного дела по ч. 2 ст. 159 УК РФ отказано (л.д. 16).

Согласно положениям ч. 5 ст. 28 Закона о защите прав потребителя в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Требования потребителя, установленные пунктом 1 настоящей статьи, не подлежат удовлетворению, если исполнитель докажет, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя (ч. 6 ст. 28).

Согласно ч. 1 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками в соответствии с п. 2 ст. 15 ГК РФ понимаются расходы, которые потребитель, чье право нарушено, произвел или должен будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые потребитель получил бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно п. 1 ст. 322 ГК РФ, солидарная обязанность (ответственность) или солидарное требование возникает, если солидарность обязанности или требования предусмотрена договором или установлена законом, в частности при неделимости предмета обязательства.

В соответствии с п. 1 ст. 323 ГК РФ, при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга. Солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью.

В соответствии со ст. 363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно; если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя (п. 1). Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства (п. 2).

06.10.2022 ИП К и К направлена претензия о расторжении договора, взыскании денежных средств (л.д. 18,19), однако, она оставлена ими без внимания.

Письмо с претензией поступило в отделение связи 07.10.2022, адресатом не получено, срок хранения истёк 07.11.2022. Следовательно, договор от 11.07.2022 считается расторгнутым с 07.11.2022.

Учитывая, что истцом внесен аванс в сумме 83 000 руб., условия договора ответчиками не исполнены, следовательно, требования истца о взыскании с ответчиков указанной суммы подлежат удовлетворению.

Как указывает истец, в связи с ненадлежащим исполнением ответчиками условий договора, начислена неустойка в сумме 54 000 руб. за период с 18.11.2022 по 05.12.2022, согласно расчету истца.

Расчет судом проверен, признан арифметически верным, ответчиками не опровергнут. При указанных обстоятельствах, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению.

Действиями ответчика ИП К истцу как потребителю причинен моральный вред, который истец оценивает в сумму 15 000 руб.

Поскольку судом установлено нарушение прав истца ответчиком ИП К, суд приходит к выводу, что имеются основания для

компенсации морального вреда истца, предусмотренного ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», согласно которой моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

При определении размера подлежащей взысканию денежной компенсации суд учитывает конкретные обстоятельства настоящего дела, характер и степень тяжести причиненных истцу нравственных страданий, а также требования разумности и справедливости и считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 15 000 руб.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» с ответчика ИП К. . подлежит взысканию штраф в размере 76 000 руб. (83 000 руб. + 54 000 руб. + 15 000 руб./ 2).

Согласно ч.1 ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанных с рассмотрением дела относятся расходы на оплату услуг представителей.

В соответствии со ст. ст. 98, 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Учитывая, что истцом понесены расходы на оплату услуг представителя в сумме 30 000 руб., которые подтверждены документально, указанная сумма подлежит взысканию с ответчиков.

Как установлено п. 4 ч. 2 ст. 333.36 НК РФ от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, с учетом положений пункта 3 настоящей статьи освобождаются: истцы - по искам, связанным с нарушением прав потребителей.

На основании п. 1 ст. 103 ГПК РФ и п. 8 ст. 333.20 Налогового Кодекса РФ государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов.

В связи с чем, с ответчиков подлежит взысканию госпошлина солидарно в размере 4 240 руб. руб., в доход муниципального образования «Город Киров».

Руководствуясь ст.ст. 193-

199, 235 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования Г
удовлетворить в полном объеме.

Взыскать солидарно с ИП К:
г.р., ИНН

паспорт) в пользу Г
(г.р., паспорт 7 выдан

) денежные
средства, уплаченные по договору подряда от 11.07.2022 в размере 83 000
руб., судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 30 000 руб.

Взыскать с ИП К г.р., ИНН
в пользу Г
г.р., паспорт выдан

компенсацию
морального вреда в размере 15 000 руб., неустойку в размере 54 000 руб.,
штраф за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке
в размере 76 000 руб.

Взыскать с солидарно с ИП К
г.р., ИНН К
паспорт в доход муниципального образования город Киров
государственную пошлину в размере 4 240 руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление
об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему
копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в
апелляционном порядке в Кировский областной суд в течение одного месяца
со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об
отмене этого решения суда.

Судья

Т.А. Жолобова

Мотивированное решение составлено 22.02.2023

