

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

КОПИЯ

18 января 2023 года

г. Новый Уренгой

Новоуренгойский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе председательствующего судьи Осмоловской А. Л., при секретаре Юзеевой А. А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску к обществу с ограниченной ответственностью «А101» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

(далее – истец,) обратилась в Новоуренгойский городской суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «А101» (далее – ответчик, ООО «А101») с требованием о взыскании неустойки за нарушение срока передачи участнику долевого строительства квартиры жилого дома, расположенного по адресу: г. за период с 01.09.2020 г. по 14.12.2021 г. в размере рублей копеек, расходы по оплате юридических услуг в размере рублей, компенсации морального вреда в размере рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя.

В обосновании требований указала, что 26.08.2018 года между ООО «А101» (далее – застройщик) и (далее – участник долевого строительства) заключен договор № , по условиям которого застройщик в предусмотренный договором срок обязался построить (создать) жилой дом и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию жилого дома передать участнику, расположенный в жилом доме объект, а участник обязался принять объект и уплатить обусловленную договором цену. Объект долевого строительства - жилое помещение - двухкомнатная квартира, проектной площадью кв.м., условный номер на этаже, без балкона (лоджии), вариант/стиль внутренней отделки – Валенсия. Цена договора согласно п. 4.1 договора составила рублей копейка. Согласно п. 5.1. договора застройщик обязан передать объект долевого строительства участнику долевого строительства в срок не позднее 31.08.2020 г. 14.12.2021 года участник долевого строительства получил от застройщика односторонний акт приема-передачи квартиры к договору № от 26.08.2018 г. участия в долевом строительстве. Односторонний акт приема-передачи квартиры к договору № от 26.08.2018 г. участия в долевом строительстве истец не признает, со стороны истца вышеназванный акт приема - передачи квартиры подписан не был. 19.08.2022 г. истец направила в адрес ответчика претензионное письмо. Ответом на претензионное письмо истца ответчик уведомил об отказе в удовлетворении требований потребителя. Для написания настоящего искового заявления и претензионного письма истец обратилась к и оплатила сумму в размере , о чем свидетельствует приходный

кассовый ордер. Компенсацию морального вреда, причиненного в результате ненадлежащего исполнения обязательств застройщика истец оценивает в руб. коп.

Определением судьи Новоуренгойского городского суда от 22 декабря 2022 года, в порядке подготовки дела к судебному заседанию, к участию в деле привлечен Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по ЯНАО в г. Новый Уренгой, Тазовском районе, для дачи заключения по делу.

Истец в судебном заседании участия не принимала, извещена надлежащим образом, в судебное заседание обеспечила явку своего представителя

Представитель истца действующая на основании доверенности, на удовлетворении требований настаивала по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика ООО «А101» действующая на основании доверенности, в судебном заседании участия не принимала, о дате и времени судебного заседания извещена надлежащим образом, направила в суд письменные возражения на иск, которые приобщены к материалам дела, просила суд снизить размер неустойки, компенсации морального вреда, судебных расходов, в удовлетворении требований о взыскании штрафа, предусмотренного п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» просила отказать в полном объеме, предоставить отсрочку исполнения решения суда до 30.06.2023 г.

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по ЯНАО в г. Новый Уренгой, Тазовском районе в судебном заседании участия не принимали, извещены надлежащим образом, просили рассмотреть без участия управления. В суд направили заключение, согласно которому, полагали требования подлежащими частичному удовлетворению.

Суд в соответствии с ч. 3 ст. 167 ГПК РФ полагает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие не явившихся сторон.

Заслушав пояснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с требованиями закона и условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

На отношения, связанные с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, распространяются положения Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

В силу ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ, по договору участия в долевом строительстве (далее - договор) одна сторона (застройщик) обязуется в предусмотренный договором срок своими силами и (или) с привлечением других лиц построить (создать) многоквартирный дом и (или) иной объект недвижимости и после получения разрешения на ввод в

эксплуатацию этих объектов передать соответствующий объект долевого строительства участнику долевого строительства, а другая сторона (участник долевого строительства) обязуется уплатить обусловленную договором цену и принять объект долевого строительства при наличии разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости.

На основании ч. 9 ст. 4 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ, к отношениям, вытекающим из договора, заключенного гражданином - участником долевого строительства исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, применяется законодательство Российской Федерации о защите прав потребителей в части, не урегулированной настоящим Федеральным законом.

Согласно п. 2 ч. 4 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ договор участия в долевом строительстве должен содержать срок передачи застройщиком объекта долевого строительства участнику долевого строительства.

В соответствии с п. 1 ст. 6 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ, застройщик обязан передать участнику долевого строительства объект долевого строительства не позднее срока, который предусмотрен договором.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 26.08.2018 года между застройщиком ООО «А101» и участником долевого строительства (далее - участник)

заключен договор участия в долевом строительстве № в соответствии с условиями которого, ООО «А101» взяло на себя обязательство в предусмотренный договором срок построить (создать) жилой дом и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию жилого дома передать участнику, расположенный в жилом доме объект, а участник обязался принять объект и уплатить обусловленную договором цену. Строительный адрес объекта:

Объект долевого строительства по договору - жилое помещение - двухкомнатная квартира, проектной площадью кв.м., условный номер на этаже, без балкона (лоджии), вариант/стиль внутренней отделки – Валенсия.

В соответствии с условиями договора застройщик обязан передать участнику объект после получения разрешения на ввод в эксплуатацию жилого дома не позднее 31.08.2020 г. (п. 5.1 договора)

Согласно п.п. 5.2, 5.3 договора, передача объекта застройщиком и принятие его участником осуществляется по передаточному акту, подписываемому обеими сторонами или одностороннему акту, или иному документу о передаче объекта, оформляемому в соответствии с условиями настоящего договора и требованиями закона о долевом участии. Объект считается переданным застройщиком и принятым участником с даты подписанного сторонами передаточного акта, либо с момента составления застройщиком одностороннего акта или иного документа о передаче объекта, согласно условиям настоящего договора и требованиями закона о долевом участии.

Цена договора составила согласно п. 4.1. договора.

В соответствии с п. 4.9 договора, цена договора уплачивается участником путем внесения периодических платежей на расчетный счет застройщика в

следующем порядке: в течение 5 банковских дней с даты государственной регистрации договора, и по . ежемесячно в срок по 17.10.2018 г., 17.11.2018 г., 17.12.2018 г., 17.01.2019 г., 17.02.2019 г., 17.03.2019 г., 17.04.2019 г., 17.05.2019 г., 17.06.2019 г., 17.07.2019 г., 17.08.2019 г., и 17.09.2019 г. соответственно.

Истцом денежные средства по договору выплачены в полном объеме, что подтверждается актом сверки взаиморасчетов от 07.04.2022 г. к договору №ДР10К-4.3-368 участия в долевом строительстве от 26.08.2018 г. и стороной ответчика не оспаривается. Однако, объект долевого строительства не передан истцу в установленный договором срок.

14.12.2021 года ответчиком подписан односторонний акт приема-передачи квартиры, со стороны истца указанный акт не подписан.

Ответчиком в нарушение положений ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не представлено суду доказательств исполнения принятых на себя обязательств по передаче жилого помещения истцу в установленный договором срок.

В адрес ответчика истцом была направлена претензия от 19.08.2022 года, в которой истец просил выплатить неустойку за нарушение срока передачи объекта долевого строительства, возникшую за период с 01.09.2020 года по 26.03.2022 год, компенсацию морального вреда, расходы по оплате юридических услуг.

Требования истца оставлены без удовлетворения.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона № 214-ФЗ от 30.12.2004 года «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» застройщик обязан передать участнику долевого строительства объект долевого строительства не позднее срока, который предусмотрен договором и должен быть единым для участников долевого строительства, которым застройщик обязан передать объекты долевого строительства, входящие в состав многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости или в состав блок-секции многоквартирного дома, имеющей отдельный подъезд с выходом на территорию общего пользования, за исключением случая, установленного частью 3 настоящей статьи.

В случае нарушения предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства застройщик уплачивает участнику долевого строительства неустойку (пени) в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства, от цены договора за каждый день просрочки. Если участником долевого строительства является гражданин, предусмотренная настоящей частью неустойка (пени) уплачивается застройщиком в двойном размере.

В случае, если строительство (создание) многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости не может быть завершено в предусмотренный договором срок, застройщик не позднее чем за два месяца до истечения указанного срока обязан направить участнику долевого строительства соответствующую информацию и предложение об изменении договора. Изменение предусмотренного договором срока передачи застройщиком объекта

долевого строительства участнику долевого строительства осуществляется в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации.

Неустойкой (пени, штрафом) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств (статья 330 Гражданского кодекса Российской Федерации). Она является одним из способов обеспечения исполнения обязательств, средством возмещения потерь кредитора, вызванных нарушением должником своих обязательств.

Обращаясь в суд с иском, истец указывает о нарушении ответчиком сроков передачи квартиры с 01.09.2020 года по 14.12.2021 года.

Проверив расчет неустойки за период с 01.09.2020 года по 14.12.2021 года в размере _____ рублей представленный истцом, а так же расчет неустойки представленный ответчиком с 01.01.2021 г. по 14.12.2021 г. в размере _____ рублей, суд признает расчеты сторон арифметически не верными.

Между тем, доводы стороны ответчика о том, что период с 03.04.2020 г. по 01.01.2021 г. не учитывается при начислении неустойки, процентов и определении размера убытков, а неустойка должна рассчитываться за период с 01.01.2021 г. по 14.12.2021 г., суд находит обоснованными.

Согласно условиям заключенного сторонами договора объект недвижимости должен был быть передан не позднее 31.08.2020 г., который являлся рабочим днем, неустойка подлежала взысканию с 01.09.2020 г., с момента, когда ответчиком было допущено нарушение сроков передачи объекта недвижимости.

Пунктом 1 Постановления Правительства РФ от 02.04.2020 года № 423 «Об установлении особенностей применения неустойки (штрафа, пени), иных финансовых санкций, а также других мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам участия в долевом строительстве, установленных законодательством о долевом строительстве, и об особенностях включения в реестр проблемных объектов многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, в отношении которых застройщиком более чем на 6 месяцев нарушены сроки завершения строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и (или) обязанности по передаче объекта долевого строительства участнику долевого строительства по зарегистрированному договору участия в долевом строительстве» установлены следующие особенности применения неустойки (штрафа, пени), иных финансовых санкций, а также других мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам участия в долевом строительстве, установленных законодательством о долевом строительстве: в период начисления неустойки (пени) по договорам участия в долевом строительстве, предусмотренной частью 6 статьи 5 и частью 2 статьи 6 Федерального закона "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации", не включается период, исчисляемый со дня вступления в силу настоящего постановления до 1 января 2021 г.; при определении размера убытков, предусмотренных статьей 10 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»

Федерации», не учитываются убытки, причиненные: в период со дня вступления в силу настоящего постановления до 1 января 2021 г.; в результате введения режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на соответствующей территории нахождения строящегося объекта долевого строительства; проценты, подлежащие уплате участнику долевого строительства в соответствии с частями 2 и 6 статьи 9 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» за период со дня вступления в силу настоящего постановления до 1 января 2021 г., не начисляются. В отношении уплаты неустойки (пени), процентов, возмещения убытков, предусмотренных настоящим пунктом, требования о которых были предъявлены к исполнению застройщику до даты вступления в силу настоящего постановления, предоставляется отсрочка до 1 января 2021 г.

Вышеуказанное постановление вступило в законную силу 03.04.2020 года.

Следовательно, периодом для взыскания неустойки с ответчика в пользу истца по договору участия в долевом строительстве, будет являться период с 01.01.2021 г. по 14.12.2021 г.

Судом произведен расчет неустойки подлежащей взысканию, за вышеуказанный период, согласно которому размер неустойки составил рубля.

Цена договора	Период просрочки			Ставка	Формула	Неустойка
	с	по	дней			
	01.01.2021	21.03.2021	80	4.25	$\times 2 \times 1/300 \times 4.25\%$	
	22.03.2021	25.04.2021	35	4.5	$\times 2 \times 1/300 \times 4.5\%$	
	26.04.2021	14.06.2021	50	5	$\times 50 \times 2 \times 1/300 \times 5\%$	
	15.06.2021	25.07.2021	41	5.5	$\times 2 \times 1/300 \times 5.5\%$	
	26.07.2021	12.09.2021	49	6.5	$\times 2 \times 1/300 \times 6.5\%$	
	13.09.2021	24.10.2021	42	6.75	$\times 2 \times 1/300 \times 6.75\%$	
	25.10.2021	14.12.2021	51	7.5	$\times 2 \times 1/300 \times 7.5\%$	
					Итого:	

Ответчиком заявлено ходатайство о применении судом ч. 1 ст. 333 ГК РФ.

В силу положений ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Гражданское законодательство предусматривает неустойку в качестве способа обеспечения исполнения обязательств и меры имущественной ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение, а право снижения неустойки предоставлено суду в целях устранения явной ее несоразмерности последствиям нарушения обязательств.

Из разъяснений, данных в п. 75 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 22.06.2021) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» следует, что при оценке соразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства необходимо учитывать, что никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного поведения, а также то, что неправомерное пользование чужими денежными средствами не должно быть более выгодным для должника, чем условия правомерного пользования (пункты 3, 4 статьи 1 ГК РФ).

Наличие оснований для снижения и определение критериев соразмерности определяются судом в каждом конкретном случае самостоятельно, исходя из установленных по делу обстоятельств.

Учитывая, что степень соразмерности заявленной истцом неустойки последствиям нарушения обязательства является оценочной категорией, только суд вправе дать оценку указанному критерию, исходя из своего внутреннего убеждения и обстоятельств конкретного дела.

С учетом позиции КС РФ, выраженной в п. 2 Определения от 21.12.2000 № 263-О, положения п. 1 ст. 333 ГК РФ содержат обязанность суда установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного, а не возможного размера ущерба. Критериями для установления несоразмерности в каждом конкретном случае могут быть: чрезмерно высокий процент неустойки; значительное превышение суммы неустойки суммы возможных убытков, длительность неисполнения обязательства.

Предоставленная суду возможность снижать размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть по существу, - на реализацию требования части 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в части 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации речь идет не о праве суда, а по существу о его обязанности установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного (а не возможного) размера ущерба.

Анализируя все обстоятельства дела, и, давая оценку соразмерности заявленных сумм и возможных финансовых последствий для каждой из сторон, суд приходит к выводу о том, что с учетом баланса между применяемой к нарушителю мерой ответственности и размером неустойки, указанным истцом, размер неустойки несоразмерен последствиям нарушения обязательств и

превышает размер возможных убытков истца, вызванных нарушением обязательств.

Исходя из изложенного, принимая во внимание последствия нарушения обязательств, суд считает возможным снизить размер неустойки до рублей. При определении размера неустойки суд учитывает характер и период нарушения ответчиком обязательства, учитывает степень вины ответчика в нарушении обязательства, принимает во внимание, что ответчиком предпринимались действия, направленные на передачу объекта долевого строительства, но задержки были обусловлены объективными причинами.

Также суд учитывает, что каких-либо тяжких и необратимых последствий в связи с допущенной застройщиком просрочкой передачи объекта для истца не наступило.

В свою очередь, сторона истца в опровержение заявления ответчика о снижении размера неустойки не представил доказательств, подтверждающих возможный размер убытков вследствие нарушения обязательства, равный или превышающий заявленный размер неустойки.

Иные доводы сторон также не нашли своего подтверждения и признаны судом несостоятельными.

При таких обстоятельствах, искивые требования _____ надлежит удовлетворить частично, и необходимо взыскать с ответчика в пользу истца неустойку в размере _____ рублей.

Далее, в соответствии со ст. 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу ст. 94 ГПК РФ, к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии с п. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по её письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Так, определение пределов разумности отнесено к компетенции суда и направлено на пресечение злоупотребления правом и недопущение взыскания несоразмерных нарушенному праву сумм.

Такая позиция законодателя диктуется необходимостью соблюдения надлежащего баланса между такими конституционно защищаемыми ценностями, как гарантирование квалифицированной и доступной юридической помощи и правами лиц, участвующих в деле.

Истцом оплачены юридические услуги _____ в общей сумме _____ рублей.

С учётом требований разумности и справедливости, объёма оказанной юридической помощи, сложности дела, заявленной цены иска, объёма собранных по делу доказательств, участие представителя в судебном заседании, суд полагает правомерным взыскать с ответчика в пользу истца в возмещение расходов по оплате юридических услуг _____ рублей.

На основании ст. 15 Закона «О защите прав потребителей», с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда, размер которой, с учетом продолжительности нарушения обязательства, а также с учетом требований разумности и справедливости, суд считает подлежащим удовлетворению в сумме _____ рублей.

Взысканная судом компенсация морального вреда не относится к финансовым санкциям (штрафам, неустойкам, процентам) либо убыткам, которые не подлежат взысканию с 29 марта 2022 года, согласно Постановлению Правительства РФ № 479 от 26 марта 2022 года.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации № 479 от 26 марта 2022 года (в редакции от 30 сентября 2022 года № 1732, действующей с 09 октября 2022 года) следует предоставить ответчику отсрочку исполнения решения суда до 30 июня 2023 года.

Согласно пункту 6 статьи 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Вместе с тем, в силу п. 1 Постановления Правительства РФ № 479 от 26.03.2022 (в редакции от 30 сентября 2022 года № 1732, действующей с 09 октября 2022 года) неустойки (штрафы, пени), иные финансовые санкции, подлежащие с учетом части 9 статьи 4 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» уплате гражданину - участнику долевого строительства за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам участия в долевом строительстве, заключенным исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, не начисляются за период со дня вступления в силу настоящего постановления до 30 июня 2023 г. включительно.

Ввиду того, что штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя по своей правовой природе является неустойкой (ст. 330 ГК РФ), то есть финансовой санкцией, при этом он определяется и взыскивается в судебном порядке; на момент рассмотрения настоящего дела Постановление Правительства РФ № 479 от 26.03.2022 г. уже действует, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении требования истца о взыскании с ответчика предусмотренного п. 6 ст. 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» штрафа.

Таким образом, суд находит требования истца подлежащими частичному удовлетворению.

В силу ст. 103 ГПК РФ, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

С учетом ст. 333.19 Налогового кодекса РФ, с ответчика в доход бюджета подлежит взысканию государственная пошлина пропорционально размеру

удовлетворенных судом требований имущественного и неимущественного характера, в размере _____ рублей.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования

удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «А101» (ИНН 7704810149, ОГРН 1127746474349) в пользу _____

_____ неустойку за период с 01.01.2021 г. по 14.12.2021 г. в размере _____ рублей, расходы по оплате юридических услуг в размере _____ рублей, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей.

Отсрочить исполнение решения суда на срок до 30 июня 2023 года включительно.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «А101» (ИНН 7704810149, ОГРН 1127746474349) в доход бюджета муниципального образования г. Новый Уренгой государственную пошлину в размере _____ рублей.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в суд Ямало-Ненецкого автономного округа через Новоуренгойский городской суд в течение месяца со дня вынесения решения.

Судья



А. Л. Осмоловская

Решение суда в окончательной форме изготовлено 24.01.2023 г.



ПРОУМЕРОВАНО И СЕРТИФИЦИРОВАНО
ПЕЧАТЬЮ
ПОДПИСЬЮ
ОГРН