

Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

дело № 2-1961/2015

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

«19» октября 2015 года

Демский районный суд г.Уфы Республики Башкортостан в составе:

председательствующего судьи Шарафутдиновой Л.Р.,

при секретаре Гафаровой С.Ф.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РБ к ИП Костоусовой ФИО6 о прекращении противоправных действий индивидуальным предпринимателем в отношении неопределенного круга потребителей

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РБ. обратилось в суд с иском к ИП Костоусовой ФИО7 о прекращении противоправных действий индивидуальным предпринимателем в отношении неопределенного круга потребителей.

В обосновании иска указав, что противоправные действия индивидуального предпринимателя Костоусовой ФИО8 (далее - ИП Костоусова ФИО9), установленные в ходе проведения внеплановой выездной проверки по обращению гр. П. в агентстве, расположенном по адресу: <адрес>, офис 406 в <адрес> Республики Башкортостан подтверждены материалами внеплановой проверки (акт проверки от 13.07.2015 г. №, протокол об административном правонарушении № от ДД.ММ.ГГГГ, постановление о назначении административного наказания № от ДД.ММ.ГГГГ, предписание об устранении выявленных нарушений № от ДД.ММ.ГГГГ).

Так, в ходе проведения внеплановой выездной проверки с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, при анализе документов, представленных ИП Костусовой ФИО10 (сопроводительное письмо от ДД.ММ.ГГГГ №) и непосредственном обнаружении правонарушений (ст. 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) установлено, что в нарушение положений п. 1 ст. 16 Закона Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № «О защите прав потребителей» (далее - Закон о защите прав потребителей) и п. 13 Правил оказания услуг по реализации туристского продукта, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № (далее - Правила оказания услуг по реализации туристского продукта), в договоры транспортно-туристического обслуживания, заключенные ИП Костоусовой ФИО11 с гр. Х. от ДД.ММ.ГГГГ № (далее - Договор №), с гр. Щ. от ДД.ММ.ГГГГ № (далее - Договор №), с гр. Б. от ДД.ММ.ГГГГ № (далее - Договор №), с гр. Д. от ДД.ММ.ГГГГ № (далее - Договор №), с гр. П. от ДД.ММ.ГГГГ № (далее - Договор №) исполнителем услуг включены условия, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, а

именно:

1. в п.п. 5.1 п. 5 «Стоимость транспортно-туристических услуг, порядок расчетов и ответственность сторон» Договоров №№, 4, 5 предусмотрено, что «...Моментом оплаты является поступление денежных средств... на расчетный счет Компании».

В соответствии со ст. 9 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 15-ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» и п. 1 ст. 1 Закона о защите прав потребителей, отношения с участием потребителей регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о защите прав потребителей, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В ст. 10 Закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации») указано, что реализация туристского продукта осуществляется на основании договора, заключаемого в письменной форме между туроператором и туристом и (или) иным заказчиком, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между турагентом и туристом и (или) иным заказчиком. Указанный договор должен соответствовать законодательству Российской Федерации, в том числе законодательству о защите прав потребителей.

Согласно положениям ст. 37 Закона о защите прав потребителей - «обязательства потребителя перед продавцом (исполнителем) по оплате товаров (работ, услуг) считаются исполненными в размере внесенных денежных средств с момента внесения наличных денежных средств соответственно продавцу (исполнителю), либо в кредитную организацию, либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, либо банковскому платежному агенту (субагенту), осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности».

Таким образом, в случае если турист оплатил деньги за туристские услуги в установленные договором сроки до начала поездки, турист надлежащим образом исполнил свои обязательства.

В п.п. 5.4 п. 5 «Стоимость транспортно-туристических услуг, порядок расчетов и ответственность сторон» Договоров №№, 4, 5 указано, что «Компания оставляет за собой право отменить либо перенести сроки проведения поездки в случае недобора группы (менее половины мест в автобусе)....».

Статьей 10 Закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» предусмотрено, что каждая из сторон вправе потребовать изменения или расторжения договора о реализации туристского продукта в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых исходили стороны при заключении договора.

К существенным изменениям обстоятельств относятся:

- ухудшение условий путешествия, указанных в договоре и туристской путевке;
- изменение сроков совершения путешествия;
- непредвиденный рост транспортных тарифов;
- невозможность совершения туристом поездки по независящим от него обстоятельствам (болезнь туриста, отказ в выдаче визы и другие обстоятельства). Однако

недобор группы (менее половины мест в автобусе) не относится к существенным изменениям обстоятельств для требования изменения или расторжения договора.

В п.п. 7.4 п. 7 «Порядок разрешения споров» Договоров №№ предусмотрено, что «Если разногласия между Компанией и Туристом не могут быть устранены путем переговоров, они подлежат разрешению в судебном порядке согласно законодательству РФ, в суде <адрес>», в то время как согласно п. 2 ст. 17 Закона о защите прав потребителей иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту нахождения организации, а если ответчиком является индивидуальный предприниматель, - его жительства; жительства или пребывания истца; заключения или исполнения договора. Если иск к организации вытекает из деятельности ее филиала или представительства, он может быть предъявлен в суд по месту нахождения ее филиала или представительства, он может быть предъявлен в суд по месту нахождения ее филиала или представительства.

В силу положения п. 1 ст. 16 Закона о защите прав потребителей, условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Указанные выше условия, ущемляющие права потребителей, также включены в типовую форму договора транспортно-туристического обслуживания ИП Костоусовой ФИО12., на основании которой заключены Договоры №№.

Таким образом, ИП Костоусовой ФИО13 не соблюдаются обязательные требования федерального законодательства в области защиты прав потребителей и нарушаются права потребителей в части включения ИП Костоусовой ФИО14. в договор транспортно-туристического обслуживания условий, ущемляющих права потребителей.

Противоправные действия ИП Костоусовой ФИО15 подтверждены материалами внеплановой выездной проверки.

Согласно пп. 7 п. 4 ст. 40 Закона о защите прав потребителей должностные лица Управления в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право обращаться в суд с заявлением в защиту законных интересов неопределенного круга потребителей.

Просят суд:

Признать действия ИП Костоусовой ФИО16 по включению в договор транспортно-туристического обслуживания условий, ущемляющих права потребителей, а именно: ««...Моментом оплаты является поступление денежных средств.. . на расчетный счет Компании»; «Компания оставляет за собой право отменить либо перенести сроки проведения поездки в случае недобора группы (менее половины мест в автобусе)....»; «Если разногласия между Компанией и Туристом не могут быть устранены путем переговоров, они подлежат разрешению в судебном порядке согласно законодательству РФ, в суде <адрес>» не соответствующих обязательным требованиям законодательства и нормативных правовых актов Российской Федерации в области защиты прав потребителей, противоправными в отношении неопределённого круга потребителей. В случае удовлетворения искового заявления обязать ответчика в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом довести до сведения потребителей решение суда.

В судебном заседании представитель истца Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РБ по доверенности Гизатуллина ФИО17 искивые требования поддержала, просила иск удовлетворить.

Ответчик ИП Костоусова ФИО18 на судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, от нее имеется ходатайство о рассмотрении дела без ее участия и признании исковых требований.

Суд принимает признание иска ответчиком, считая, что оно не противоречит закону и не нарушает интересов других лиц. Признание иска сделано добровольно, заявление о признании иска приобщено к материалам дела. Последствия признания иска ответчику разъяснены.

В соответствии с ч. 3 ст. 173 ГПК РФ, при признании ответчиком иска и принятии его судом, принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

В силу ч. 4 ст. 198 ГПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

В силу ст.103 ГПК РФ с ответчицы подлежит взысканию госпошлина в доход местного бюджета в размере 300 рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РБ к ИП Костоусовой ФИО19 о прекращении противоправных действий индивидуальным предпринимателем в отношении неопределенного круга потребителей удовлетворить.

Признать действия Индивидуального предпринимателя Костоусовой ФИО20 по включению в договор транспортно-туристического обслуживания условий, ущемляющих права потребителей, а именно по включению в договор транспортно-туристического обслуживания условий, ущемляющих права потребителей, а именно: ««...Моментом оплаты является поступление денежных средств.. . на расчетный счет Компании»; «Компания оставляет за собой право отменить либо перенести сроки проведения поездки в случае недобора группы (менее половины мест в автобусе)....»; «Если разногласия между Компанией и Туристом не могут быть устранены путем переговоров, они подлежат разрешению в судебном порядке согласно законодательству РФ, в суде <адрес>» не соответствующими обязательным требованиям законодательства и нормативных правовых актов Российской Федерации в области защиты прав потребителей, противоправными в отношении неопределённого круга потребителей.

Обязать индивидуального предпринимателя Костоусову ФИО21 довести до сведения потребителей решение суда в полном объеме в течение 10 дней с момента вступления решения в законную силу через средства массовой информации или иным способом.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Костоусовой ФИО22 госпошлину в доход местного бюджета в размере рублей.

Решение суда может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Башкортостан в течение одного месяца.

Согласовано судья Шарафутдинова Л.Р.а