

Вывести список дел, назначенных на дату



14.03.2023



Поиск информации по делам

Решение по гражданскому делу



Информация по делу

Дело № 2-1441/2022

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«26» июля 2022 года г. Челябинск

Калининский районный суд г. Челябинска в составе:

председательствующего судьи Максимовой Н.А.,

при секретаре Кожемякиной А.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к обществу с ограниченной ответственностью «МалахитАвто» о расторжении договора, взыскании уплаченных по договору денежных средств, компенсации морального вреда,

у с т а н о в и л:

[REDACTED] обратился в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «МалахитАвто» (далее по тексту ООО «МалахитАвто»), в котором с учетом уточнения просил о расторжении договора купли-продажи № № от 12 ноября 2021 года, взыскании уплаченных за товар денежных средств в размере [REDACTED] компенсации морального вреда в размере 100 000 рублей. Кроме того, истец просил взыскать с ответчика штраф за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке в размере 50% от присужденной судом суммы, возместить понесенные по делу судебные расходы в виде государственной пошлины, уплаченной при подаче искового заявления, в размере 1 955 рублей (л.д. 4-9, 179-180).

В обоснование заявленных требований истец указал, что имея намерение приобрести семиместный автомобиль, 12 ноября 2021 года он обратился в ООО «МалахитАвто». В этот же день, 12 ноября 2021 года, на основании договора купли-продажи № № он приобрел автомобиль ***, 2021 года выпуска, стоимостью [REDACTED]. Фактически приобретенное транспортное средство и технические документы к нему в день заключения договора купли-продажи истцу переданы не были. Впоследствии, при передаче транспортного средства, установлено, что приобретенное транспортное средство не отвечает требованиям истца о количестве посадочных мест. В связи с доведением продавцом недостоверной информации, которая повлияла на его выбор, [REDACTED] обратился к продавцу с требованием о расторжении договора купли-продажи и возврате уплаченных по договору денежных средств, однако в добровольном порядке его требования удовлетворены не были.

Истец [REDACTED] в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом (л.д. 184), сведений об уважительности причин неявки в судебное заседание не представил, об отложении судебного заседания не просил.

Представитель истца [REDACTED] – Кулагин К.В., действующий на основании соответствующих доверенностей (л.д. 48, 49), в судебном заседании заявленные требования поддержал в объеме и по основаниям, указанным в исковом заявлении.

Представитель ответчика ООО «МалахитАвто» в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания неоднократно извещался заказными письмами с уведомлением о вручении, которые возвращены в суд (л.д. 173А, 177, 178, 189, 190, 191).

В силу ст. 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле извещаются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно п. п. 2, 3 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа. В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица. Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Согласно ст. 118 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, обязаны сообщать суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебное извещение посылается по последнему известному суду месту жительства адресата и считается доставленным, хотя адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

Учитывая, что согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 19 мая 2022 года ООО «МалахитАвто» расположено по адресу: (адрес) (п.д.166-169), при этом заказные письма с судебными повестками неоднократно направлялись по указанному выше адресу, и ответчиком не получены, возвращены в суд (п.д. 177, 190), суд приходит к выводу о надлежащем извещении ответчика ООО «МалахитАвто» о месте и времени судебного заседания.

Представители третьих лиц акционерного общества «АВТОВАЗ», акционерного коммерческого банка «Абсолют Банк» (ПАО) в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом (п.д. 192, 193, 194), сведений об уважительности причин неявки в судебное заседание не представили, об отложении судебного заседания не просили.

Информация о рассмотрении дела была заблаговременно размещена на официальном сайте Калининского районного суда г. Челябинска (п.д. 195), в связи с чем и на основании ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, оценив и проанализировав их по правилам ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, находит иск подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судом, 12 ноября 2021 года между истцом [REDACTED] с одной стороны, и ответчиком ООО «МалахитАвто», с другой стороны, заключен договор купли-продажи транспортного средства № № , в соответствии с условиями которого истец приобрел в собственность автомобиль ***, 2021 года выпуска, VIN №, стоимостью [REDACTED] (п.д. 11-15, 101-105).

19 ноября 2021 года [REDACTED] обратился в ООО «МалахитАвто» с претензией, в которой ссылаясь на неполучение транспортного средства в день заключения договора купли-продажи и на предоставление продавцом недостоверной информации о технических характеристиках приобретенного транспортного средства, которая повлияла на его выбор, просил расторгнуть заключенный договор, вернуть уплаченные за товар денежные средства, компенсировать моральный вред и расходы на оплату юридических услуг (п.д. 38-41).

22 ноября 2021 года в удовлетворении указанных выше требований было отказано, при этом как следует из ответа ООО «МалахитАвто», отмечено, что условия сделки согласованы сторонами в договоре купли-продажи, при заключении которого также подписаны акт приема-передачи транспортного средства, акт осмотра транспортного средства, спецификация. Ни в одном документе, ни на один автомобиль LADA нет указания на категорию комплектации транспортного средства. Набор опций и дополнительных функций позволяет сторонами в договорном порядке определить стоимость транспортного средства с определенными опциями и функциями. В данном случае в момент заключения договора была предоставлена полная и исчерпывающая информация об автомобиле, с предложенной комплектацией покупатель согласился, подписав договор купли-продажи, акт приема-передачи транспортного средства, акт осмотра транспортного средства, спецификацию (п.д. 42-44).

Разрешая заявленные истцом требования, суд учитывает, что в соответствии с п.1 ст. 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену), при этом согласно ст. 455 Гражданского кодекса Российской Федерации товаром по договору купли-продажи могут быть любые вещи с соблюдением правил, предусмотренных ст. 129 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно ст. 495 Гражданского кодекса Российской Федерации, продавец обязан предоставить покупателю необходимую и достоверную информацию о товаре, предлагаемом к продаже, соответствующую установленным законом, иными правовыми актами и обычно предъявляемым в розничной торговле требованиям к содержанию и способам предоставления такой информации. Если покупателю не предоставлена возможность незамедлительно получить в месте продажи информацию о товаре, указанную в п.п. 1, 2 ст. 495 Гражданского кодекса Российской Федерации, он вправе потребовать от продавца возмещения убытков, вызванных необоснованным уклонением от заключения договора розничной купли-продажи, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от исполнения договора, потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков.

Кроме того, из преамбулы Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», следует, что к отношениям, возникающим между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами в процессе продажи товаров, выполнении работ, оказании услуг, применяется Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей».

В соответствии с п.1 ст. 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» продавец обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах, обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Согласно п.2 ст. 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» информация о товарах в обязательном порядке должна содержать: наименование технического регламента или иное установленное законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и свидетельствующее об обязательном подтверждении соответствия товара обозначение; сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), цену в рублях и условия приобретения товаров; гарантийный срок, если он установлен; правила и условия эффективного и безопасного использования товаров (работ, услуг); информацию об энергетической эффективности товаров, в отношении

которых требование о наличии такой информации определено в соответствии с законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности; срок службы или срок годности товаров (работ), а также сведения о необходимых действиях потребителя по истечении указанных сроков и возможных последствиях при невыполнении таких действий, если товары (работы) по истечении указанных сроков представляют опасность для жизни, здоровья и имущества потребителя или становятся непригодными для использования по назначению; адрес (место нахождения), фирменное наименование (наименование) изготовителя (исполнителя, продавца), уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера; информацию о правилах продажи товаров (выполнения работ, оказания услуг).

Если приобретаемый потребителем товар был в употреблении или в нем устранялся недостаток (недостатки), потребителю должна быть предоставлена информация об этом.

Указанная выше информация доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг).

Как разъяснено в п. 44 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при рассмотрении требований потребителя о возмещении убытков, причиненных ему недостоверной или недостаточно полной информацией о товаре (работе, услуге), суду следует исходить из предположения об отсутствии у потребителя специальных познаний о его свойствах и характеристиках, имея в виду, что в силу Закона о защите прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность компетентного выбора.

Информация о товарах (работах, услугах) в соответствии с п.2 ст. 8 Закона должна доводиться до сведения потребителя в наглядной и доступной форме в объеме, указанном в п.2 ст. 10 Закона.

Также, как разъяснено в п. 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере).

Исключение из указанного выше правила составляют случаи продажи товара (выполнения работы, оказания услуги) ненадлежащего качества, когда распределение бремени доказывания зависит от того, был ли установлен на товар (работу, услугу) гарантийный срок, а также от времени обнаружения недостатков (п. 6 ст.18, п.п. 5 и 6 ст. 19, п.п. 4, 5 и 6 ст. 29 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»).

В данном случае судом установлено, что истцу [REDACTED] и его супруге ФИО5 выдано удостоверение многодетной семьи, в состав семьи помимо истца и его супруги входят четверо несовершеннолетних детей – ФИО9, (дата) года рождения, ФИО10, (дата) года рождения, ФИО11, (дата) года рождения, ФИО12, (дата) года рождения (л.д. 195).

Исходя из объяснений истца [REDACTED] данных в предварительном судебном заседании 19 мая 2022 года (л.д. 170-171), транспортное средство приобреталось им с целью совершения поездок всей семьей, в связи с чем продавец был поставлен в известность о намерении приобрести семиместный автомобиль.

В то же время, согласно выписке из электронного паспорта транспортного средства в отношении автомобиля ***, 2021 года выпуска, VIN №, данное транспортное средство укомплектовано пятью местами для сидения (1-2, 2-3) (л.д. 17-19).

То обстоятельство, что приобретенное истцом транспортное средство является пятиместным, также подтверждается ответом его производителя - акционерным обществом «АВТОВАЗ» на запрос Управления Роспотребнадзора по Челябинской области (л.д. 156).

Исходя из объяснений истца [REDACTED] данных в предварительном судебном заседании 19 мая 2022 года (л.д. 170-171), информация о том, что приобретенный им автомобиль пятиместный, стала известна только 19 ноября 2021 года при передаче транспортного средства покупателю.

Кроме того, в связи с допущенными нарушениями требований действующего законодательства о предоставлении полной и достоверной информации о приобретаемом товаре, [REDACTED] обращался с жалобой на действия ООО «МалахитАвто» в Управление Роспотребнадзора по Челябинской области (л.д. 134-135).

В рамках поступившей жалобы Управлением Роспотребнадзора по Челябинской области у ООО «МалахитАвто» запрошены документы и письменные объяснения, после чего в адрес ООО «МалахитАвто» вынесено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований, которое в установленном законом порядке не оспорено (л.д. 162).

Оценив указанные выше обстоятельства в их совокупности, суд полагает доказанным, что в нарушение требований п.1 ст. 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» при заключении договора купли-продажи автомобиля ***, 2021 года выпуска, VIN №, ООО «МалахитАвто» предоставило [REDACTED] недостоверную информацию о приобретаемом транспортном средстве, что существенным образом отразилось на выборе потребителя, привело к неправильному выбору товара.

Указание ответчика в ответе от 22 ноября 2021 года на претензию истца, на подписанные истцом договор купли-продажи, акт приема-передачи транспортного средства, акт осмотра транспортного средства, спецификацию, не могут быть приняты судом во внимание в качестве доказательства, подтверждающего предоставление [REDACTED] полной и достоверной информации о приобретаемом им транспортном средстве, поскольку указанные выше документы информации о количестве посадочных мест в автомобиле не содержат, в то время как исходя из

объяснений истца, которые ответчиком не опровергнуты, количество посадочных мест являлось для него существенным обстоятельством, повлиявшим на выбор товара.

Фактически информация о количестве мест содержится только в выписке из электронного паспорта транспортного средства (л.д. 17-19), которая передана [REDACTED] 19 ноября 2021 года при обращении с претензией о расторжении договора, что помимо объяснений истца, подтверждается объяснениями его представителя Кулагина К.В., присутствовавшего при указанных выше обстоятельствах.

Указанные выше объяснения истца и его представителя ответчиком не опровергнуты, в связи с чем оснований не доверять данным объяснениям суд не усматривает.

Исходя из положений п. 1 ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами или иными правовыми актами.

В то же время, в силу п.1 ст. 12 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре, он вправе потребовать от продавца возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков.

Согласно ст. 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставленное Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено действующим законодательством или договором. В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Учитывая, что ООО «МалахитАвто» предоставило [REDACTED] недостоверную информацию о приобретаемом транспортном средстве, что существенным образом отразилось на его выборе, принимая во внимание, что 19 ноября 2021 года представителем ООО «МалахитАвто» получена претензия [REDACTED] содержащая требование о расторжении заключенного между сторонами договора (л.д. 38-41), то в силу указанных выше правовых норм договор считается расторгнутым, в связи с чем суд приходит к выводу о том, что требование истца о расторжении договора №№ от 12 ноября 2021 года является излишне заявленным.

Кроме того, судом установлено, что с целью приобретения спорного транспортного средства [REDACTED] заключен кредитный договор с акционерным коммерческим банком «Абсолют Банк» (публичное акционерное общество) (л.д. 109-114), во исполнение принятых на себя обязательств Банк произвел перечисление денежных средств в размере [REDACTED] рублей в счет оплаты приобретаемого [REDACTED] транспортного средства (л.д. 121, 125).

Также судом установлено, что [REDACTED] рублей внесены [REDACTED] в кассу ООО «МалахитАвто», что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру от 12 ноября 2021 года (л.д. 119).

Таким образом, [REDACTED] в счет оплаты приобретаемого транспортного средства уплачено [REDACTED] ([REDACTED] [REDACTED]).

Учитывая, что заключенный между сторонами договор расторгнут, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для взыскания с ответчика стоимости приобретённого истцом транспортного средства, то есть [REDACTED].

Требования истца в указанной части являются законными и обоснованными, подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Согласно ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Суд считает, что действия ответчика ООО «МалахитАвто», связанные с предоставлением [REDACTED] недостоверной информации о приобретаемом транспортном средстве, длительным невозвратом денежных средств после расторжения заключенного между сторонами договора, не отвечают требованиям закона, и не только повлекли нарушение прав потребителя, но и причинили последнему нравственные страдания, размер которых с учетом степени вины ответчика, суд оценивает в 10 000 рублей.

Оснований для удовлетворения требований [REDACTED] заявленном размере [REDACTED] суд не находит.

