

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 ноября 2015 года

г. Буденновск

Буденновский городской суд Ставропольского края в составе:
председательствующего судьи
при секретаре
с участием представителя истца Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю
в лице территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю
в Буденновском районе, действующего на основании доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в защиту интересов
не определенного круга потребителей к индивидуальному предпринимателю
о признании не законными действий,

УСТАНОВИЛ:

Управление Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в лице
территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в
Буденновском районе в исковом заявлении указывает, что Управление Федеральной
службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по
Ставропольскому краю является лицом правомочным подавать иски в защиту интересов
не определенного круга потребителей.

В соответствии с распоряжением начальника территориального отдела Управления
Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в Буденновском районе № 380-07 р/в
от 22.09.2015 была проведена внеплановая документарная проверка в отношении
деятельности индивидуального предпринимателя, основанием которой
послужило обращение гражданина (вх. № 2006 от 11.09.2015г.) о нарушениях прав
потребителя, выразившихся во включении в договор на оказание туристических услуг
условий, ущемляющих права потребителя, установленных законодательством о защите
прав потребителя.

Индивидуальный предприниматель зарегистрирован в установленном
законом порядке:

Деятельность по оказанию туристических услуг осуществляет в
офисе турагентства, расположенном в

В вышеуказанном турагентстве индивидуальный предприниматель
фактически осуществляет как туроператорскую деятельность - деятельность по
формированию, продвижению и реализации туристского продукта, так и турагентскую
деятельность - деятельность по продвижению и реализации туристского продукта.
Данный вид деятельности регламентируется требованиями Федерального закона от
24.11.1996 N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и
закона РФ от 07.02.1992г №2300-1 «О защите прав потребителей».

Однако, при изучении договора, заключенного с туроператором по
внутреннему туризму, установлено, что указал не достоверные
данные об исполнителе услуг, тем самым ввел в заблуждение (обману потребителя, а
именно, в договоре указан «... номер в Едином реестре туроператоров ВНТ 011340,
договор страховой гражданской ответственности за не исполнение или не надлежащее
исполнение обязательств по договору о реализации туристического продукта №
0181667811 от 23 мая 2014г. ИНН, ОГРН, сертификат

соответствия № РОСС RU.АЯ 21. М11759,

в лице директора _____, действующего на основании Устава, именуемое, в дальнейшем Фирма, с одной стороны и _____, именуемый в дальнейшем Турист другой стороны, заключили настоящий договор», при этом в конце этого же договора в п. 10 «Адреса и реквизиты сторон» стоит печать _____, в котором указаны ИНН _____ и ОГРН _____. Согласно данным, полученным в Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, по ОГРН № _____ прекратил свою деятельность 13.01.2012, а ИНН _____ и ОГРН № _____ принадлежат юридическому лицу _____. Реализуемый _____ туристский продукт, согласно договора на оказание туристических услуг, заключенного с туристом -

«тур по маршруту _____, сроком действия договора (продолжительность путешествия) - с 24.07.2015 по 01.08.2015г., сформирован самим индивидуальным предпринимателем _____ т.е. данная деятельность является туроператорской. При этом, в договоре указан «номер в Едином реестре туроператоров ВНТ 011340, фактически, проверив эти данные, было установлено, что сведения о туроператоре не внесены индивидуальным предпринимателем _____ в единый федеральный реестр туроператоров, так как фактически, осуществляя туроператорскую деятельность, _____ не подавал заявления в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти и содержащего сведения, подлежащие внесению в реестр ввиду того, что не является юридическим лицом, т.к. согласно ст. 4.1 Федерального закона от 24.11.1996 N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации, осуществление туроператорской деятельности на территории Российской Федерации допускается юридическим лицом. Таким образом, установлено, что допустил нарушение статьи 4.1 Федерального закона от 24.11.1996 N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», выразившееся в осуществлении индивидуальным предпринимателем _____ туроператорской деятельности по формированию, продвижению и реализации туристского продукта с нарушением порядка представления сведений - о включении в единый федеральный реестр туроператоров, предусмотренного статьей 4.1 Федерального закона от 24.11.1996 N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».

Данные факты также свидетельствует о введении в заблуждение (обмане) потребителя и нарушении прав потребителя на полную и достоверную информацию об исполнителе услуг.

В то же время в п.10 вышеуказанного договора отсутствует полная и достоверная информация об исполнителе услуг - индивидуальном предпринимателе, его адрес и реквизиты, что является нарушением ст. 8 и ст. 10 Закона РФ от 07.02.1992г №2300-1 «О защите прав потребителей».

Кроме того, при анализе заключенного договора были выявлены условия, ущемляющие права потребителя, по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, а именно:

- в п.5 договора «Порядок расчетов » указано: «Клиент может отказаться от поездки без штрафных санкций за 15 дней до её начала. При отказе Туриста от поездки менее чем за 15 дней до её начала, Фирма удерживает сумму фактически понесенных расходов. Автобусные туры; менее чем за 14 дней до начала-10%, за 10 дней-30%, за 5 дней-50 %, за 24 часа до отправления -75% стоимости, что противоречит ст.32 Закона РФ от 07.02.1992 г. №2300-1 «О защите прав потребителей», согласно которой «Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору».

_____ был направлен запрос с предоставлением информации по фактам, указанным в заявлении _____, с документальным подтверждением, а также

предоставлением документов, необходимых для рассмотрения по существу фактов, указанных в заявлении и предоставления договоров, заключенных им с другими гражданами.

Анализируя предоставленные договоры на оказание услуг клиентам:

1. (начало путешествия 03.09.2015г. по маршруту _____, срок действия договора с 03.09.2015 г. по 09.09.2015г. цена договора _____ руб.), _____ (начало путешествия 28.08.2015 г. по маршруту _____, срок действия договора с 28.08.2015 г. по 04.09.2015г., цена договора _____ руб. за 1 чел. с проживанием в гост. доме _____ на _____ в одноместном номере),

(начиная с 22.08.2015г. по 25.08.2015г) с тремя экскурсионными программами, проживанием в гостинице «Фотон» п.Домбай в 2-х комнатном номере со всеми удобствами со стоимостью договора _____ за 5 человек), были выявлены условия (включенные в вышеуказанные договора), ущемляющие права потребителя, по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, а именно: в разделе IV договора «Порядок оплаты» указано: «Клиент может отказаться от поездки без штрафных санкций за 15 дней до её начала. При отказе Клиента от поездки менее чем за 15 дней до её начала, Исполнитель удерживает штрафные санкции от полной стоимости тура:

- менее чем за 15 дней до начала-10% стоимости
- менее чем за 10 дней до начала-30% стоимости,
- менее чем за 5 дней до начала-50% стоимости,
- менее чем за 2 дня до начала-60% стоимости,
- менее чем за 24 часа до начала - 75% стоимости,

что противоречит ст.32 Закона РФ от 07.02.1992г №2300-1 «О защите прав потребителей», согласно которой «Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору».

Не исполнение (игнорирование) индивидуальным предпринимателем требований законодательства о защите прав потребителей и Федерального закона от 24.11.1996 N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и их незнание индивидуальным предпринимателем послужило причиной обращения потребителя в Роспотребнадзор для решения конфликтной ситуации.

Нарушения, допущенные _____, послужили основанием для составления должностным лицом территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в Буденновском районе протоколов об административном правонарушении № 690 01.10.2015г. по ч.1 ст. 14.51 КоАП РФ, №691 по ч.1 ст. 14.7 КоАП РФ, № 692 от 01.10.2015 г. по ч.1 ст.14.8 КоАП РФ, № 693 и № 694 от 01.10.2015г. по ч.2 ст. 14.8 КоАП РФ.

Таким образом, действия (бездействия) _____ свидетельствует о том, что организованная им туроператорская деятельности по формированию, продвижению и реализации туристского продукта введена в оборот для неопределенного круга потребителей с нарушением действующего законодательства РФ.

В связи с чем, просит признать действия (бездействия) _____ на момент проведения контрольных надзорных мероприятий противоправными в отношении неопределенного круга потребителей в части не соблюдения требований Закона РФ от 07.02.1992г №2300-1 «О защите прав потребителей», выразившиеся во включение в договор условий, ущемляющих права потребителя.

Обязать _____ прекратить указанные действия путем исполнения обязательных требований Федерального закона от 24.11.1996 N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и Закона РФ от 07.02.1992г №2300-1 «О защите прав потребителей», а именно: довести в наглядной и доступной форме до

сведения потребителей посредством размещения проекта договора на оказание туристических услуг на информационном стенде в офисе турагентства в «Уголке для потребителей».

Обязать ИП довести решение суда до сведения потребителей через средства массовой информации или иным способом в течение 10 дней после вступления решения суда законную силу.

В судебном заседании представитель истца Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в лице территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в Буденновском районе заявленные требования поддержал, просил их удовлетворить по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик в судебное заседание не явился, просил суд о рассмотрении дела в его отсутствие. В материалах дела имеется заявление ответчика о признании им требований истца в полном объеме, с нарушениями указанными в исковом заявлении согласен. Последствия признания иска ему разъяснены и понятны.

С учетом мнения представителя истца, положений ст.167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося ответчика.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 3 ст. 3 ГПК РФ, заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов, самостоятельно определив способы судебной защиты, соответствующие ст. 12 ГК РФ.

Статьей 11 ГК РФ закреплена судебная защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

В соответствии с ч.1 и ч.2 ст.12 ГПК РФ суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет правосудие по гражданским делам на основе состязательности и равноправия сторон.

По правилам ч.1 и ч.2 ст.41 ГПК РФ и ч.3 ст.196 ГПК РФ, суд рассматривает дело по предъявленному иску и принимает решение по заявленным истцом требованиям.

Согласно ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

На основании ст. 46 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 года №2300-1 (часть первая в ред. Федерального закона от 18.07.2011 N 242-ФЗ), орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей. При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

На основании Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по СК (утверждено Приказом « Роспотребнадзора » от 09.07.2012 года №720), Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является федеральным органом исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей.

Следовательно, Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по СК является лицом, правомочным подавать иски в защиту интересов неопределенного круга потребителей.

Как следует из представленных истцом материалов, индивидуальный предприниматель зарегистрирован в установленном законом порядке (ОГРН

ИНН , что подтверждается свидетельством о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя от 24.06.2015 г.

Деятельность по оказанию туристических услуг индивидуальный предприниматель осуществляет в офисе турагентства , расположенном в правый вход в центральный рынок, гостиница

В вышеуказанном турагентстве индивидуальный предприниматель фактически осуществляет как туроператорскую деятельность - деятельность по формированию, продвижению и реализации туристского продукта, так и турагентскую деятельность - деятельность по продвижению и реализации туристского продукта.

Данный вид деятельности регламентируется требованиями Федерального закона от 24.11.1996 N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и закона РФ от 07.02.1992г №2300-1 «О защите прав потребителей».

На основании распоряжения начальника территориального отдела Управления Роспотребнадзора по СК в Буденновском районе от 22 сентября 2015 года №380-07 р/в, была проведена внеплановая проверка индивидуального предпринимателя основанием которой послужило обращение гражданина (вх.№2006 от 11.09.2015 г.) о нарушении прав потребителя, выразившиеся во включении в договор на оказание туристических услуг, условий, ущемляющих права потребителя, установленных законодательством о защите прав потребителя.

В ходе проведения вышеуказанной проверки было установлено, что индивидуальным предпринимателем не исполняются (игнорируются) требования законодательства о защите прав потребителя и Федерального закона от 24.11.1996 №132 – ФЗ «Об основах туристической деятельности в РФ».

В результате чего, территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в Буденновском районе были составлены протоколы по делу об административном правонарушении № 690 01.10 2015г. по ч.1 ст. 14.51 КоАП РФ, №691 по ч.1 ст. 14.7 КоАП РФ, № 692 от 01.10.2015г. по ч.1ст.14.8 КоАП РФ, № 693 и № 694 от 01.10.2015г. по ч.2 ст. 14.8КоАП РФ, из которых следует, что с выявленными нарушениями согласился, обязался их устранить.

На момент рассмотрения спора указанные постановления о привлечении ответчика к административной ответственности не отменено, в установленном законом порядке не оспорено.

На момент рассмотрения данного гражданского дела в суде доказательств об устранении выявленных нарушений стороной ответчика предоставлено не было.

При таких обстоятельствах, учитывая, что действия (бездействия) индивидуального предпринимателя свидетельствует о том, что организованная им туроператорская деятельности по формированию, продвижению и реализации туристского продукта введена в оборот для неопределенного круга потребителей с нарушением действующего законодательства РФ, суд считает иски требования Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в защиту интересов неопределенного круга потребителей о признании действий (бездействий) являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Признать действия (бездействия) индивидуального предпринимателя на момент проведения контрольных надзорных мероприятий противоправными в отношении неопределенного круга потребителей в части не соблюдения требований Закона РФ от 07.02.1992г №2300-1 «О защите прав

потребителей», выразившиеся во включение в договор условий, ущемляющих права потребителя.

Обязать индивидуального предпринимателя прекратить указанные действия путем исполнения обязательных требований Федерального закона от 24.11.1996 N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и Закона РФ от 07.02.1992г №2300-1 «О защите прав потребителей», а именно: довести в наглядной и доступной форме до сведения потребителей посредством размещения проекта договора на оказание туристических услуг на информационном стенде в офисе турагентства «Барс» в «Уголке для потребителей».

Обязать индивидуального предпринимателя довести решение суда до сведения потребителей через средства массовой информации или иным способом в течение 10 дней после вступления решения суда законную силу.

Взыскать с индивидуального предпринимателя государственную пошлину в доход местного бюджета в сумме _____ рублей.

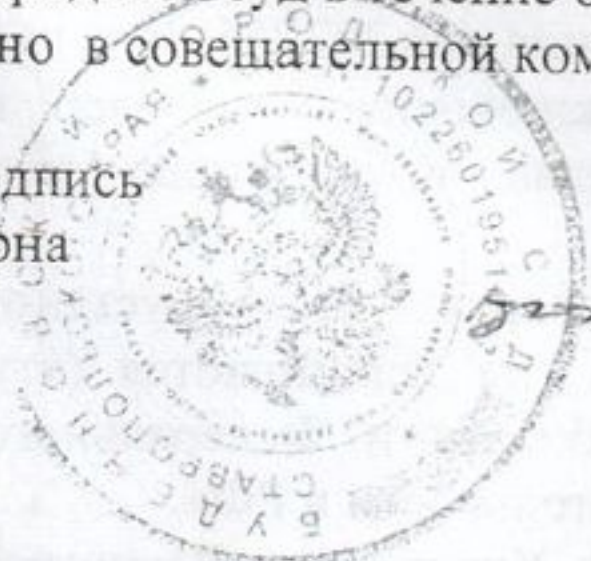
Решение может быть обжаловано в Ставропольский краевой суд через Будённовский городской суд в течение одного месяца.

Отпечатано в совещательной комнате.

Судья: подпись

Копия верна

Судья:



Подлинник решения подшит в гражданском деле № 2-1824/15, находящемся в Буденновском городском суде.

Секретарь с/з:

[Handwritten signature]

