

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

21 июня 2022 года

г.Ачинск, ул. Назарова, 28Б

Ачинский городской суд Красноярского края в составе председательствующего судьи Порядиной А.А., при секретаре Мельниковой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в интересах А. Н. к обществу с ограниченной ответственностью «Регион Туризм», индивидуальному предпринимателю М. Я. А. о защите прав потребителей, расторжении договора купли-продажи туристического продукта, взыскании денежных средств,

У С Т А Н О В И Л:

Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в г. Ачинске обратился в суд с иском в интересах А. Н.Н. к ООО «Регион Туризм», ИП Мельниковой Я.А. о защите прав потребителей, расторжении договора купли-продажи туристического продукта, взыскании денежных средств, мотивируя свои требования тем, что 12.12.2021 с ИП Мельниковой Я.А. заключены договоры реализации туристического продукта, согласно которому ИП Мельникова Я.А. обязалась оказать А. А.А. услуги по реализации туристического продукта, а именно: по договору №1 путешествие в Египет/Хургада в период с 10.03.2022 по 19.03.2022, количество туристов – 2 человека. Туроператор – ООО «Регион Туризм», организация, предоставившая финансовое обеспечение – АО ЕРВ «Туристическое Страхование»; по договору №2 путешествие в Египет/Хургада в период с 10.03.2022 по 19.03.2022, количество туристов – 2 человека. Туроператор – ООО «Регион Туризм», организация, предоставившая финансовое обеспечение – АО ЕРВ «Туристическое Страхование». Во исполнение указанных договоров А. Н.Н. была произведена полная оплата стоимости туристических продуктов, по договору №1 – руб., по договору №2 – руб. Из СМИ туристам стало известно о том, что рейс отменен. В дальнейшем турагенту поступило предложение подобрать новое направление для турпутевки, однако турагент пояснила, что туроператор не может этого сделать. 10.03.2022 через турагента туроператору направлены претензии о возврате денежных средств за несостоявшейся тур, на что турагент пояснила, что агентское вознаграждение возвратит после получения денег за турпутевку через туроператора. Туроператор и турагент денежные средства за несостоявшийся тур не вернули. В связи с указанными обстоятельствами истец просил расторгнуть договор купли продажи от 12.12.2021, заключенный между ним и ИП Мельниковой Я.А., взыскать с ООО «Регион Туризм» денежные средства в сумме руб., взыскать с ИП Мельниковой Я.А. денежные средства в размере руб. (л.д.4-5).

А. Н.Н. подано в суд заявление о прекращении производства по делу, в связи с отказом от иска и добровольным удовлетворением требований ответчиком (л.д.54), данное дело просил рассмотреть в его отсутствие.

Представитель истца Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в г. Ачинске Квашнина О.М., извещенная о дате, месте и времени рассмотрения дела (л.д.37), в судебное заседание не явилась, ходатайствовала о рассмотрении дела в ее отсутствие, поддержала заявление А. Н.Н. о прекращении производства по делу (л.д.55).

Истец А. Н.Н., извещенный о дате, месте и времени рассмотрения дела (л.д.38), в судебное заседание не явился, просил вопрос о прекращении производства по делу рассмотреть в его отсутствие (л.д.54).

Ответчики ИП Мельникова Я.А., представитель ООО «Регион Туризм», третьи лица – Караваев Д.В., Карымова О.С., Питанова Е.Г., представитель АО ЕРВ «Туристическое Страхование», будучи надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания судебным извещением (л.д.36, 39), в зал суда не явились, представителем ответчика ООО «Регион Туризм» направлен отзыв на иск, третье лицо Питанова Е.Г. просила рассмотреть дело в её отсутствие (л.д.36).

Исследовав материалы дела, суд считает заявление истца А. Н.Н. о прекращении производства по делу подлежащим удовлетворению по следующим основаниям:

Статья 220 ГПК РФ предусматривает, что суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят судом. Согласно ст. 39 ГПК РФ истец вправе отказаться от иска. При этом суд принимает отказ истца от иска в случае, если это не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

В данном случае суд полагает возможным принять отказ истца А. Н.Н. от исковых требований к ООО «Регион Туризм», ИП Мельниковой Я.А. о защите прав потребителей, расторжении договора купли-продажи туристического продукта, взыскании денежных средств, учитывая, что требования А. Н.Н. удовлетворены добровольно - денежные средства в размере в общей сумме руб. возвращены истцу 31.05.2022 через турагента ИП Мельникову Я.А., такой отказ не противоречит закону, не нарушает прав ответчиков и третьих лиц, и поскольку последствия прекращения производства по делу в соответствии со ст. 221 ГПК РФ истцу разъяснены и понятны, представляется возможным удовлетворить заявление А. В.В., прекратив производство по делу.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст. 220-221 ГПК РФ, суд

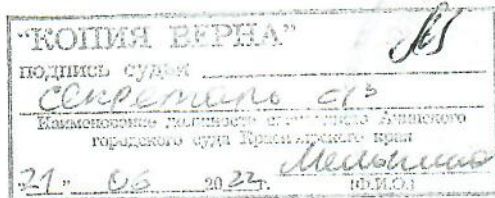
О П Р Е Д Е Л И Л:

Производство по гражданскому делу № 2-2108/2022 по исковому заявлению Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в интересах А. Н.Н., к обществу с ограниченной ответственностью «Регион Туризм», индивидуальному предпринимателю Мельниковой Яне Александровне о защите прав потребителей, расторжении договора купли-продажи туристического продукта, взыскании денежных средств, **прекратить в связи с отказом истца от иска.**

Разъяснить сторонам, что повторное обращение в суд между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, не допускается.

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд в течение 15 дней, путем подачи частной жалобы через Ачинский городской суд.

Судья



А.А. Порядина