

[Вывести список дел, назначенных на дату](#)

30.06.2022

[Поиск информации по делам](#)

Решение по гражданскому делу

**Информация по делу**

<данные изъяты>

Дело № 2-2025/2022

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

01 апреля 2022 года г. Челябинск

Центральный районный суд г. Челябинска в составе:

председательствующего судьи Бухариновой К.С.,

при секретаре Москалевой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Народная» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Народная» (далее по тексту – ООО УК «Народная») о защите прав потребителя. Требования по иску мотивированы тем, что она является собственником квартиры, расположенной по адресу: <адрес>. ООО УК «Народная» (до смены наименования – ООО УК «Метизник-6») за период с 01 июня 2020 года по 31 марта 2021 года выставлялась к оплате сумма за управление многоквартирным домом. Сумма к оплате выставлялась и была указана в системе «Город». Однако, услуги в рамках управления по указанному адресу не оказывались, кроме того, управление таким МКД осуществлялось без разрешения – соответствующей лицензии, выдаваемой Главным управлением Государственной жилищной инспекции Челябинской области (далее по тексту – ГУ ГЖИ Челябинской области). Кроме того, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия по Челябинской области (далее по тексту – Управление Роспотребнадзора по Челябинской области) было проведено административное расследование в отношении ответчика, по результатам которого было выявлено нарушение ее прав в рамках действующего законодательства. Считает, что ответчик действовал незаконно. Кроме того, действиями ответчик ей причинен моральный вред, который выражается в нравственных и физических страданиях по поводу введения в заблуждение относительно оказания услуг, который она оценивает в 5000 руб. Просит возложить на ООО УК «Народная» обязанность аннулировать задолженность в системе «Город», по адресу: <адрес>14, за период с 01 июня 2020 года по 31 марта 2021 года. Взыскать с ООО УК «Народная» в ее пользу компенсацию морального вреда в размере 5000 руб.

Судом к участию в деле в качестве третьего лица привлечена ГУ ГЖИ Челябинской области.

Истец [REDACTED] в судебном заседании на удовлетворении исковых требований настаивала, пояснила, что в августе 2020 года она произвела оплату, которую просит учесть в счет оплаты за февраль 2021 года.

Представитель ответчика ООО УК «Народная» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

На основании ст. 167 Гражданского процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин.

Согласно ст. 165.1 Гражданского кодекса РФ сообщение считается доставленным в случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Поскольку с адреса регистрации ответчика вернулись конверты с отметкой об истечении срока хранения, поэтому в силу абз. 2 п. 1 ст. 165.1 Гражданского кодекса РФ извещение считается доставленным адресату, поскольку причиной возврата указано «истечение срока хранения», что является обстоятельством, зависящим от адресата.

Применительно к положениям п. 35 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2005 года № 221, и ч. 2 ст. 117 Гражданского процессуального кодекса РФ отказ в получении почтовой корреспонденции, о чём свидетельствует его возврат по истечении срока хранения, следует считать надлежащим извещением о рассмотрении дела.

Представители третьих лиц ГУ ГЖИ Челябинской области и Управление Роспотребнадзора по Челябинской области в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Исследовав письменные материалы дела, заслушав пояснения истца, суд находит искимые требования подлежащими частичному удовлетворению ввиду следующего.

Как следует из материалов дела, Паластрова О.В. является собственником квартиры, расположенной по адресу: <адрес>.

Управлением жилищно-коммунального хозяйства Администрации г. Челябинска на основании протокола рассмотрения заявок от 26 марта 2020 года ООО УК «Метизник-6» признано победителем открытого конкурса по отбору управляющей организации в отношении многоквартирного дома, расположенного по адресу: <адрес>.

08 мая 2020 года ГУ ГЖИ Челябинской области было вынесено решение об отказе во внесении изменений в реестр лицензий Челябинской области за ООО УК «Метизник-6» в связи с невыполнением лицензиатом требования, установленного ч. 2 ст. 198 Жилищного кодекса РФ, о размещении указанной в заявлении информации в системе, в случае наличия данной обязанности у заявителя.

С 15 февраля 2021 года ООО УК «Метизник-6» переименовано в ООО УК «Народная».

В реестре лицензий Челябинской области в отношении многоквартирного дома, расположенного по адресу: <адрес>, размещены сведения об управлении с 29 января 2021 года по 31 марта 2021 года ООО УК «Метизник-6», что следует из ответа на судебный запрос ГУ ГЖИ Челябинской области.

ООО УК «Народная» (до смены наименования – ООО УК «Метизник-6») за период с 01 июня 2020 года по 31 марта 2021 года выставилась к оплате сумма за управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: <адрес>, в том числе и собственнику квартиры [REDACTED], что подтверждается материалами проверки Управления Роспотребнадзора по Челябинской области.

Закон РФ от 07 февраля 1992 года «О защите прав потребителей» регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг) на основании возмездных договоров.

В связи с чем, собственники жилых помещений выступают в качестве потребителей услуг по управлению МКД.

Статья 8 Закона РФ от 07 февраля 1992 года «О защите прав потребителей» обязывает исполнителя услуг предоставлять потребителям достоверную информацию о себе.

В соответствии со ст. 10 Закона РФ от 07 февраля 1992 года «О защите прав потребителей» исполнитель услуг обязан своевременно доводить до сведения потребителей достоверную информацию о себе и своих услугах, принятыми в определенной сфере деятельности способами.

Осуществление деятельности по управлению МКД сопровождается выставлением потребителям платежных документов по оказанным услугам (выполненным работам).

Вместе с тем, как установлено судом ООО УК «Народная» (до смены наименования – ООО УК «Метизник-6») выставил собственнику <адрес>, расположенной по адресу: <адрес>, счета на оплату услуг по управлению МКД при отсутствии таких полномочий в период с 01 июня 2020 года по 28 января 2021 года.

Факт наличия задолженности истца перед ООО УК «Народная» подтверждается сведениями из системы «Город», представленными ПАО «Челябинвестбанк» (п.д. 71-72).

Исходя из изложенного, ООО УК «Народная» следует аннулировать задолженность, в том числе в системе «Город», по адресу: <адрес> за период с 01 июня 2020 года по 28 января 2021 года.

Вместе с тем, истцом в материалы дела представлена квитанция об оплате услуг перед ответчиком в августе 2020 года, то есть оплата произведена в тот период, когда общество не имело права на выставление счетов, которые суд, с учетом мнения истца, полагает возможным зачесть в счет оплаты задолженности за февраль 2021 года, таким образом, на ООО УК «Народная» следует возложить обязанность аннулировать задолженность, в том числе в системе «Город», по адресу: <адрес> за период с 01 июня 2020 года по 28 февраля 2021 года.

Разрешая требования [REDACTED] о взыскании в ее пользу компенсации морального вреда суд исходит из следующего.

В силу ст.15 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Из разъяснений, содержащихся в п.45 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» следует, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Учитывая обстоятельства дела, степень вины ответчика, а также требования разумности и справедливости, суд приходит к выводу о том, что с ООО УК «Народная» в пользу Паластровой О.В. подлежит взысканию компенсации морального вреда в размере 1500 руб. Для взыскания компенсации морального вреда в большем размере суд оснований не находит.

Согласно ч. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Из п. 46 указанного выше постановления Пленума Верховного Суда РФ, следует, что при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Таким образом, поскольку факт нарушения ответчиком прав потребителя нашел свое подтверждение, то с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф.

Исходя из изложенного, с ООО УК «Народная» в пользу истца подлежит взысканию штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, который составит 750 руб. ((1500 руб. x 50 %).

В соответствии со ст. 103 Гражданского процессуального кодекса РФ государственная пошлина, от которой истец был освобожден при подаче иска в суд, взыскивается с ответчика в доход государства пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Учитывая вышеизложенное, с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию госпошлина в сумме 600 руб., из которых 300 руб. – по требованию о компенсации морального вреда, 300 руб. – по требованию о возложении обязанности устранить нарушения.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] к Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Народная» о защите прав потребителя удовлетворить частично.

Возложить на Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Народная» обязанность аннулировать задолженность, в том числе в системе «Город», по адресу: <адрес>, за период с 01 июня 2020 года по 28 февраля 2021 года.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Народная» в пользу [REDACTED] компенсацию морального вреда в размере 1500 рублей, а также штраф за несоблюдение в добровольном порядке требования потребителя в размере 750 рублей.

В удовлетворении остальной части заявленных требований [REDACTED] к Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Народная» о защите прав потребителя отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Народная» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 600 рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Челябинский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Центральный районный суд г. Челябинска.

Председательствующий <данные изъяты> К.С. Бухаринова

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>