

Вывести список дел, назначенных на дату



30.06.2022



Поиск информации по делам

Решение по гражданскому делу



Информация по делу

КОПИЯ

Дело № 2-2024/2022

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Челябинск

24 марта 2022 года

Центральный районный суд г. Челябинска в составе председательствующего судьи Лисицына Д.А., при секретаре Емельяновой К.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к обществу с ограниченной ответственностью Управляющая Компания «Народная» об обязании исключить сведения о начислении задолженности, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с иском, в котором просила обязать ответчика ООО УК «Народная» (ранее – ООО УК «Метизник-6») исключить из системы «Город» сведения о начисленной истцу задолженности за жилищно-коммунальные услуги по квартире <адрес> за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (включительно), также просила взыскать компенсацию морального вреда 5 000 руб.

Требования мотивированы тем, что истец является собственником указанной квартиры. Ответчик производит начисление платы за жилищно-коммунальные услуги в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, при этом, как утверждает истец, ни каких услуг названная организация фактически не оказывает, решение об избрании ООО УК «Народная» в качестве управляющей организации собственниками помещений многоквартирного дома по указанному адресу не принималось. В адрес ответчика истец была направлена претензия, в которой истец просила прекратить начисление платы. Ответ на претензию от ответчика не поступил. Как следствие, истец обратилась в суд с настоящим иском.

Истец в судебном заседании на удовлетворении иска настаивала.

Представитель ответчика в суд при надлежащем извещении не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

Представители третьих лиц ГУ ГЖИ по Челябинской области, Управление Роспотребнадзора по Челябинской области извещены, не явились, о причинах неявки суду не сообщили.

Как следует из материалов дела, истец является собственником квартиры, расположенной по адресу: <адрес>.

Управлением жилищно-коммунального хозяйства Администрации г. Челябинска на основании протокола рассмотрения заявок от ДД.ММ.ГГГГ ООО УК «Метизник-6» признано победителем открытого конкурса по отбору управляющей организации в отношении многоквартирного дома, расположенного по адресу: <адрес>

ДД.ММ.ГГГГ ГУ ГЖИ Челябинской области было вынесено решение об отказе во внесении изменений в реестр лицензий Челябинской области за ООО УК «Метизник-6» в связи с невыполнением лицензиатом требования, установленного ч. 2 ст. 198 Жилищного кодекса РФ, о размещении указанной в заявлении информации в системе, в случае наличия данной обязанности у заявителя.

С ДД.ММ.ГГГГ ООО УК «Метизник-6» переименовано в ООО УК «Народная».

В реестре лицензий Челябинской области в отношении многоквартирного дома, расположенного по адресу: <адрес> размещены сведения об управлении с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ ООО УК «Метизник-6», что следует из ответа на судебный запрос ГУ ГЖИ Челябинской области.

ООО УК «Народная» (до смены наименования – ООО УК «Метизник-6») за период с июня 2020 года по март 2021 года выставлялась к оплате сумма за управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: <адрес> что подтверждается материалами проверки Управления Роспотребнадзора по Челябинской области.

Согласно сведений, полученных от ПАО «Челябинвестбанк», ООО УК «Народная» с ДД.ММ.ГГГГ передавало информацию по начислениям задолженности истца в систему «Город». Таким образом, за период с июля 2020 года (начисление за июль 2020 года имело место ДД.ММ.ГГГГ) по январь 2021 года (начисление за январь 2021 года имело место ДД.ММ.ГГГГ) истцу была начислена задолженность за семь месяцев в сумме 5 956 руб. 16 коп., исходя из расчета 850 руб. 88 коп. в месяц.

Закон РФ от 07 февраля 1992 года «О защите прав потребителей» регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг) на основании возмездных договоров.

В связи с чем, собственники жилых помещений выступают в качестве потребителей услуг по управлению МКД.

Статья 8 Закона РФ от 07 февраля 1992 года «О защите прав потребителей» обязывает исполнителя услуг предоставлять потребителям достоверную информацию о себе.

В соответствии со ст. 10 Закона РФ от 07 февраля 1992 года «О защите прав потребителей» исполнитель услуг обязан своевременно доводить до сведения потребителей достоверную информацию о себе и своих услугах, принятыми в определенной сфере деятельности способами.

Осуществление деятельности по управлению МКД сопровождается выставлением потребителям платежных документов по оказанным услугам (выполненным работам).

Вместе с тем, как установлено судом ООО УК «Народная» (до смены наименования – ООО УК «Метизник-6») выставял собственнику квартиры <адрес>, счета на оплату услуг по управлению МКД при отсутствии таких полномочий в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Исходя из изложенного, ООО УК «Народная» следует аннулировать задолженность, в том числе в системе «Город», по адресу: <адрес> за период с июля 2020 года по январь 2021 года.

Разрешая требования истца о взыскании в ее пользу компенсации морального вреда суд исходит из следующего. В силу ст.15 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Из разъяснений, содержащихся в п.45 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» следует, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Учитывая обстоятельства дела, степень вины ответчика, а также требования разумности и справедливости, суд приходит к выводу о том, что с ООО УК «Народная» в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере 2 000 руб. Для взыскания компенсации морального вреда в большем размере суд оснований не находит.

Согласно ч. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Из п. 46 указанного выше постановления Пленума Верховного Суда РФ, следует, что при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Таким образом, поскольку факт нарушения ответчиком прав истца как потребителя нашел свое подтверждение, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф.

Исходя из изложенного, с ООО УК «Народная» в пользу истца подлежит взысканию штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, который составит 1 000 руб. (2 000 x 50 %).

В соответствии со ст. 103 Гражданского процессуального кодекса РФ государственная пошлина, от которой истец был освобожден при подаче иска в суд, взыскивается с ответчика в доход государства пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

В связи с удовлетворением иска, с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 700 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые [REDACTED] удовлетворить частично.

Обязать общество с ограниченной ответственностью Управляющая Компания «Народная» в течение 14 дней со дня вступления решения суда в законную силу исключить из системы «Город» сведения о начисленных [REDACTED] платежах за жилищно-коммунальные услуги по квартире <адрес>, лицевой счет № за период с июля 2020 года по январь 2021 года (включительно) на сумму 5 956 руб. 16 коп.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Управляющая Компания «Народная» в пользу Матросовой Екатерины Васильевны компенсацию морального вреда 2 000 руб., штраф 1 000 руб.

В удовлетворении остальной части иска [REDACTED] отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Управляющая Компания «Народная» в доход местного бюджета государственную пошлину 700 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Челябинский областной суд через Центральный районный суд г. Челябинска в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий: п/п Д.А. Лисицын

Копия верна. Решение не вступило в законную силу.

Судья Центрального районного

суда г. Челябинска: Д.А. Лисицын

Секретарь: К.А. Емельянова

Решение вступило в законную силу

Судья Центрального районного

суда г. Челябинска: Д.А. Лисицын

Секретарь:

Мотивированное решение изготовлено 05 апреля 2022 года.