

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МАГАДАНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

в составе председательствующего судьи Пановой Н.А.,
при секретаре Носулько Д.А.,
с участием представителя процессуального истца Колтыгиной Л.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Магадане в помещении Магаданского городского суда гражданское дело по исковому заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Магаданской области в защиту прав и законных интересов неопределенного круга несовершеннолетних потребителей в лице их законных представителей к Обществу с ограниченной ответственностью «Дента-Люкс» о признании действий противоправными, возложении обязанности прекратить противоправные действия и опубликовать решение суда на сайте медицинской организации,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Магаданской области (далее - Управление Роспотребнадзора по Магаданской области, Управление) обратилось в Магаданский городской суд в интересах неопределенного круга несовершеннолетних потребителей в лице их законных представителей с названным иском.

В обоснование заявленных требований указано, что ООО «Дента-Люкс» осуществляет деятельность по оказанию медицинских услуг любому лицу, имеющему намерение заключить договор оказания медицинских услуг. На официальном сайте медицинской организации ООО «Дента-Люкс» <http://www.magadanclinic.ru> на момент подачи иска размещены сведения о медицинских работниках ООО «Дента-Люкс», участвующих в предоставлении платных медицинских услуг, об уровне их профессионального образования и квалификации, из которых в том числе заявлена Влас И.Н., как врач-стоматолог-ортопед (сертификат стоматология ортопедическая 2019-2024 годы) и зубной врач (сертификат стоматология 2020-2025 годы).

Приложением № 1 к лицензии № ЛО-49-01-000305 определена номенклатура работ и услуг, оказываемых ООО «Дента-Люкс», из которого следует, что работы услуги при оказании первичной доврачебной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях определены по: рентгенологии, сестринскому делу, стоматологии, стоматологии ортопедической; при

оказании первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях определены по: организации здравоохранения и общественному здоровью, ортодонтии, стоматологии детской, стоматологии общей практики, стоматологии ортопедической, стоматологии терапевтической, стоматологии хирургической.

Таким образом, согласно указанной лицензии первичную специализированную медицинскую помощь несовершеннолетним вправе оказывать исключительно стоматолог детский, в объем же первичной доврачебной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях, которую вправе оказывать зубной врач, не включена стоматология детская.

Сообщает, что ООО «Дента-Люкс» нарушает обязательные требования Порядка оказания медицинской помощи детям со стоматологическими заболеваниями, утвержденного приказом Минздрава России от 13 ноября 2012 года № 910н (далее - Порядок № 910н), при оказании стоматологической услуги несовершеннолетним потребителям ввиду отсутствия соответствующей квалификации либо профессиональной переподготовки по специальности «Стоматология детская» у стоматолога Влас И.Н., оказавшей, в том числе платную медицинскую услугу несовершеннолетнему - сыну потребителя Задорожной Т.Н.

Полагает, что медицинская организация ООО «Дента-Люкс» в лице стоматолога Влас И.Н., не имеющей соответствующей квалификации по оказанию стоматологических услуг несовершеннолетним, нарушает права и интересы неопределенного круга лиц потребителей на получение качественной медицинской услуги.

Отмечает, что оказание ООО «Дента-Люкс» медицинской помощи детям в нарушение обязательных лицензионных требований подтверждается постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда по делу № А37-802/2021.

Ссылаясь на приведенные обстоятельства, с учетом уточнения требований, просит суд признать противоправными действия ООО «Дента-Люкс» в части нарушения прав неопределенного круга несовершеннолетних потребителей в лице их законных представителей на получение качественной медицинской услуги стоматологом Влас И.Н., не имеющей квалификации «Стоматология детская» с 1 октября 2017 года; обязать ООО «Дента-Люкс» прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга несовершеннолетних потребителей в лице их законных представителей, запретив впредь заключать договоры об оказании медицинских услуг между законными представителями несовершеннолетних и исполнителем в лице стоматолога общей практики Влас И.Н., не имеющей квалификации «Стоматология детская», до устранения обстоятельств, препятствующих оказанию стоматологической услуги детям в соответствии с обязательными требованиями Порядка № 910н; обязать ООО «Дента-Люкс» в 10-дневный срок со дня вступления решения в законную силу довести решение суда до сведения потребителей путем его опубликования на сайте медицинской

организации в информационной-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://magadanclinic.ru/dentalux/> и в месте оказания медицинской услуги несовершеннолетним по адресу: г. Магадан, ул. Востречева, д. 5 до устранения обстоятельств, препятствующих оказанию стоматологической услуги детям в соответствии с обязательными требованиями Порядка № 910н.

Определением судьи от 9 марта 2022 года к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика привлечены врач ООО «Дента-Люкс» Влас И.В., Министерство здравоохранения и демографической политики Магаданской области и в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца - Задорожный Д.Н. в лице законного представителя Задорожной Т.Н.

Представители ответчика ООО «Дента-Люкс», третьего лица Министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области, третьи лица врач ООО «Дента-Люкс» Влас И.В., Задорожный Д.Н. в лице законного представителя Задорожной Т.Н. для участия в судебном заседании не явились, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом, при этом от представителя ответчика и третьего лица врача ООО «Дента-Люкс» Влас И.В. поступило ходатайство об отложении судебного заседания до рассмотрения кассационной жалобы по делу № А37-802/2021, в удовлетворении которого было отказано.

Учитывая надлежащее извещение участников процесса о времени и месте судебного заседания, суд на основании ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), ст. 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) полагает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

В судебном заседании представитель процессуального истца требования поддержала по основаниям, изложенным в иске, с учетом их уточнения.

Представитель ответчика в письменном отзыве на исковое заявление требования не признал, указав, что действующее законодательство дает право Влас И.Н. вести прием детского и взрослого населения, поскольку должность врача-стоматолога детского в штатном расписании может быть при необходимости заменена на должность врача-стоматолога общей практики, зубного врача. При этом считает необоснованным применение норм действующего законодательства с двойными стандартами в зависимости от форм собственности медицинских организаций. Указывает, что в случае применения нарушений, вменяемых Влас И.Н., при единообразном подходе в отношении других стоматологических медицинских организаций на территории Магаданской области всех форм собственности, стоматологическая помощь детскому населению при дефиците кадров будет недоступна.

Выслушав пояснения лица, участвующего в деле, исследовав письменные доказательства по делу, и оценив их в совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии с абз. 1 ст. 46 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон о защите прав потребителей) орган государственного надзора вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

При этом в абз. 2 п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что в защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей органом государственного надзора могут быть заявлены лишь требования, целью которых является признание действий ответчика противоправными или прекращение противоправных действий ответчика (ст. 1065 ГК РФ, ст. 46 Закона о защите прав потребителей).

Управление Роспотребнадзора по Магаданской области является органом государственного надзора, которому в соответствии со ст. 46 Закона о защите прав потребителей предоставлено право обращения в суд с иском в интересах неопределенного круга лиц.

Обращаясь в суд с вышеназванным иском Управление утверждает, что на официальном сайте медицинской организации ООО «Дента-Люкс» размещены сведения о медицинских работниках ООО «Дента-Люкс», участвующих в предоставлении платных медицинских услуг, об уровне их профессионального образования и квалификации, в том числе о враче Влас И.Н., у которой отсутствует квалификация по оказанию детям медицинских стоматологических услуг.

Возражая против удовлетворения требований, сторона ответчика, не оспаривая факт оказания врачом Влас И.Н. детям медицинских стоматологических услуг, настаивала, что действующее законодательство дает указанному врачу право вести прием детского населения, поскольку должность врача-стоматолога детского в штатном расписании может быть при необходимости заменена на должность врача-стоматолога общей практики, зубного врача.

Разрешая заявленные требования, суд учитывает следующее.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 41 Конституции Российской Федерации каждый гражданин Российской Федерации имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

В силу ст. 37 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинская помощь гражданам должна оказываться в соответствии с порядками оказания медицинской помощи, утверждаемыми уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и обязательными для исполнения на территории Российской Федерации всеми медицинскими организациями.

В подп. «д» п. 4 Положения о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 года № 291 (далее - Положение № 291), действовавшего до 1 сентября 2021 года, установлено, что лицензионными требованиями, предъявляемыми к соискателю лицензии на осуществление медицинской деятельности, является наличие заключивших с соискателем лицензии трудовые договоры работников, имеющих среднее, высшее, послевузовское и (или) дополнительное медицинское или иное необходимое для выполнения заявленных работ (услуг) профессиональное образование и сертификат специалиста (для специалистов с медицинским образованием).

Лицензионными требованиями, предъявляемыми к лицензиату при осуществлении им медицинской деятельности, являются требования, предъявляемые к соискателю лицензии, а также соблюдение порядков оказания медицинской помощи (подп. «а» п. 5 Положения № 291).

Стоматологическая помощь детям оказывается в соответствии с Порядком № 910н.

Положениями п. 3 приложения № 1 к Порядку № 910н установлено, что на должность врача-стоматолога детского кабинета назначается специалист, соответствующий квалификационным требованиям к медицинским и фармацевтическим работникам с высшим образованием по направлению подготовки «Здравоохранение и медицинские науки», утвержденным приказом Минздрава России от 8 октября 2015 года № 707н по специальности «Стоматология детская».

В приказе Минздрава России от 8 октября 2015 года № 707н в разделе «Специальность «Стоматология детская» установлены следующие критерии. Уровень профессионального образования: Высшее образование - специалитет по специальности «Стоматология». Подготовка в ординатуре по специальности «Стоматология детская». Дополнительное профессиональное образование: Профессиональная переподготовка по специальности «Стоматология детская» при наличии подготовки в интернатуре/ординатуре по одной из специальностей: «Стоматология общей практики», «Стоматология».

Как установлено судом и следует из материалов дела, ООО «Дента-Люкс» на основании лицензии № ЛО-49-01-000305 от 12 февраля 2014 года и приложении к ней оказывает медицинскую помощь при оказании первичной доврачебной медикосанитарной помощи в амбулаторных условиях по: рентгенологии, сестринскому делу, стоматологии, стоматологии ортопедической; при оказании первичной специализированной медикосанитарной помощи в амбулаторных условиях по: организации здравоохранения и общественному здоровью, ортодонтии, стоматологии

детской, стоматологии общей практики, стоматологии ортопедической, стоматологии терапевтической, стоматологии хирургической.

На основании трудового договора от 18 ноября 2008 года, приказа от 1 октября 2017 года и дополнительного соглашения к трудовому договору от 1 апреля 2021 года Влас И.Н. осуществляет трудовую деятельность в ООО «Дента-Люкс» в должностях врача-стоматолога, врача стоматолога-ортопеда и зубного врача.

В подтверждение наличия у Влас И.Н. квалификации по оказанию стоматологических услуг, ответчиком представлены следующие документы об образовании указанного лица:

- диплом о среднем профессиональном образовании от 30 июня 2005 года по квалификации «Зубной врач» по специальности «Стоматология»;
- диплом специалиста от 30 июня 2017 года по специальности «Стоматология» квалификация «Врач-стоматолог»;
- свидетельство об аккредитации специалиста от 21 июля 2017 года по специальности «Стоматология общей практики» «Врач-стоматолог»;
- удостоверение о повышении квалификации от 9 января 2020 года по дополнительной профессиональной программе «Стоматология. Стоматологическая помощь населению»;
- сертификат специалиста от 9 января 2020 года по специальности «Стоматология ортопедическая».

Таким образом, имеющимися в материалах дела доказательствами подтверждается, что Влас И.Н. имеет высшее профессиональное образование по специальности «Стоматология» квалификация «Врач стоматолог», а также среднее медицинское образование по специальности «Стоматология» квалификация «Зубной врач».

Из договора на оказание платных медицинских услуг от 28 сентября 2020 года и медицинской карты Задорожного Д.Н. следует, что ООО «Дента-Люкс» в лице врача-стоматолога общей практики Влас И.Н. оказала стоматологическую платную медицинскую услугу несовершеннолетнему Задорожному Д.Н., 2015 года рождения (в возрасте 5 лет на момент оказания услуги).

Факт оказания врачом-стоматологом Влас И.Н. стоматологической медицинской услуги Задорожному Д.Н. также подтверждается ответчиком ООО «Дента-Люкс» в письме от 27 октября 2020 года, адресованном Задорожной Т.Н.

Таким образом, в ходе судебного разбирательства достоверно установлено, что врач-стоматолог Влас И.Н., осуществляющая трудовую деятельность ООО «Дента-Люкс», осуществляла лечение зубов несовершеннолетнему Задорожному Д.Н.

Между тем, сведений о наличии у врача-стоматолога Влас И.Н. квалификации «Стоматология детская» в материалы дела ответчиком не представлено.

Напротив, сторона ответчика, возражая против удовлетворения требований, полагала, что действующее законодательство дает указанному врачу право на оказание детям стоматологических услуг.

При таком положении суд приходит к выводу, что ООО «Дента-Люкс» допустило к оказанию медицинской помощи детям со стоматологическими заболеваниями врача-стоматолога Влас И.Н., не имеющей специальной подготовки по специальности «Стоматология детская», чем нарушило требования Порядка № 910н.

Более того, указанные обстоятельства установлены постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 7 февраля 2022 года, вынесенным по апелляционным жалобам на решение Арбитражного суда Магаданской области по делу № А37-802/2021, в рамках которого рассматривался вопрос о законности предостережения Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Магаданской области от 2 февраля 2021 года, адресованного ООО «Дента-Люкс».

В соответствии с ч. 3 ст. 61 ГПК РФ при рассмотрении гражданского дела обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда, не должны доказываться и не могут оспариваться лицами, если они участвовали в деле, которое было разрешено арбитражным судом.

Поскольку вышеназванные обстоятельства установлены вступившим в законную силу решением арбитражного суда, то они не подлежат доказыванию вновь и не могут оспариваться ООО «Дента-Люкс» и Влас И.Н., участвовавшими в деле, разрешенном арбитражным судом.

Принимая во внимание изложенное, суд полагает, что несоблюдение требований Порядка № 910н со стороны медицинской организации ООО «Дента-Люкс» является нарушением прав неопределенного круга несовершеннолетних потребителей в лице их законных представителей на получение качественной медицинской помощи, в том числе на получение медицинской помощи, оказываемой медицинскими работниками, имеющими установленную законодательством квалификацию.

При этом вопреки доводу ответчика рекомендуемые штатные нормативы не относятся к вопросу оказания медицинской помощи, носят рекомендательный характер, и, как указано в примечании, не распространяются на медицинские организации частной системы здравоохранения. Более того, они не устанавливают право оказания медицинской помощи детям со стоматологическими заболеваниями специалистами, не имеющими специальной подготовки по специальности «Стоматология детская».

По этим же мотивам суд считает необоснованным довод ответчика о применении норм действующего законодательства с двойными стандартами в зависимости от форм собственности медицинских организаций.

При таких обстоятельствах действия ООО «Дента-Люкс» в части нарушения прав неопределенного круга несовершеннолетних потребителей в

лице их законных представителей на получение качественной медицинской услуги стоматологом Влас И.Н., не имеющей квалификации «Стоматология детская», с 1 октября 2017 года, то есть со дня назначения ее на должность, являются противоправными.

Поскольку суд пришел к выводу о признании противоправными действий ответчика, то производное требование о возложении на ООО «Дента-Люкс» обязанности прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга несовершеннолетних потребителей в лице их законных представителей путем запрещения впредь заключать договоры об оказании медицинских услуг между законными представителями несовершеннолетних и исполнителем в лице стоматолога общей практики Влас И.Н., не имеющей квалификации «Стоматология детская», до устранения обстоятельств, препятствующих оказанию стоматологической услуги детям в соответствии с обязательными требованиями Порядка № 910н, подлежит удовлетворению.

При этом суд в соответствии с абз. 2 ст. 46 Закона о защите прав потребителей считает необходимым возложить на ответчика обязанность 10-дневный срок со дня вступления настоящего решения в законную силу довести данное решение до сведения потребителей путем его опубликования на сайте медицинской организации в информационной-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://magadanclinic.ru/dentalux/> и в месте оказания медицинской услуги несовершеннолетним по адресу: г. Магадан, ул. Вострецова, д. 5 на срок до устранения обстоятельств, препятствующих оказанию стоматологической услуги детям в соответствии с обязательными требованиями Порядка № 910н.

Разрешая вопрос о распределении судебных расходов, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Учитывая, что процессуальный истец при подаче иска был освобожден от уплаты государственной пошлины, то с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, подлежат взысканию судебные расходы на оплату государственной пошлины в доход бюджета муниципального образования «Город Магадан», исходя из требований неимущественного характера для организаций, исчисленной на основании подп. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ, в размере 6 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Магаданской области в защиту прав и законных интересов неопределенного круга несовершеннолетних потребителей в лице их законных представителей к Обществу с ограниченной ответственностью «Дента-Люкс» о признании действий противоправными, возложении обязанности прекратить противоправные действия и опубликовать решение суда на сайте медицинской организации удовлетворить.

Признать противоправными действия Общества с ограниченной ответственностью «Дента-Люкс» в части нарушения прав неопределенного круга несовершеннолетних потребителей в лице их законных представителей на получение качественной медицинской услуги стоматологом Влас Ириной Николаевной, не имеющей квалификации «Стоматология детская», с 1 октября 2017 года.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Дента-Люкс» прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга несовершеннолетних потребителей в лице их законных представителей путем запрещения впредь заключать договоры об оказании медицинских услуг между законными представителями несовершеннолетних потребителей и исполнителем в лице стоматолога общей практики Влас Ириной Николаевной до устранения обстоятельств, препятствующих оказанию стоматологической услуги детям в соответствии с обязательными требованиями Порядка оказания медицинской помощи детям со стоматологическими заболеваниями, утвержденным приказом Минздрава России от 13 ноября 2012 года № 910н.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Дента-Люкс» в 10-дневный срок со дня вступления настоящего решения в законную силу довести данное решение суда до сведения потребителей путем его опубликования на сайте медицинской организации Общества с ограниченной ответственностью «Дента-Люкс» в информационной-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://magadanclinic.ru/dentalux/> и в месте оказания медицинской услуги несовершеннолетним по адресу: г. Магадан, ул. Вострецова, д. 5 на срок до устранения обстоятельств, препятствующих оказанию Влас Ириной Николаевной стоматологической услуги детям в соответствии с обязательными требованиями Порядка оказания медицинской помощи детям со стоматологическими заболеваниями, утвержденным приказом Минздрава России от 13 ноября 2012 года № 910н.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Дента-Люкс» в доход бюджета муниципального образования «Город Магадан» государственную пошлину в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Магаданский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через

Магаданский городской суд Магаданской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Установить день составления мотивированного решения - 11 апреля 2022 года.

Судья



Н.А. Панова



Подлинный документ в деле № 2-1069/2022
Дело находится в производстве
Магаданского городского суда.

Определение/постановление/решение
не вступило в законную силу
Секретарь Н.А. Панова / В.В. Носов

«КОПИЯ ВЕРНА»

Подпись судьи

Секретарь с/з

«11» апреля 2022 г.