

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

21 декабря 2021 года

город Москва

Тимирязевский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Барановой Н.С., при секретаре Терехове А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3781/21 по иску ~~ИП Опаляев~~ к ИП Опаляеву Ивану Николаевичу о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Истец ~~ИП Опаляев~~ обратился в суд с иском заявлением к ответнику ИП Опаляеву И.Н., просит с учетом уточненных требований принять отказ от исполнения договора подряда, взыскать с ответчика стоимость оплаченных материалов и выданных авансов в размере 1 000 806 руб., а также неустойку в размере 2 245 881 руб.

Заявленные искивые требования мотивированы тем, что ~~в 2020~~ 2020 года между сторонами заключен договор подряда на монтаж дома № ~~33/21/02~~ с целью строительства каркасного дома, который согласно договоренности и п. 1. договора должен был быть построен в месте нахождения дачного (садового) участка Истца, расположенного по адресу: „.

Стоимость работ установлена п. 6 договора и составляет 2 295 881 руб.

Помимо осуществления строительных работ ответчик принял на себя обязательства по приобретению и доставке на место расположения будущего дома истца материала для его строительства на общую сумму в размере 1 350 541 руб., что подтверждается сметой к договору раздел «Домокомплект».

Оплата за приобретение и доставку материала была произведена истцом в сумме 1 350 541 руб., что подтверждается банковскими чеками о переводе денежных средств и распиской ответчика от 23.12.2020 года.

Пунктом 3 договора установлен срок выполнения работ: начало строительства 15 января 2021 года, окончание строительства 16 апреля 2021 года. Начиная со 02 января 2021 года, почти сразу после заключения договора, ответчик перестал выходить на связь, сообщал, что материалы скоро будут отправлены.

04 апреля 2021 года ответчик под предлогом необходимости лично разбираться в ситуации сам перевозил истцу и попросил предоставить аванс в счет будущих строительных работ в размере 45 000 руб. для поездки в г. Киров. После получения аванса ответчик снова перестал выходить на связь.

После устного предупреждения со стороны истца о возможности обращения в суд для защиты законных прав и интересов по договору, ответчик в первых числах мая 2021 года по телефону сообщил, что к отпуске готова первая часть материалов для строительства. При этом причины задержки доставки стройматериалов он не разъяснил.

06 мая 2021 года была доставлена часть строительных материалов, а именно: винтовые сваи, пиломатериал сухой, бруски естественной влажности, планкен, имитация бруса, доска шпунтованная для пола на общую сумму 604 535 руб.

Доставку, разгрузку материалов, аренду бытовки истец организовал за счет своих средств под новые расписки от ответчика в счет будущих строительных работ. Со слов ответчика денег у него на оплату доставки, разгрузки, аренды не было.

В июне 2021 года ответчик обратился к истцу и попросил перечислить денежные средства на банковскую карту некоего человека, которого назвал прорабом, поскольку тот не

имеет возможности купить билет и поехать на стройку. Найденная впоследствии ответником бритула для строительства дома проработала на участке не более 2 недель и бросила работу в связи с отсутствием перечисления денежных средств в необходимом объеме за выполненные работы со стороны ответчика. Со стороны истца все ранее запрашиваемые авансы и оплата работ по первому этапу строительства были выполнены точно в срок.

По состоянию на дату подачи искового заявления дом не построен. Установлены только сваи и сделана обвязка стен первого этажа, условия договора подрядчиком нарушены, до настоящего времени основная часть материалов для строительства не поставлена. Истец направил в адрес ответчика мотивированную претензию, однако ответчик никаких действий по исполнению договора не предпринимал.

Истец в судебное заседание явился, уточненные искивые требования поддержал. Ответчик в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извешен надлежащим образом.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Кировской области в судебное заседание не явился, представил заключение по делу.

Суд, заслушав истца, исследовав письменные материалы гражданского дела, оления представленные по делу доказательства, приходит к выводу о том, что заявленные искивые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Частью 1 ст. 702 ГК РФ установлено, что по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии со ст. 746 ГК РФ оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказания услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказания услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взывается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взывается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Судом установлено, что 23.12.2020 года между сторонами заключен договор подряда на монтаж дома № КД 89/231220 с целью строительства каркасного дома, который согласно п. 1. договора должен был быть построен в месте нахождения дачного (садового) участка Истца, расположенного по адресу: „.

Стоимость работ установлена п. 6 договора и составляет 2 295 881 руб. Помимо осуществления строительных работ ответчик принял на себя обязательства по приобретению и доставке на место расположения будущего дома истца материала для его строительства на общую сумму в размере 1 350 541 руб., что подтверждается сметой к договору раздел «Домокомплект».

Оплата за приобретение и доставку материала была произведена истцом в суммах 45 000 руб., 1 350 541 руб., что подтверждается банковскими чеками о переводе денежных средств и расписками ответчика. Из объяснений истца следует, что часть денежных средств в счет оплаты по договору переведена по реквизитам, указанным ответчиком.

Указанное обстоятельство в ходе рассмотрения дела ответчиком не оспорено. Пунктом 3 договора установлен срок выполнения работ: начало строительства 15 января 2021 года, окончание строительства 16 апреля 2021 года.

Истец указал, что 06 мая 2021 года была доставлена часть строительных материалов, а именно: винтовые сваи, пиломатериал сухой, бруски естественной влажности, планкен, имитация бруса, доска шпунтованная для пола на общую сумму 604 535 руб.

Истец указал, что по состоянию на дату подачи искового заявления дом не построен, установлены сваи и сделана обвязка стен первого этажа, условия договора подрядчиком нарушены, до настоящего времени основная часть материалов для строительства не поставлена.

С учетом частичного выполнения работ и поставки материалов, истцом произведен расчет, согласно которому, оплачено стройматериалов, работ, выдано авансов на общую сумму 1 694 841 руб., что подтверждается чеками, расписками (л.ж.54-72). Принято работ на сумму 649 035 рублей, оставшаяся часть за недопоставленные материалы и работы – 1 000 806 рублей.

Оснований не согласиться с представленным расчетом у суда не имеется.

Доказательств надлежащего исполнения условий договора подряда ответчиком не представлено.

Акты выполненных работ ответчиком не представлены.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что условия заключенного между сторонами договора не исполнены в полном объеме, в связи с чем, взысканию с ответчика в пользу истца подлежат 1 000 806 рублей за недопоставленные по договору материалы и переданные по договору денежные средства в счет оплаты работ и материалов.

Судом установлено, что 31 июля 2021 года истец обратился к ответчику с претензией, согласно которой указал о частичном выполнении работ, поставке материалов, предоставил ответчику срок поставки материалов и выполнения работ до 15 сентября 2021 года.

Как указал истец, в срок до 15 сентября 2021 года работы завершены не были, материал не поставлен.

Согласно ч. 5 ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей", В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи сроков новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пени) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Поскольку доказательства своевременного исполнения условий договора ответчиком не представлено, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца неустойки за период с 17 июля 2021 года по 30 июля 2021 года (по заявленным требованиям).

Расчет неустойки за нарушение срока выполнения работ производится следующим образом: 2 295 881 х 3% х 105 дней просрочки. Размер неустойки превышает общую стоимость работ по договору, в связи с чем, ограничивается суммой в размере 2 295 881 руб.

Отказ от договора подряда, в случае нарушения прав потребителя в связи с нарушением срока выполнения работ является правом истца, не требует его принятия судом, в связи с чем, оснований для удовлетворения требования истца о принятии отказа от договора подлежит отклонению.

Как следует из ч.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Поскольку судом установлено нарушение прав потребителей, взысканию с ответчика в пользу истца подлежит штраф в размере 1 000 806 руб. + 2 245 881 руб. / 2 = 1 622 940 руб. 50 коп.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ взысканию с ответчика в доход бюджета города Москвы подлежит штраф в размере 24433 руб. 43 коп.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ

Исковые требования Е. Николаевичу о защите прав потребителя удовлетворить частично.

Взыскать с ИП Опалева Ивана Николаевича в пользу И. Николаевича в размере 2 245 881 руб., штраф в размере 1 622 940 руб. 50 коп., а всего - 4 869 625 руб. 50 коп.

В удовлетворении остальных части исковых требований – отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня его изготовления в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд г. Москвы.

Судья

Н.С. Баранова