КОПИЯ
УИД: 89RS0005-01-2021-005309-95

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(заочное)

08 февраля 2022 года город Ноябрьск ЯНАО

Ноябрьский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе:
председательствующего, судьи Мизиновой Л.Ю.,
помощника судьи Александровой Т.С.,
с участием : представителя истца – адвоката
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-0188/2022 по исковому заявлению к индивидуальному предпринимателю взыскании денежных средств по договору подряда, неустойки, компенсации морального вреда, потребительского штрафа, убытков, судебных расходов,

у с т а н о в и л:

. обратился в суд с указанным иском к ИП указав, что 10.05.2021 года между ними был заключен договор подряда на ремонт принадлежащей истцу на праве собственности квартиры, расположенной по адресу: г.Ноябрьск, ул.Магистральная, кв. Согласно договору ответчик обязался завершить ремонтные работы по 01 сентября 2021 года. Истцом произведена оплата стоимости работ и материалов, однако в установленные договором сроки, работы ответчиком завершены не были. Согласно заключению специалиста объем выполненных работ составил 27%. Истец вручил ответчику уведомление о расторжении договора и установил сроки возврата уплаченных денежных средств, однако ответчик отставил данную претензию без исполнения. Ссылаясь на положения Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", просит взыскать с ИП . денежные средства за оплаченные, но не выполненные работы по договору подряда в размере рублей, денежные средства переданные ответчику для приобретения материалов в размере рублей, неустойку за нарушение сроков выполнения работ по договору подряда в размере рублей, неустойку за нарушение сроков возврата денежных средств после расторжения договора подряда в размере рублей, компенсацию морального вреда в сумме рублей, потребительский штраф в размере 50% от взысканной судом суммы, судебные расходы на оплату услуг специалиста-эксперта в сумме рублей и услуг представителя в сумме рублей.

Представитель истца - адвокат действующий на основании нотариальной доверенности от 04.12.2021г., настаивал на иске по тем же основаниям. Пояснил, что вследствие неисполнения обязательств ответчиком, длительное время не имеет возможности проживать в свое жилом помещении, ему причинен ряд бытовых неудобств и убытки.

Ответчик, будучи извещенным о рассмотрении дела, в суд не явился.

В соответствии с п.1 ст.165.1 ГК РФ, ч.1 ст.233 ГПК РФ дело может быть рассмотрено в отсутствии ответчика в порядке заочного производства, согласие истца на такой порядок рассмотрения дела имеется.

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с положениями ст. 730 ГК РФ по договору бытового подряда, подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность,

обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу. К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними

Согласно ст. 739 ГК РФ, в случае ненадлежащего выполнения или невыполнения работы по договору бытового подряда заказчик может воспользоваться правами, предоставленными покупателю в соответствии со статьями 503 - 505 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 1 статьи 27 Закона о защите прав потребителей исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

В силу пункта 1 статьи 28 Закона о защите прав потребителей потребитель вправе отказаться от исполнения договора в случае, если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок.

При отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу), за исключением случая, если потребитель принял выполненную работу (оказанную услугу) (пункт 4 статьи 28 указанного закона).

Как следует из материалов дела, 10.05.2021г. между и ИП заключен договор подряда на ремонт квартиры, расположенной по адресу: г.Ноябрьск, ул.Магистральная , дом кв.. , со сроком исполнения с 17.05.2021 года по 01 сентября 2021 года. (10-12,16).

Из условий договора следует, что исполнитель –ответчик обязуется в установленный в договоре срок собственными и привлеченными силами и средствами произвести работы по ремонты квартиры под ключ. Состав работ определен сторонами в приложении № 1 к договору подряда.

Из пункта 5.2 договора подряда следует, что общая стоимость работ по договору составляет рублей. При этом сторонами определены виды работ и сроки их выполнения (л.д.11 оборот).

в соответствии с условиями договора произведена оплата работ на общую сумму рублей, что подтверждается расписками ответчика в получении денег и квитанциями Банка Тинькофф (онлайн-перевод) . (л.д.18-38).

Так же, согласно пункту 3.2.1 договора подряда истец передал ответчику денежные средства в общей сумме рублей для приобретения материалов для производства работ (л.д.29,31,32-38).

Вместе с тем, в установленный в договоре подряда срок ответчик ремонтные работы не завершил. Согласно заключению специалиста ООО «Экспертное бюро Ямала» объем выполненных работ составил 27,27% (без прокладки кабеля 26,24%), стоимость выполненных работ составила рублей, в том числе прокладка кабеля рублей.(л.д.43).

27.09.2021 года . вручил –ИП , претензию, в которой уведомил об отказе от исполнения договора и установил срок возврата денежных средств в сумме рублей в течение 10 дней, потребовал выплаты неустойки, штрафа, компенсации морального вреда. Также потребовал предоставления документов - отчета о приобретении строительных материалов, а при их отсутствии – возврата денежных средств.(л.д.39) .

Указанная претензия оставлена ответчиком без исполнения.

Согласно разъяснениям, данным в п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 ГК РФ).

В соответствии с п.5 ст.28 Закона о защите прав потребителей в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Судом установлено, что права ., как потребителя, нарушены ответчиком, ремонтные работы в установленный в договоре срок не произведены , денежные средства истцу не возвращены, претензия истца не исполнена.

Доказательств того, что нарушение сроков выполнения работ произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя, истцом не представлено.

С учетом установленного судом, денежные средства за оплаченные, но не выполненные работы по договору подряда в размере , рублей (а так же денежные средства, переданные для приобретения строительных материалов в размере рублей подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Поскольку ответчиком были нарушены установленные договором подряда сроки выполнения работ, то с него в пользу истца подлежит взысканию неустойка за период с 02.09.2021 (действие договора по 01.09.2021) по 27.09.2021 (день расторжения договора) в сумме рублей (

Из содержания пунктов 1, 3 ст. 31 Закона о защите прав потребителей следует, что требования потребителя о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования. За нарушение сроков удовлетворения таких требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку, размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с п. 5 ст. 28 данного Закона.

Поскольку ответчиком нарушены сроки возврата денежных средств в сумме рублей, то начиная с 08.10.2021г. (10-й день) подлежит взысканию неустойка в размере 3% , что по состоянию на 10.12.2021 г. (период заявленный истцом) – составляет рублей.(руб. С учетом ограничений установленных п.5 ст.28 Закона -)

Согласно статье 15 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Таким образом, основанием для удовлетворения требований о взыскании компенсации морального вреда является сам факт нарушения прав потребителей, при этом возмещение материального ущерба не освобождает от ответственности за причиненный моральный вред.

По настоящему делу установлен факт нарушения прав как потребителя. С учетом периода нарушений прав истца, характера допущенных ответчиком нарушений и их последствий, суд считает возможным определить компенсацию морального вреда в заявленном истцом размере рублей.

Пунктом 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей предусмотрено, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Принимая во внимание размер удовлетворенных требований, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований в сумме рублей (.

Согласно ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.(ст.100 ГПК РФ).

26.09.2021г. между истцом и адвокатом . заключено соглашение об оказании юридической помощи (составление претензии, составление иска и подача его в суд, представление интересов в суде) на общую сумму рублей.(л.д.50,51).

Учитывая категорию спора, степень участия представителя, объем оказанных услуг, а также требования разумности, расходы, связанные с оплатой услуг представителя подлежат взысканию с ответчика в полном объеме.

Расходы, связанные с оплатой услуг специалистов ООО «Экспертное бюро Ямал» по подготовке экспертного заключения в сумме рублей подлежат взысканию с ответчика в соответствии с положениями ст.15 ГК РФ.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ с ответчика подлежат взысканию судебные расходы, от уплаты которых истец-потребитель освобожден в силу закона, в сумме рублей (исходя из требований имущественного и неимущественного характера).

С учетом установленных судом обстоятельств и подлежащих применению норм права, требования истца подлежат частичному удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194-198, 235-237 ГПК РФ,суд

р е ш и л :

иск а удовлетворить частично.

Взыскать с индивидуального предпринимателя в пользу за выполненные работы , неустойку за нарушение сроков выполнения работ в сумме рублей, неустойку за нарушение сроков возврата денежных средств в сумме рублей, денежные средства для приобретения строительных материалов в сумме рублей, компенсацию морального вреда в сумме убублей, штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя в сумме рублей, убытки в сумме рублей, расходы по оплате услуг представителя в сумме рублей, всего: рублей.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя в бюджет муниципального образования г.Ноябрьск госпошлину в сумме рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Суд Ямало-Ненецкого автономного округа путем подачи жалобы через Ноябрьский городской суд в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Заочное решение суда может быть обжаловано иными лицами, участвующими в деле, в апелляционном порядке в Суд Ямало-Ненецкого автономного округа путем подачи жалобы через Ноябрьский городской суд в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Решение принято в окончательной форме 09.02.2022г.

Судья: (подпись) Мизинова Л.Ю.

Подлинник решения хранится в Ноябрьском городском суде в гражданском деле № 2-0188-2022.