

УИД 38RS0031-01-2021-003896-60

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

КОПИЯ

15 июля 2021 года

г. Иркутск

Иркутский районный суд Иркутской области в составе председательствующего судьи Сорокиной Т.Ю., при секретаре Седановой Э.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2842/2021 по иску управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области, действующего в защиту ~~XXXXXX~~ (~~XX~~ ~~XX~~), к индивидуальному предпринимателю Гребенщикову Кириллу Валерьевичу о расторжении договора об оказании юридических услуг, взыскании денежных средств, неустойки, штрафа,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области, действуя в интересах ~~XXXX~~ ~~XX~~ обратилось в суд с исковым заявлением к ИП Гребенщикову К.В., в котором просит: расторгнуть договор на оказание юридических услуг № 11120620 от 11.12.2020, заключенный между Черемных Галиной Семеновной и индивидуальным предпринимателем Гребенщиковым Кириллом Валерьевичем, расторгнуть договор на оказание юридических услуг № 11120720 от 11.12.2020, заключенный между ~~XXXXXX~~ ~~XX~~ и индивидуальным предпринимателем Гребенщиковым Кириллом Валерьевичем, взыскать с индивидуального предпринимателя Гребенщикова Кирилла Валерьевича в пользу ~~XXXXXX~~ : ~~XXXX~~ денежные средства в размере 52000 руб., компенсацию морального вреда в размере 20000 руб., неустойку за нарушение срока удовлетворения требования потребителя 52000 руб.; штраф в размере 50% от суммы присужденной судом, за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя.

В обоснование заявленных требований истец указал, что 29.04.2021 в адрес Управления Роспотребнадзора по Иркутской области поступило письменное обращение ~~XXXXXX~~ о судебной защите ее прав по факту нарушения законодательства о защите прав потребителей при оказании юридических услуг ИП Гребенщиковым К.В.

11.12.2020 между ~~XXXXXX~~ и ИП Гребенщиковым К.В. заключены 2 договора об оказании юридических услуг № 11120620, № 11120720.

Согласно п. 1.1 договора об оказании юридических услуг № 11120620, исполнитель принимает к исполнению поручение заказчика об оказании юридических услуг, а заказчик обязуется оплатить услуги.

В п. 1.2 Договора № 11120620 указан характер юридических услуг - запрос в ПФР о стаже, запрос в ПФР по формуле, запрос в ПФР об отчислениях.

Согласно п. 1.1 договора об оказании юридических услуг № 11120720, исполнитель принимает к исполнению поручение заказчика об оказании юридических услуг, а заказчик обязуется оплатить услуги.

В п. 1.2 Договора № 11120720 указан характер юридических услуг - выработка правовой позиции по делу, заявление в ПФР, заявление в соцзащиту.



Оплата произведена за счет кредитных средств, предоставленных АО «Тинькофф Банк» по договору № 5331379494.

В рамках исполнения договора ИП Гребенщиковым К.В. были составлены 4 запроса в Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации в Иркутском районе Иркутской области, в каждом заявлении приведена ссылка на статьи Конституции РФ и Федеральные законы (цитаты), содержание которых находится в открытом доступе, при этом доводы, касающиеся пенсионного обеспечения размещены на половине листа.

Из ответа Пенсионного фонда Российской Федерации в Иркутском районе Иркутской области (межрайонное) следует, что потребитель является получателем страховой пенсии по старости в центре ПФР по установлению пенсии в Иркутской области № 1 (Свердловский район гор. Иркутска) - таким образом, запросы в Пенсионный фонд Российской Федерации в Иркутском районе Иркутской области (межрайонное) составлены ИП Гребенщиковым К.В. и соответственно направлены Черемных Г.С. не по своему месту жительства.

Кроме того, ИП Гребенщиковым К.В. составлено заявление в Областное государственное казенное учреждение «УСЗН по Иркутскому району».

29.12.2020 на данное заявление потребителем из Областного государственного казенного учреждения «УСЗН по Иркутскому району» получен ответ, из которого следует, что потребителем представлен не полный пакет документов.

Поскольку услуги оказаны некачественно, 03.02.2021 'X'X'X'X'X'X в адрес ИП Гребенщикова К.В. направлена письменная претензия, с требованием о расторжении договоров об оказании юридических услуг № 11120720 № 11120620.

На данную претензию потребителем получен отказ в возврате денежных средств.

Истец 'X'X'X'X'X'X, представитель истца управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области в судебное заседание не явились, о рассмотрении дела были извещены надлежащим образом.

Ответчик ИП Гребенщиков К.В. в судебное заседание не явился, о рассмотрении дела был извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении судебного заседания, сведений об уважительности причин своей неявки, возражений по существу заявленных исковых требований суду не представил.

Суд в соответствии со ст. 233 ГПК РФ, с учетом мнения представителя истца, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося ответчика, в порядке заочного производства.

При рассмотрении дела в порядке заочного производства суд ограничивается исследованием доказательств, представленных истцом.

Исследовав письменные материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований, исходя из следующего.

В силу части 2 статьи 1 Гражданского кодекса РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Согласно ст. 8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают: из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему; из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности.

В силу ч. 1 ст. 420 ГК РФ, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

На основании ст. 422 ГК РФ, договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивными нормами), действующими в момент его заключения.

Согласно ст. 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Судом установлено, что 11.12.2020 между ИП Гребенщиковым К.В. и ~~XXXXXX~~ заключен договор об оказании юридических услуг № 11120720, стоимость услуг по которому составила 20000 руб. Предметом данного договора явилось выработка правовой позиции по делу, заявление в ПФР, заявление в соцзащиту.

11.12.2020 между ИП Гребенщиковым К.В. и ~~XXXXXX~~ заключен договор об оказании юридических услуг № 11120620, стоимость услуг по которому составила 32000 руб. Предметом данного договора явилось запрос в ПФР о стаже, запрос в ПФР по формуле, запрос в ПФР об отчислениях.

Согласно кассовым чекам от 11.12.2020 ~~XXXXXX~~ оплатила ИП Гребенщикову К.В. денежные средства в размере 20000 руб. и 32000 руб., всего 52000 руб.

29.04.2021 ~~XXXXXX~~ обратилась в Управление Роспотребнадзора по Иркутской области с заявлением о судебной защите ее прав по факту нарушения законодательства о защите прав потребителей при оказании юридических услуг ИП Гребенщиковым К.В.

03.02.2021 ~~XXXXXX~~ обратилась к ИП Гребенщикову К.В. с требованием о расторжении договора № 11120720, № 11120620, о взыскании денежных средств, процентов, неустоек, штрафов, убытков.

В ответе на претензию от 20.02.2021 ответчик ИП Гребенщиков К.В. указал о согласии на расторжение договоров об оказании юридических услуг, отказе в возврате денежных средств.

В соответствии с пунктом 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно пункту 1 статьи 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

В силу статьи 783 ГК РФ общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

В соответствии с пунктом 1 статьи 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно пункту 3 статьи 703 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором, подрядчик самостоятельно определяет способы выполнения задания заказчика.

В силу пункта 3 статьи 730 ГК РФ к отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

В статье 13 ФЗ «О защите прав потребителей» указано, что за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором; если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором; уплата неустойки (пени) и возмещение убытков не освобождают изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченную организацию или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) от исполнения возложенных на него обязательств в натуре перед потребителем.

В соответствии с пунктом 1 статьи 29 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В силу пункта 1 статьи 31 Закона РФ «О защите прав потребителей» требования потребителя о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 Закона о защите прав потребителей на исполнителя возложена обязанность предоставить потребителю необходимую и

достоверную информацию об услуге, обеспечивающую возможность свободного и правильного выбора услуги потребителем, исключающего возникновение у последнего какого-либо сомнения относительно правил и условий ее эффективного использования.

В ходе рассмотрения дела, ответчиком не представлено доказательств того, что ответчик надлежащим образом, качественно, исполнил взятые на себя обязательства по договору.

Анализ представленных доказательств позволяет суду прийти к выводу, что факт нарушения ответчиком прав истца как потребителя установлен, в связи с чем, имеются основания для расторжения договоров об оказании юридических услуг и взыскании уплаченных денежных средств с ИП Гребенщикова К.В. в сумме 52000 руб.

Рассматривая требования о взыскании с ответчика неустойки в размере 52000 рубль, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 22 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» требования потребителя о возврате уплаченной за товар денежной суммы подлежат удовлетворению продавцом (уполномоченной организацией) в течение 10 дней со дня их предъявления.

За нарушение указанного срока установлена ответственность пунктом 1 статьи 23 Закона о защите прав потребителей в виде неустойки, которую изготовитель, допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Доказательств, подтверждающих явную несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства, ответчиком суду не представлено, в связи с чем, суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца неустойку в размере 52000 рубль.

Согласно статьи 15 Закона «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Статьей 151 ГК РФ предусмотрено, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Согласно ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме (п. 1). Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда

вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего (п. 2).

Учитывая конкретные обстоятельства дела, суд с учетом требований разумности и справедливости полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда 1000 рублей.

В то же время, в силу пункта 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с исполнителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В силу разъяснения, содержащегося в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлено ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Учитывая, что в добровольном порядке законные требования истца о взыскании денежных средств не были удовлетворены ответчиком, вина ответчика в нарушении прав потребителя установлена судом, суд приходит к выводу, что с ответчика подлежит взысканию штраф в размере 52500 рублей (50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя).

Поскольку в соответствии с п. п. 4 пункта 2 статьи 333.36 НК РФ истец при подаче иска в суд был освобожден от уплаты государственной пошлины, то в силу части 1 статьи 103 ГПК РФ, исходя из положений статьи 333.19 НК РФ, с ИП Гребенщиков К.В. в пользу местного бюджета подлежит взыскать государственную пошлину в размере 1760 рубля.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 235 Гражданского процессуального кодекса РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области, действующего в защиту ~~XXXXXX~~ к индивидуальному предпринимателю Гребенщикову Кириллу Валерьевичу, удовлетворить.

Расторгнуть договор на оказание юридических услуг № 11120620 от 11.12.2020, заключенный между ~~XXX~~ ~~XXY~~ ~~XXXXXX~~ и индивидуальным предпринимателем Гребенщиковым Кириллом Валерьевичем.

Расторгнуть договор на оказание юридических услуг № 11120720 от 11.12.2020, заключенный между ~~XXXX~~ ~~XXX~~ ~~XXXXX~~ и индивидуальным предпринимателем Гребенщиковым Кириллом Валерьевичем.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Гребенщикова Кирилла Валерьевича в пользу ~~XXXXXX~~ денежные средства в размере 52000 руб., компенсацию морального вреда в размере 1000 руб., неустойку за нарушение срока удовлетворения требования потребителя 52000 руб.; штраф в размере 52500 руб.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Гребенщикова Кирилла Валерьевича в пользу местного бюджета государственную пошлину в размере 1760 рублей.

Ответчик вправе подать в Иркутский районный суд Иркутской области заявление об отмене заочного решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии решения, представив суду доказательства, подтверждающие, что неявка ответчика была вызвана уважительными причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, при этом ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Иркутский областной суд ответчиком в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда; иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированный текст решения изготовлен 22.07.2021.

Судья:



Т.Ю. Сорокина

Копия верна.

Решение (определение) суда
не вступило в законную силу.

Судья _____ Сорокина Т.Ю.

Подлинник находится в материалах
дела № _____

Секретарь _____

28. _____ 2021 г.

