

Решение по гражданскому делу

Дело № 2-2-821/2021

64RS0004-01-2021-001333-91

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

05.04.2021 года

город Балаково Саратовской области

Балаковский районный суд Саратовской области в составе

председательствующего судьи Евдокименковой Е.Ю.,

при секретаре судебного заседания

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области, к Трубанову Андрею Александровичу о признании недействительным пункта договора, обязанности исполнить обязательства, обязанности устранить недостатки, взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа,

установил:

управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области (далее – Роспотребнадзор) обратилось в суд в интересах . с иском к индивидуальному предпринимателю Трубанову А.А. (далее ИП Трубанов А.А.), в котором просило признать недействительным условия пункта 8.2 договора на изготовление мебели по индивидуальному проекту от , заключённого между . и индивидуальным предпринимателем Трубановым А. А., согласно которому при недостижении приемлемого решения, любые споры, разногласия или требования подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Саратовской области в соответствии с законодательством Российской Федерации; обязать ИП Трубанова А. А. исполнить взятые на себя обязательства по договору на изготовление мебели по индивидуальному проекту от – изготовить, произвести доставку и установку кухонной мебели в соответствии с эскизом с течение 10 календарных дней с момента вступления в законную силу решения суда; обязать ИП Трубанова А. А. безвозмездно устранить имеющиеся недостатки на каркасах шкафов кухонной мебели столешницы; взыскать с пользу с ИП Трубанова А. А. неустойку в размере № % цены выполненной работы за каждый день просрочки выполнения работ за период с .2020 по .2020 и с .2020 по .2020 в размере рублей, компенсацию морального вреда в размере рублей, штраф за нарушение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя в размере рублей. В обосновании заявленных требований указано, что в Роспотребнадзор обратилась истец с заявлением об обращении в суд с иском в ее интересах в связи с нарушении ее прав как потребителя вследствие нарушения сроков выполнения ответчиком работ по договору изготовления мебели по индивидуальному проекту, заключенному между и ответчиком . Как указано в заявлении, пункт 8.2 данного договора противоречит нормам Закона о защите прав потребителей, поскольку данным пунктом изменена подведомственность споров – отнесена Арбитражному суду Саратовской области, вместе с тем, истец как гражданин является экономически слабой стороной, что

влечет необходимость ограничить свободу другой стороны договора, Договор является типовым с заранее определенными условиями, в силу чего истец не способен был при его заключение влиять на содержание Договора, в том числе пункт 8.2. Кроме того, согласно части 2 статьи 17 Закона о защите прав потребителей иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору потребителя по месту нахождения организации (месту жительства ИП), жительства или пребывания истца, заключения или исполнения договора. Таким образом, оспариваемый пункт 8.2 Договора ущемляет права истца как потребителя, не предусмотрен нормами действующего законодательства. Кроме того, ответчиком нарушен срок исполнения работ по Договору, хотя истец оплатила авансом по договору руб. из цены договора руб., срок выполнения работ истек , после чего истец обратилась к ответчику с требованием выполнения данных работ, требование осталось без исполнения, истец установила ответчику новый срок , в тот же день истец уплатила ответчику еще руб. по договору, , по указанному в Договоре адресу ответчиком доставлены и установлены 3 каркаса шкафов верхней линии, а именно подвесных шкафов и 6 каркасов шкафов нижней линии (напольные шкафы): каркас шкафа для хранения посуды, каркас шкафа под мойку, каркас шкафа под духовку. Отсутствуют: на верхней линии - фасады, полки, 6 шкафов, в т.ч. под вытяжку, а на нижней линии - фасады, полки, шкаф под мойку, шкаф-бутылочница, боковой шкаф, выдвижные шкафы, столешница под мойку, ящики. По настоящее время не изготовлены и не доставлены фасады, полки, столешницы, в связи с чем не может пользоваться кухонным гарнитуром. Сборка изделия производилась ИП Трубановым А.А., что было оговорено при заключении договора. После сборки были выявлены следующие недостатки: - на каркасе нижнего шкафа отклеилась герметичная лента, имеются сколы на боковой планке каркаса шкафа под духовку, имеются деформации на боковой поверхности каркаса шкафа под мойку, отклеилась герметичная лента и имеется сколы на боковой поверхности столешницы. неоднократно посредством сотовой связи обращалась к ИП Трубанову А.А., однако недостатки не были устранены. По истечению 2020 года вновь неоднократно обращалась в адрес ИП Трубанову А.А. используя приложение Viber, WhatsApp. По настоящее время требования . об исполнении договора или о его расторжении не удовлетворены. Цена кухни определена сторонами в руб., нарушение срока выполнения работ составило с .2020 по .2020 - 34 дня, руб. * 3%= руб. ежедневно, руб.*34дня = руб. Кроме того, имело место нарушение срока устранения недостатков с 2020г. по .2021г. - 48 дней, неустойка за данный период составляет руб. из расчета руб.*48дней. Итого размер неустойки составляет руб.+ руб.= руб. Учитывая, что сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать общую цену заказа (ч. 5 ст. 28 Закона «О защите прав потребителей»), то в данном случае неустойка составляет руб. Кроме того, неправомерными действиями ответчика истцу . как потребителю причинен моральный вред, он должен быть возмещен ответчиком.

Истцы Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области, . просили рассмотреть дело в свое отсутствие, в силу чего в судебное заседание не явились, о рассмотрении дела извещены надлежащим образом.

Ответчик ИП Трубанов А.А., извещен надлежащим образом по всем установленным судом адресам, в судебное заседание не явился, возражений против удовлетворения иска не представил.

В соответствии со статьей 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ) дело рассмотрено в отсутствие не явившихся лиц.

Изучив материалы дела, исследовав письменные доказательства, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

В силу статьи 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

В силу статьи 45 Конституции РФ каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

В соответствии со статьями 123 частью 3 Конституции Российской Федерации, 12, 56 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно статье 46 ГПК РФ в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

Лица, подавшие заявление в защиту законных интересов других лиц, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В случае отказа органов, организаций или граждан поддерживать требование, заявленное ими в интересах другого лица, а также отказа истца от иска наступают процессуальные последствия, предусмотренные частью второй статьи 45 настоящего Кодекса.

Управление Роспотребнадзора по Саратовской области (далее – Управление) является юридическим лицом, осуществляет функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка, полномочно обращаться в суд с заявлениями в защиту прав потребителей, законных интересов неопределенного круга потребителей, что следует из анализа Положения об Управлении, утвержденного Приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 10.07.2012 года № 750 (л.д. 13-18).

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В силу статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Из преамбулы Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее Закона РФ «О защите прав потребителей») следует, что настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

В силу пункта 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с пунктом 1 статьи 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В судебном заседании установлено, что в адрес Северного ТО Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области поступило обращение по вопросу обращения в суд с иском о защите нарушенных прав, как потребителя, вследствие нарушения сроков выполнения работы со стороны ИП Трубанова А.А. (л.д. 22).

.2020 заказчик . заключила с исполнителем ИП Трубановым А.А. договор на изготовление мебели по индивидуальному проекту – кухни-гарнитура размером 1,6*2,1, доставка и установка мебели осуществляется по адресу: г<адрес>; цена сделки определена в руб., из которых заказчик уплачивает руб. в момент заключения договора, окончательный расчет на сумму руб. осуществляется в течение суток с момента выполнения исполнителем всех работ по Договору (далее - Договор) (л.д. 23-29).

Пунктом 8.2 данного договора установлено, что при не достижении приемлемого решения, любые споры, разногласия или требования подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Саратовской области, в соответствии с законодательством РФ.

Из положений пункта 4 статьи 12 Закона «О защите прав потребителей» вытекает что, необходимо исходить из предположения об отсутствии у потребителя специальных познаний о свойствах и характеристиках товара (работы, услуги). Гражданин является экономически слабой стороной и нуждается в особой защите своих прав, что влечет необходимость ограничить свободу договора для другой стороны.

Заключенный между сторонами Договор является типовым с заранее определенными условиями, а значит, гражданин, как сторона в договоре, был лишен возможности влиять на его содержание, что и явилось основанием для его обращения за защитой нарушенных прав.

Условие пункта 8.2 договора противоречит нормам Закона о защите прав потребителей, согласно части 2 статьи 17 которого, иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту:

нахождения организации, а если ответчиком является индивидуальный предприниматель, - его жительства;

жительства или пребывания истца; заключения или исполнения договора.

Таким образом, условие п. 8.2 договора о необходимости обращаться в Арбитражный суд Саратовской области для рассмотрения споров, является ущемлением прав потребителей.

Указанное условие не предусмотрено нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей», другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Условие п. 8.2 договора о необходимости обращаться в Арбитражный суд Саратовской области для рассмотрения споров являются ничтожными и не подлежат применению (ст. 166 п.3 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 16 Закона «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными. Если в результате исполнения договора, ущемляющего права потребителя, у него возникли убытки, они подлежат возмещению изготовителем (исполнителем, продавцом) в полном объеме.

Согласно ст. 168 ГК РФ сделка, не соответствующая требованиям закона и иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения. В силу ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Согласно ст. 180 ГК РФ недействительность части сделки не влечет недействительности прочих ее частей, если можно предположить, что сделка была бы совершена и без включения недействительной ее части.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о ничтожности условия пункта 8.2 договора на изготовление мебели по индивидуальному проекту от .2020, заключённого между . и индивидуальным предпринимателем Трубановым А. А. согласно которому при недостижении приемлемого решения, любые споры, разногласия или требования подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Саратовской области в соответствии с законодательством Российской Федерации, поскольку это условие не соответствует требованиям законодательства, в том числе в сфере защиты прав потребителей.

Согласно п. 3.1 Договора Исполнитель обязуется исполнить свои обязательства по данному договору в течение от 15 до 50-ти рабочих дней с момента оплаты Заказчиком авансового платежа.

.2020 в момент подписания договора был произведен авансовый платеж в размере рублей согласно п. 2.2 договора, что отражено в тексте Договора.

Таким образом, срок выполнения работ по истечению 50 рабочих дней истекает 2020.

По истечению срока выполнения работ _____ неоднократно связывалась с ИП Трубановым А.А. с требованием выполнить работы согласно договору, что подтверждает содержание переписки (л.д.37-40).

В связи с нарушением срока выполнения работ и оставление требований _____ без исполнения, _____ 2020 _____ установила ИП Трубанову А.А. новый срок - _____ 2020. согласно расписке от _____ 2020 (л.д. 14). В этот же день доплатила ИП Трубанову А.А. _____ руб.

_____ 2020, _____ 2020 по указанному в договоре адресу ИП Трубановым А.А. был доставлен и установлен 3 каркаса шкафов верхней линии, а именно подвесных шкафов и 6 каркасов шкафов нижней линии (напольные шкафы): каркас шкафа для хранения посуды, каркас шкафа под мойку, каркас шкафа под духовку. Отсутствуют: на верхней линии - фасады, полки, 6 шкафов, в т.ч. под вытяжку, а на нижней линии - фасады, полки, шкаф под мойку, шкаф-бутылочница, боковой шкаф, выдвижные шкафы, столешница под мойку, ящики.

По настоящее время не изготовлены и не доставлены фасады, полки, столешницы, в связи с чем _____ не может пользоваться кухонным гарнитуром.

Сборка изделия производилась ИП Трубановым А.А., что было оговорено при заключении договора.

После сборки _____ были выявлены следующие недостатки: - на каркасе нижнего шкафа отклеилась герметичная лента, имеются сколы на боковой планке каркаса шкафа под духовку, имеются деформации на боковой поверхности каркаса шкафа под мойку, отклеилась герметичная лента и имеется сколы на боковой поверхности столешницы.

Изложенное подтверждается содержанием фототаблицы и не оспаривалось ответчиком (л.д. 30-36).

Из объяснений истца усматривается, что _____ неоднократно посредством сотовой связи, в том числе посредством сотовой связи, обращалась к ИП Трубанову А.А., однако недостатки не были устранены.

После _____ 2020 _____ вновь неоднократно обращалась в адрес ИП Трубанову А.А. используя приложение Viber, WhatsApp (л.д. 37-40).

По настоящее время требования _____ об исполнении договора не удовлетворены, безвозмездном устранении недостатка выполненных работ не исполнены, в связи с чем суд считает возможным удовлетворить требование истца и возложить на ответчика обязанность исполнить взятые на себя обязательства по договору на изготовление мебели по индивидуальному проекту от _____ 2020 – изготовить, произвести доставку и установку кухонной мебели в соответствии с эскизом с течение 10 календарных дней с момента вступления в законную силу решения суда, а также безвозмездно устранить имеющиеся недостатки на каркасах шкафов кухонной мебели столешницы.

Положениями части 5 статьи 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрено, что в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей

статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена – общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Согласно части 1 статьи 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) – сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Поскольку судом установлен факт нарушения со стороны ответчика срока выполнения обязательств по Договору, а также по безвозмездному устранению недостатков выполненных по Договору работ, в связи с этим подлежит начислению неустойка за нарушение сроков выполнения работ по Договору и за нарушения сроков устранения недостатков работ.

Цена кухни определена сторонами в _____ руб., нарушение срока выполнения работ составило с _____ .2020 по _____ 2.2020 - 34 дня, _____ руб. * 3%= _____ руб. ежедневно, таким образом, неустойка за нарушение сроков выполнения работ по Договору составила _____ руб.*34дня = _____ руб.

Кроме того, имело место нарушение срока устранения недостатков с _____ .2020 по _____ .2021 на период 48 дней, неустойка за данный период составляет _____ руб. из расчета _____ руб.*48дней.

Итого размер неустойки составляет _____ руб.+ _____ руб.= _____ руб.

Учитывая, что сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать общую цену заказа (ч. 5 ст. 28 Закона «О защите прав потребителей»), то в данном случае неустойка составляет _____ руб., неустойка в указанном размере подлежит взысканию с ответчика в пользу _____

Учитывая размер предварительной оплаты товара, внесенной покупателем, длительность неисполнения обязательств ответчиком по договору, значительность нарушения прав истца невыполнением условий договора и его требований, суд не усматривает оснований для применения статьи 333 ГК РФ и снижения размера предусмотренной законом неустойки.

В силу статьи 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Ответчиком ИП Трубановым А.А. не представлено суду доказательств, подтверждающих отсутствие его вины в неисполнении обязательства.

В соответствии с положениями статей 151, 1101 ГК РФ, учитывая требования разумности и справедливости, суд определяет компенсацию морального вреда, подлежащую взысканию с ответчика в пользу _____ . в размере _____ руб.

На основании пункта 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с продавца за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Исходя из смысла разъяснений, содержащихся в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с _____

ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Судом требования потребителя удовлетворены на сумму _____ рублей, поэтому с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя в размере _____ рублей.

В соответствии с положениями п.1 ст. 333 17, п.13, п.1 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ, Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области, как уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей, освобождается от уплаты государственной пошлины.

В силу п. 3 ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель Шарова Н.Н. освобождается от уплаты государственной пошлины.

В соответствии со статьи 103 ГПК РФ, поскольку истцы силу закона были освобождены от уплаты государственной пошлины, исходя из размера удовлетворенных требований, их характера, с ответчика в бюджет Балаковского муниципального района подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1910 рублей (1610 рублей по требованиям имущественного характера + 300 рублей по требованию о компенсации морального вреда).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования удовлетворить.

признании недействительным условия пункта договора на изготовление мебели по индивидуальному проекту заключённого между истцом и ответчиком, согласно которому при недостижении приемлемого решения, любые споры, разногласия или требования подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Саратовской области в соответствии с законодательством Российской Федерации; обязанности ответчика исполнить взятые на себя обязательства по договору на изготовление мебели по индивидуальному проекту.

Признать недействительным условия пункта 8.2 договора на изготовление мебели по индивидуальному проекту от _____ .2020, заключённого между _____ . и индивидуальным предпринимателем Трубановым А. А., согласно которому при недостижении приемлемого решения, любые споры, разногласия или требования подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Саратовской области в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Обязать ИП Трубанова А. А. исполнить взятые на себя обязательства по договору на изготовление мебели по индивидуальному проекту от _____ – изготовить, произвести доставку и установку кухонной мебели в соответствии с эскизом с течение 10 календарных дней с момента вступления в законную силу решения суда.

Обязать ИП Трубанова А. А. безвозмездно устранить имеющиеся недостатки на каркасах шкафов кухонной мебели столешницы.

Взыскать с пользу _____ . с ИП Трубанова А. А. неустойку в размере № % цены выполненной работы за каждый день просрочки выполнения работ за период с _____ .2020 по _____ .2020 и с _____ .2020 по _____ .2020 в размере _____ рублей, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей, штраф за нарушение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя в размере _____ рублей.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Трубанова А. А. в бюджет Балаковского муниципального района Саратовской области государственную пошлину в размере 1 910 рублей.

В течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме на него может быть подана апелляционная жалоба в Саратовский областной суд через Балаковский районный суд Саратовской области.

Судья _____ Е.Ю. Евдокименкова

Мотивированное решение составлено 12.04.2021

Судья _____ Е.Ю. Евдокименкова