

Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Дело №2-2753/2019

КОПИЯ

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

20 марта 2019 г.

г. Красноярск

мотивированное решение

составлено 28.03.2019 г.

Центральный районный суд г. Красноярска в составе:

председательствующего судьи Бурлака Н.В.,

при секретаре Григорьевой М.А.,

рассмотрев в судебном заседании в порядке заочного производства гражданское дело по иску
. к ООО «А-1» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

. предъявила в суд иск к ООО «А-один», мотивируя требования тем, что
г. между ней и ответчиком был заключен договор, в соответствии с которым ответчик
обязуется в обусловленный договором срок передать истцу товар - кухонный гарнитур общей
стоимостью руб. В тот же день г. истец оплатил % стоимости товара, передав
ответчику денежные средства в размере руб. Однако ООО «А-1» своих обязательств по
договору надлежащим образом не исполнило, до настоящего времени вышеуказанный товар истцу не
передало. На основании изложенного, просит взыскать с ответчика в ее пользу предварительно
уплаченную сумму в размере руб., компенсацию морального вреда в размере руб.,
неустойку в размере руб.

В судебном заседании истец заявленные иски поддержала в
полном объеме по изложенным выше основаниям.

Представители ответчика ООО «А-1» в судебное заседание не явились, о времени и месте его
проведения извещены в соответствии с требованиями ст. 113 ГПК РФ, о причинах неявки суд не
уведомили.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю
действующий на основании доверенности, в судебное заседание не явился, о времени и месте его
проведения извещен в соответствии с требованиями ст. 113 ГПК РФ, ходатайствовал о рассмотрении
дела в его отсутствие, представив заключение, согласно которому иски к ООО «А-1» подлежат удо
руб., неустойки в размере руб., компенсацию морального вреда и штрафа.

Дело, согласно ст. 233 ГПК РФ, рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке заочного
производства.

Выслушав объяснения истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 779 ГК РФ, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно ст. 23.1 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю. В случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

В случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Требования потребителя, установленные пунктом 2 настоящей статьи, не подлежат удовлетворению, если продавец докажет, что нарушение сроков передачи потребителю предварительно оплаченного товара произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя.

Из материалов дела следует, что _____ г. между _____ и ООО «А-1» был заключен договор № _____ в соответствии с которым ответчик обязуется в обусловленный договором срок передать истцу товар - кухонный гарнитур, а истец обязуется принять этот товар и оплатить определенную договором сумму.

В соответствии с п. 4 договора, срок передачи товара составляет 40 рабочих дней с момента внесения заказчиком предоплаты, оговоренной сторонами, при условии исполнения обязательств по оплате.

В соответствии с п. 5 договора, цена товара зависит от наименования, ассортимента, количественных и качественных характеристик товара и согласовывается сторонами в Приложениях № 1 и № 2 к договору. _____ % от суммы, указанной в приложении № 1, в качестве предоплаты вносится заказчиком в течение 3-х дней с момента подписания договора, _____ % от суммы, указанной в Приложении № 1 - за три дня до передачи товара.

Согласно Приложению № 1, общая стоимость товара составила _____ руб.

В соответствии с квитанцией к приходному ордеру _____ от _____ г., ООО «А-1» принято _____ руб. в качестве предоплаты по договору № _____.

Таким образом, ответчик должен был передать товар истцу в течение 40 рабочих дней, начиная

с

г.

В установленный срок товар ответчиком передан не был.

г. истец направил в адрес ответчика досудебную претензию с требованием вернуть уплаченные ею денежные средства. Ответ на претензию получен не был. До настоящего времени выплата ответчиком не произведена.

Как указано в п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 ГК РФ).

В силу ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Поскольку доказательств того, что нарушение сроков передачи истцу предварительно оплаченного товара произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя стороной ответчика не представлено, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца предварительно уплаченную сумму за товар в размере _____ руб.

В исковом заявлении истец просит взыскать с ответчика неустойку за нарушение срока поставки товара, однако представленный истцом расчет неустойки судом не принимается, поскольку произведен на основании ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", которой установлена неустойка за нарушение предусмотренного договором срока выполнения работы в размере 3% цены выполнения работы за каждый день просрочки. Вместе с тем, как следует из заключенного между сторонами договора № 2610/1 от 26.10.2018 г., правоотношения сторон подпадают под регулирование специальной нормы ст. 23.1 вышеуказанного закона, в соответствии с которой неустойка установлена в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Руководствуясь положениями данной статьи, учитывая, что сумма предварительной оплаты товара составляет _____ руб., суд определяет следующий размер неустойки:

_____ руб. x 0,5% x _____ дня (период с _____, согласно заявленным требованиям) = _____ руб.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика компенсации морального вреда за нарушение прав потребителя.

Суд, разрешая данное заявление, руководствуясь разъяснениями п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий, исходя из принципа разумности и справедливости, полагает возможным взыскать компенсацию в размере _____ руб.

Также с ответчика в силу п. 6 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" подлежит взысканию штраф за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, что составляет _____ руб. (_____ руб. x 50%).

Также с ответчика в силу ст. 103 ГПК РФ и ст. 61.1 БК РФ подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден в силу закона, пропорционально удовлетворенной части исковых требований, в размере 2 427,31 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-234 ГПК РФ, суд

